

## Actividades en la Red de Ensayos Regionales

Entre el 1 y el 4 de Octubre de 1979, en las instalaciones del CIAT en Palmira, se llevó a cabo la Reunión de Trabajo "Red de Ensayos Regionales de Adaptación de Pastos Tropicales", con la participación de 91 científicos y funcionarios de 14 países pertenecientes a 41 instituciones de investigación en pastos tropicales (Cuadro 1).

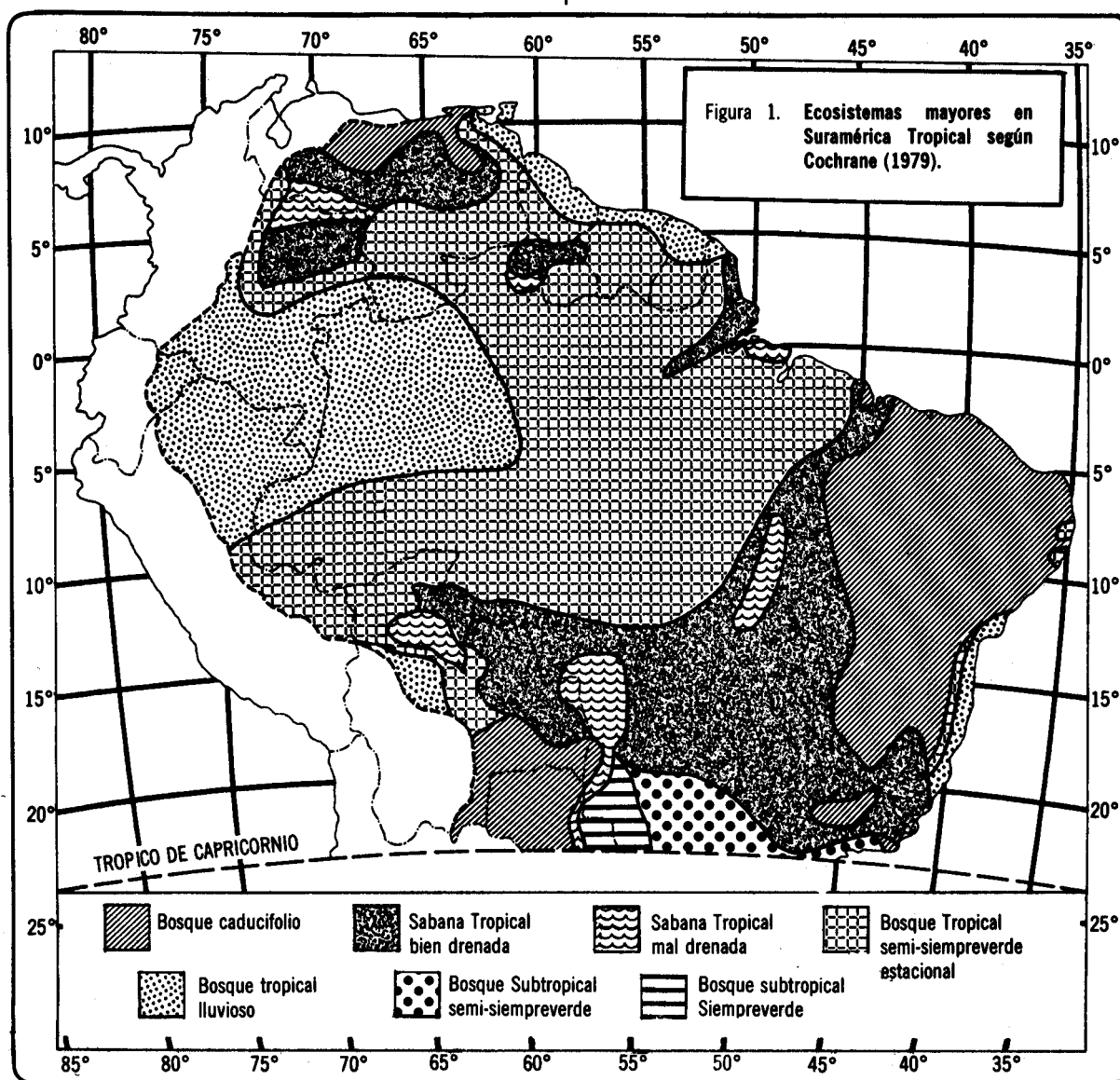
Esta reunión fue organizada por el Comité de Ensayos Regionales del Programa de Pastos Tropicales del CIAT, con el fin de discutir los objetivos, organización y metodologías de evaluación agronómica de adaptación de germoplasma de pastos tropicales.

Después de las deliberaciones y discusiones llevadas a cabo durante la Reunión, se aprobó una organización de la Red, que permite cumplir con el objetivo básico de evaluar secuencialmente germoplasma de gramíneas y leguminosas tropicales a través de los diferentes ecosistemas y subecosistemas del trópico bajo americano.

Inicialmente se consideran cinco ecosistemas mayores dentro de la Red de Ensayos Regionales:

- Sabana Tropical, bien drenada, térmica\*
- Sabana Tropical, bien drenada, hipertérmica\*\*
- Sabana Tropical, mal drenada
- Bosque Tropical, semi-siempreverde, estacional
- Bosque Tropical lluvioso.

En la Figura 1 se presenta la distribución de estos ecosistemas en Suramérica.



\* Temperatura media en la época de lluvia inferior a 23,5°C  
 \*\* Temperatura media en la época de lluvia superior a 23,5°C

**Cuadro 1. Participantes en la Reunión de Trabajo; "Red de Ensayos Regionales de Adaptación de Especies Forrajeras Tropicales".**

<b>País</b>	<b>Institución y Participantes</b>
<b>Australia</b>	CSIRO: <i>Raymond Jones</i>
<b>Bolivia</b>	Centro de Inv. Agrícola Tropical: <i>Luis Aguirre D., Emma Viruez S.</i>
<b>Brasil</b>	CEPLAC, Bahia: <i>Jose M. Pereira</i> CIAT-CPAC, Brasilia: <i>Walter Couto, C. Patrick Moore, Derrick Thomas</i> EMAPA, Maranhao: <i>Jose N.S. Maciel</i> EMBRAPA, Brasilia: <i>Odon P. Santana</i> EMBRAPA/CENARGEN, Brasilia: <i>Lidio Coradin, Armando P. Teixeira</i> EMBRAPA/CNPGC, Mato Grosso: <i>Ignacio P. Starowieszczyk</i> EMBRAPA/CNPGL, Minas Gerais: <i>Maurilio J. Alvim, Margarita M. de Carvalho, Otto L. Mozzer</i> EMBRAPA/CPAC, Brasilia: <i>Ronaldo P. de Andrade, Darci T. Gomes, Claudio Sanzonowicz</i> EMBRAPA/CPATU, Pará: <i>Emanuel A. Serrao, Jose F.T. Neto</i> EMGOPA, Goiás: <i>Xavier C. Furtado</i> EPAMIG, Minas Gerais: <i>Reginaldo Amaral, Nuno M. de S. Costa, Joao M. de S. Andrade</i> FAO/UEPAE, Teresina, Piaí: <i>Paul E. Novelty</i> IAPAR, Paraná: <i>Henrique G. Schreiner</i>
<b>Colombia</b>	CENICAFE: <i>Ignacio F. Carrillo P.</i> CIAT: <i>Programa de Pastos Tropicales</i> Fondo Ganadero del Putumayo: <i>Diego Orozco G.</i> ICA: <i>Alfonso Acosta A., Enrique Alarcón M., Carlos E. Gavilanes, Jaime Lotero C.</i>
<b>Cuba</b>	Instituto de Ciencia Animal: <i>Tomás Ruiz V.</i> Ministerio de Agricultura: <i>Nelson Montiel B., Gilberto Navarro S., Juan J. Paretas F., Elodoro Ruiz C.</i>
<b>Ecuador</b>	Escuela Superior Politécnica de Chimborazo: <i>Jorge H. Cáceres R., Manuel T. Freire B.</i> INIAP: <i>Leonardo Berrezueta A., John Bishop, Kleber A. Muñoz M., Washington Padilla G.</i>
<b>Guyana</b>	Livestock Development Co. Ltd.: <i>James W. Smith</i> Ministry of Agriculture: <i>Wilbert W. Hope</i>
<b>Jamaica</b>	Ministry of Agriculture: <i>Joscelyn A. Richards</i>
<b>México</b>	INIA: <i>Manuel Galindo T.</i>
<b>Nicaragua</b>	INTA: <i>Jorge L. Díaz F.</i>
<b>Perú</b>	COPERHOLTA, Tarapoto: <i>Eduardo Delgado R.</i> INIA/CIA, Tarapoto: <i>Keneth R. del Aguila</i> INIA-NCSU, Yurimaguas: <i>Miguel Ara G., Dale E. Bandy</i> IVITA, Pucallpa: <i>Victor Morales O., Luis A. Pinedo S.</i> Univ. Agraria "La Molina", Tarapoto: <i>Manuel E. Rosemberg B.</i>
<b>Surinam</b>	Ministry of Agriculture: <i>Roel F. Druiventak</i>
<b>Trinidad</b>	Ministry of Agriculture: <i>Nand Persad</i>
<b>Venezuela</b>	Centro Nal. de Investigación Agrop.: <i>Santiago Rodríguez-Carrasquel</i> FONAIAP: <i>María D. Escobar R., Jesús A. Faria M., Guillermo R. Torres G.</i> FUSAGRI: <i>Nestor A. Tafur V.</i> Univ. Central de Venezuela: <i>Pío J. Arias, Amadeo Campero G., Manesés E. Capriles P., Eduardo Chacón R., Omar A. Garrido V.</i> Univ. de Oriente: <i>César Alcalá, Raúl Zapata H.</i>

La secuencia aprobada de evaluación de Ensayos Regionales, considera el establecimiento de Ensayos Regionales A en puntos representativos de estos cinco ecosistemas. Estos Ensayos Regionales A, permitirán evaluar un número alto de entradas (géneros, especies y ecotipos), aproximadamente 100, donde se observará el germoplasma introducido por su adaptación a condiciones de clima y suelo, y resistencia a plagas y enfermedades.

Las selecciones efectuadas en los Ensayos A, probablemente 20 ó 25 entradas, serán evaluadas en Ensayos Regionales B, en subecosistemas del respectivo ecosistema mayor. La metodología de evaluación aprobada básicamente establece para este tipo de ensayos, evaluaciones del establecimiento y de la producción tanto en época de máxima como de mínima precipitación. En estos dos períodos también se evaluarán daños producidos por insectos y enfermedades.

También se aprobó la necesidad de evaluar, en etapas posteriores, las selecciones de los Ensayos Regionales B, en asociación y bajo pastoreo. Como vemos en la Figura 2, los Ensayos Regionales C y D aparecen como etapas finales de evaluación.

Se acordó que la metodología de evaluación de estos ensayos bajo pastoreo (C y D), sería discutida en una próxima Reunión de Trabajo.

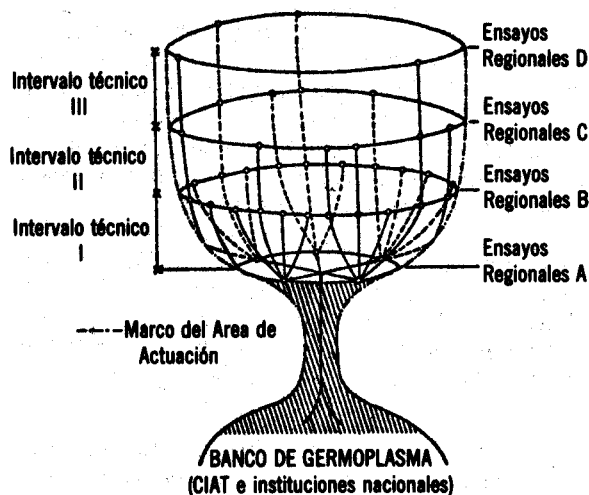


Figura 2. Secuencia de flujo de germoplasma a través de la Red de Ensayos Regionales de Especies Forrajeras Tropicales.

La localización de los primeros Ensayos Regionales, por ecosistemas se muestra en la Figura 3.

