

Evaluación de Impacto en los Sitios de Referencia de Laderas en Centro América

María Verónica Gottret y Olaf Westermann



Informe de viaje (24 Junio – 8 Julio)

Tabla de Contenido

Resumen

Objetivos del Viaje	1
Actividades Realizadas previo al Trabajo de Campo	2
Contactos Principales.....	2
Actividades Realizadas durante el Trabajo de Campo.....	3
Principales Resultados del Trabajo de Campo.....	3
Inventario de Base de datos y Fuentes de Información.....	8
Actividades Futuras	9
Anexo 1: Los Caminos hacia el Impacto	10
Anexo 2. Lista de Indicadores de Desarrollo Propuestos por los Científicos del CIAT	13
Anexo 3: Guías para las Entrevistas Semi-estructuradas	17
Preguntas para las oficinas de Laderas en Nicaragua y Honduras	17
Guía de Entrevistas con las Instituciones.....	17
Discusión de Grupo con Miembros de Campos Verdes/REDOLLYS	19
Entrevista con Informantes Claves de las Comunidades	20
Anexo 4: Resúmenes de las Reuniones y Entrevistas Realizadas en Forma Cronológica –Nicaragua 24-30 Junio, y Honduras 1-8 Julio.....	24
Elaboración de guías de entrevista: Sábado y Domingo 24-25 Junio de 2000	24
Reunión con el equipo local de CIAT-Laderas: Lunes 26 Junio de 2000.....	24
Entrevista con el PASOLAC: Lunes 26 Junio de 2000	26
Entrevista con el INTA: Martes 27 Junio de 2000	26
Entrevista con PRODESSA: Martes 27 Junio de 2000.....	29
Entrevista con CARE: Miércoles 28 Junio de 2000	33
Entrevista con ADDAC: Miércoles 28 Junio de 2000.....	35
Reunión con representantes de la Comunidad de Wibuse: Jueves 29 Junio de 2000	38
Reunión con representantes de la Comunidad de El Cóbano: Jueves 29 Junio de 2000	41
Entrevista con UCOSD: Jueves 29 Junio de 2000.....	42
Reunión con la Asamblea de Campos Verdes: Viernes 30 Junio de 2000	45
Entrevista con el Alcalde de San Dionisio: Viernes 30 Junio de 2000	48
Tegucigalpa, Honduras: Sábado y Domingo 1-2 Julio de 2000.....	50
Reunión con el equipo de Laderas de Honduras: Lunes 3 Julio de 2000-10-14	50
Reunión con Luis Brizuela, Coordinador de CIAT-Yorito: Martes 4 Julio de 2000	51
Reunión con CLODEST: Miércoles 5 Julio de 2000.....	54
Entrevista con Sertedeso: Miércoles 5 Julio de 2000	58
Entrevista con CODESA: Miércoles 5 Julio de 2000	63
Reunión con REDOLLYS: Jueves 6 Julio de 2000	65
Reunión con representantes de la Comunidad de San Antonio: Jueves 6 Julio de 2000	68
Entrevista con PDA-Yoro, Visión Mundial: Jueves 6 Julio de 2000.....	69
Reunión con representantes de la Comunidad de Mina Onda: Viernes 7 Julio de 2000.....	72
Reunión con Luis Brizuela: Viernes 7 Julio de 2000.....	73
Anexo 5: Análisis de los indicadores propuestos y evaluación preliminar del nivel de logro los caminos críticos hacia el impacto: Sondeo del nivel de impacto. 74	
Logro Intermedio 1. Red de Organizaciones Comunitarias Funcionando	74
Logro Intermedio 2. Procesos de Coordinación Interinstitucional Facilitados	80
Logro Intermedio 3. Foro de Acción Colectiva para el Manejo Integrado de los Recursos Naturales Establecido (Formación de Capital Social).....	82

Logro 4. Plan Estratégico para el Manejo Sostenible de los Recursos Formulado.....	83
Logro 5. Planes de Acción para el Desarrollo de Cadenas Productivas Diseñados	85
Logro 6. Planes Estratégicos de Acción Implementados y Tecnologías Adoptadas.....	85
Logro 7. Cambio en la Economía, el Medio Ambiente, y los Niveles de Capital Humano y Social.....	85

Anexo 6: Análisis de la Visión de Campos Verdes, REDOLLYS y CLODEST en relación con el listado de indicadores del CIAT	87
Observaciones Generales sobre los Diferentes Objetivos de Desarrollo	91

Anexo 7: Inventario de Bases de Datos primarios recolectados en San Dionisio (Nicaragua) y Yorito (Honduras)	93
Bases de datos San Dionisio, Nicaragua.....	93
Bases de datos Yorito-Sulaco, Honduras.....	95

Memorándum

Para: J. Voss, J. Ashby, A. van Schoonhoven, D. Pachico, R. Posada, , Líderes
Proyectos de Manejo de Recursos Naturales, Proyecto Laderas, Proyecto
Agroempresas

Cc: N. Beaulieu, D. White, J. Jaramillo, L. Rivas, N. Johnson, M. Peters, E. Barrios

De: María Verónica Gottret y Olaf Westermann

Asunto: Informe de viaje a los sitios de referencia de Laderas en Honduras y Nicaragua,
24 Junio – 8 Julio, 2000

Fecha: 5 de enero 2001

Resumen

Objetivos del Viaje

1. Presentar y compartir el proceso de evaluación de impacto con los equipos locales del CIAT en los sitios de referencia de Nicaragua y Honduras para establecer una capacidad de largo plazo, interés y compromiso en el proceso.
2. Iniciar un inventario de la información disponible y grupos de interés claves para iniciar y mantener el proceso de evaluación de impacto.
3. Ajustar y validar los indicadores de impacto en desarrollo propuestos con los equipos locales del CIAT, las instituciones locales socias, las organizaciones comunitarias y un grupo representativo de miembros de comunidades seleccionadas. Como resultado de este ejercicio se espera tener un grupo de indicadores de desarrollo priorizados y negociados con los diferentes grupos de interés.
4. Realizar una primera evaluación de los indicadores de capital humano y social propuestos y su relevancia en la colaboración institucional para el manejo de los recursos naturales, la investigación en agricultura y el desarrollo de agroempresas rurales.
5. Conducir un análisis inicial sobre el uso y la utilidad de las herramientas para la toma de decisiones con los principales socios (grupos de interés) en los sitios de referencia, así como el efecto de la elaboración de estas herramientas en estos sitios.

Actividades Realizadas previo al Trabajo de Campo

Antes de iniciar el trabajo de campo, hubo un proceso de discusión en CIAT con todos los científicos que trabajan en la División de Recursos Naturales para mapear el camino hacia el impacto en los sitios de referencia. El resultado de este trabajo es un camino hacia el impacto que integra el trabajo de los diferentes proyectos de la División de Recursos Naturales, pero también su articulación con la investigación en germoplasma. Este camino hacia el impacto y una explicación de este se encuentra en el **Anexo 1**.

A partir de varias reuniones con los científicos del CIAT también se desarrollaron una serie de indicadores de desarrollo, los cuales se encuentran agrupados por los diferentes capitales: económico/financiero, natural, social y humano. Estos indicadores se presentan en el **Anexo 2**. También se propusieron diferentes indicadores para los logros intermedios en el camino hacia el impacto, especialmente para el trabajo del CIAT en Modelos Organizativos.

Con base en el trabajo anterior, se diseñaron guías de entrevista con las instituciones locales, las organizaciones comunitarias y grupos de informantes claves en comunidades seleccionadas. Estas guías fueron luego discutidas y ajustadas con el personal local del CIAT tanto en Honduras como en Nicaragua. Las guías utilizadas en las entrevistas se encuentran en el **Anexo 3**.

Contactos Principales

- Jorge Alonso Beltrán, Coordinador CIAT-Laderas, Managua, Nicaragua
- Carlos Pérez, Coordinador Regional del Programa de Agricultura Sostenible para las Laderas de Centroamérica, PASOLAC, Managua, Nicaragua
- Alejandro Blandón, Técnico del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, INTA, Matagalpa, Nicaragua
- Javier Berrio, Técnico del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, INTA, Matagalpa, Nicaragua
- Oswaldo López Nuñez, Director General del Proyecto de Desarrollo de San Dionisio, PRODESSA, Matagalpa, Nicaragua
- Humberto Cárdenas, Coordinador de Cooperative for American Remittances Everywhere, CARE, Matagalpa, Nicaragua
- Julio Cesar Gómez, Coordinador de la Asociación para la Diversificación y Desarrollo Agrícola Comunal, ADDAC, Matagalpa, Nicaragua
- Representantes de las comunidades de Wibuse y Cóbano, San Dionisio, Nicaragua
- Representantes de La Asociación de Organizaciones Comunitarias Campos Verdes, San Dionisio, Nicaragua
- Alvaro Torres, Directivo de La Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio, UCOSD, San Dionisio, Nicaragua
- Pablo Ramón Uveda, Directivo de La Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio, UCOSD, San Dionisio, Nicaragua
- Nemecio Pérez, Alcalde de San Dionisio, Nicaragua
- Bruno Barbier, Economista, CIAT-Laderas, Tegucigalpa, Honduras
- Luis Brizuela, Coordinador de CIAT-Yorito, Honduras

- Representantes del Comité Local para el Desarrollo Sostenible de la Cuenca de Río Tascalapa, CLODEST, Yorito-Sulaco, Honduras
- Osmán Mejía, Técnico y socio de Servicios Técnicos para el Desarrollo Sostenido, SERTEDESO S. de R. L., Yorito, Honduras
- Saúl San Martín, Gerente y socio de Servicios Técnicos para el Desarrollo Sostenido, SERTEDESO S. de R. L., Yorito, Honduras
- Odilber Bustillo, Técnico y socio de Consultores para el Desarrollo Sostenible, CODESA, Yorito, Honduras
- Representantes del Red de Organizaciones Locales de Yorito y Sulaco, REDOLYS, Yorito-Sulaco, Honduras
- Representantes de las comunidades de San Antonio y Mina Onda, Yorito-Sulaco, Honduras
- Joel, Coordinador del Proyecto de Desarrollo de Area, PDA-Yoro, Visión Mundial, Yorito, Honduras

Actividades Realizadas durante el Trabajo de Campo

En el **Anexo 4** se resumen todas las reuniones, entrevistas y talleres realizados durante el trabajo de campo en forma cronológica, lo cual puede ser utilizado como una herramienta de trabajo y una primera línea base descriptiva del capital social existente en los sitios de referencia. Sin embargo, esta línea base toca más aspectos de capital social estructural y menos del capital social cognitivo. En este resumen cronológico también se encuentran Cuadros que describen de manera cualitativa la situación actual de las comunidades y sus objetivos de desarrollo de corto y largo plazo.

Principales Resultados del Trabajo de Campo

Análisis del Nivel de Logro de los Resultados Esperados

En el **Anexo 5** se hace un análisis sobre el nivel de logro de los resultados esperados de acuerdo con el “camino hacia el impacto” y algunas razones para esto. Estos resultados preliminares deberían ser utilizados como un insumo para analizar el trabajo del CIAT en los sitios de referencia y hacer los ajustes necesarios para movernos hacia adelante en el camino hacia el impacto. A continuación se presenta un corto resumen de éste análisis.

Logro 1: Red de organizaciones comunitarias funcionando

San Dionisio, Nicaragua

En San Dionisio hay varias organizaciones comunitarias que trabajan en aspectos productivos y de manejo de recursos naturales. La mayoría, sino todas estas organizaciones comunitarias han sido promovidas por instituciones de apoyo externas para servir como interlocutoras de la comunidad en sus proyectos y en busca de la sostenibilidad de sus procesos de desarrollo. Cada institución siente pertenencia por los agricultores que trabajan con ellas y celo por las organizaciones promovidas por éstas.

La diversidad de organizaciones comunitarias así como la falta de coordinación entre éstas puede tener su origen en la falta de colaboración y coordinación entre las

instituciones externas de apoyo. Dentro de este contexto, el CIAT ha promovido los CIALs y la Asociación Campos Verdes. Esta última se visualiza como una red de organizaciones comunitarias, buscando el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias existentes, y la coordinación y colaboración entre estas, pero no la creación de nuevas organizaciones.

Sin embargo, Campos Verdes es para muchos miembros de las comunidades de San Dionisio percibida como una organización comunitaria mas y no como una red de organizaciones comunitarias. Como resultado todavía no hay mucha coordinación ni colaboración entre las diferentes organizaciones comunitarias. La coordinación que existe es de tipo personal por parte de los líderes de la comunidades y no comunal entre diferentes organizaciones comunitarias. A pesar de esto, el proceso de organización de Campos Verdes ha permitido la formación de capital estructural ya que existe una organización horizontal la cual promueve una mayor interacción entre miembros y los líderes de las comunidades, y esta empezando a promover valores compartidos entre los líderes comunitarios.

Yorito, Honduras

En el caso de Yorito el proceso fue diferente que en San Dionisio ya que se empezó por la conformación de Consorcio inter-institucional con la participación de instituciones de apoyo y organizaciones comunitarias. Debido a la limitada participación activa de las organizaciones comunitarias en el Consorcio, se decidió conformar una red de organizaciones comunitarias (REDOLYS) para fortalecer su capacidad de gestión y promover una participación más activa de éstas en el Consorcio, facilitando un espacio propio de discusión y toma de decisiones.

Existe una alta densidad de organizaciones comunitarias en Yorito, las cuales fueron conformadas tanto por iniciativa propia de las comunidades como promovidas por el Programa DRI-Yoro, sobretodo durante su última fase para dejar capacidad local. REDOLYS tiene una amplia cobertura en todas las Aldeas de Yorito y una de Sulaco, pero a diferencia de Campos Verdes es vista como una red de organizaciones comunitarias ya que los representantes de las comunidades en REDOLYS vienen de parte de sus propias organizaciones comunitarias.

REDOLYS aumentó el poder de negociación de las organizaciones comunitarias ante el CLODEST y ante otras instituciones de desarrollo ya que las organizaciones comunitarias. Por otra parte, los Comités de REDOLYS en cada Aldea son los que formulan y gestionan proyectos para sus comunidades pero no para proyectos colaborativos entre dos o más comunidades.

Logro 2: Procesos de coordinación interinstitucional facilitados

San Dionisio, Nicaragua

En San Dionisio no existe un espacio de colaboración inter-institucional formal mas bien relaciones puntuales bilaterales y relaciones sociales e informales de trabajo entre los técnicos. Mas aún, existen problemas de celos institucionales y un sentido de pertenencia

en cuanto a información y resultados, y sobre los agricultores que trabajan con las instituciones. El único espacio de coordinación es el SOL donde ya existe colaboración institucionalizada. La experiencia del SOL muestra que las actividades concretas y alrededor de un interés común pueden ser un buen catalizador para la colaboración interinstitucional y así facilitar la acción colectiva.

Yorito, Honduras

Con el consorcio CLODEST en Yorito, se ha logrado lo siguiente: (1) firmar un convenio de colaboración, (2) establecer un espacio físico donde se comparten ideas, información y recursos, y (3) operacionalizar algunas acciones concretas. Sin embargo la colaboración entre las organizaciones que participan en CLODEST todavía es de carácter puntual sobre actividades específicas. No se ha elaborado un plan estratégico de desarrollo ni reglas o principios mínimos de trabajo.

Comparando San Dionisio y Yorito, parece que se ha podido avanzar más con el proceso iniciado en Honduras. Sin embargo, en el caso de CLODEST no existe la demanda real por este proceso y el nivel de pertenencia hacia el Consorcio que se desearía. Por otra parte, en San Dionisio no existe la estructura pero parece que se ha llegado a un punto donde existe una demanda sentida de coordinación institucional.

Logro 3. Foro de Acción Colectiva para el Manejo Integrado de los Recursos Naturales Establecido

En general la facilitación de procesos locales de organización ha resultado en un mayor reconocimiento, coordinación y colaboración tanto entre las diferentes instituciones que trabajan en los sitios de referencia como entre las organizaciones comunitarias, y entre ambos grupos. Esto ha contribuido a la formación de capital social estructural con la conformación de organizaciones horizontal, procedimiento compartidos y mas interacción entre los miembros y los líderes de las comunidades.

Sin embargo, se debe profundizar el análisis para: (1) determinar en que medida se ha formado capital social cognitivo y definir mejor los indicadores que permitan medir esto, y (2) determinar un análisis que permita tener una medida del nivel de capital social para ser comparado con otros sitios para poder realizar un análisis entre sitios sobre la influencia de esta variable en el impacto de la investigación en manejo integrado de recursos naturales (INRM).

A continuación se incluyen dos testimonios que pueden servir para ir mostrando logros intermedios del CLODEST.

“Anteriormente, cada institución tenía su plan operativo, su estrategia a mediano plazo, se preocupaba simplemente por cumplir con sus metas y no había ningún mecanismo de coordinación. La unión de los actores de la comunidad ha sido un primer paso para mejorar la colaboración. Los logros más importantes del CLODEST han sido: (1) unir a las instituciones para firma el Convenio de colaboración, y (2) la consecución de

recursos técnicos que de otra manera difícilmente se lograrían para Yorito.” (Odilber Bustillo, CODESA, 2000)

“En cuanto al CLODEST en un principio estaba muy metido en procesos metodológicos, se planificaba y se accedía a capacitación pero no era operativo. No se tenía una misión clara pero había gente dispuesta a trabajar y Sertedeso no se desvinculó del proceso porque veía oportunidades. Sin embargo desde hace dos años se tiene una nueva visión de lo que podría ser el CLODEST y se cambió su misión. Ahora tiene un espacio físico, hay personas encargadas de monitorear y ante todo se han operativizado las acciones y a través del CLODEST han llegado más recursos.” (Saúl San Martín, Gerente de Sertedeso, 2000)

Logro 4. Plan Estratégico para el Manejo Sostenible de los Recursos Formulado

En San Dionisio la única herramienta que se aplicó es la de *“Mapeo, Análisis y Monitoreo Participativos de los Recursos Naturales en una Microcuenca.”* (Guía #3). En Yorito las herramienta mas usada son el Atlas de Yorito y Sulaco y la *“Identificación y Evaluación de Oportunidades de Mercado para Pequeños Productores Rurales”* (Guía #7). También se ha usado la guía # 1 *“Método Participativo para Identificar y Clasificar Indicadores Locales de la Calidad de Suelo a Nivel de Microcuenca”* además la guía # 4 *“Metodología de Análisis de Grupos de Interés para el Manejo Colectivo de Recursos Naturales en Microcuencas”*. Los procesos de aprendizaje de Campos Verdes, REDOLYS y CLODEST han servido como insumo para la guía #9 *“Procesos Organizativos”* y a la vez esta guía a servido para facilitar estos procesos.

En San Dionisio se identifican varias razones por el uso limitado de las herramientas metodológicas: (1) las instituciones tienen sus propias herramientas y están acostumbradas a estas, (2) no se ha dado la oportunidad ya que se considera que su uso es más útil en la fase inicial de un proyecto y en este momento no se ha iniciado ninguno, ó (3) se piensa utilizarlas cuando se presente la necesidad pero con los ajustes necesarios.

Tanto en San Dionisio como Yorito sólo se han formulado planes de acción, los cuales son el resultado del trabajo en procesos de organización local. Pero no se han formulado planes estratégicos para el manejo integrado de los recursos naturales basados en la aplicación y el uso de los resultados de las herramientas para la toma de decisiones, con excepción de las herramientas del proyecto de agroempresas rurales mencionadas arriba.

El siguiente testimonio de Saúl San Martín, Gerente de Sertedeso, puede ser útil para mostrar los primeros logros hacia el impacto.

“La información que ha generado el CIAT ha retornado a la zona y nos sirve para planificar, ejecutar y resolver problemas. Ahora el CIAT investiga mas participativamente con las instituciones locales y la información esta disponible, lo cual se ha visto como un punto fuerte del CIAT en los últimos años”.

Por otra parte, otras herramientas del CIAT como la guía #2 de *“Análisis Fototopográfico (AFT) de Tendencias en el Uso del Suelo en Laderas”* y la #8 de *“Utilización de los Modelos de Simulación para la Evaluación Ex-ante”* son vistas por

las instituciones locales como muy complicadas y por esto no se han utilizado. Esto significa que algunas de las herramientas deben ser simplificadas para ser más apropiadas a las capacidades locales.

Logro 5. Planes de Acción para el Desarrollo de Cadenas Productivas Diseñados

En San Dionisio todavía no se ha avanzado en este punto. En Yorito, con base en los resultados de la aplicación de la herramienta de “Identificación y Evaluación de Oportunidades de Mercado para Pequeños Productores Rurales” se han priorizado hasta ahora dos cadenas productivas: café en Yorito y maíz en Sulaco. Para el desarrollo de éstas cadenas productivas se están diseñando planes de utilizando otra herramienta diseñada por el Proyecto de Agroempresas Rurales del CIAT (SN-1) para el diseño y la ejecución de “*Proyectos Productivos Integrados*”.

Logro 6. Planes Estratégicos de Acción Implementados y Tecnologías Adoptadas

En general, se puede decir que como no se han diseñado planes estratégicos y como los planes de acción apenas están siendo diseñados para café y maíz no se ha alcanzado este logro aún. Sin embargo, se requiere mayor trabajo de campo para poder sacar conclusiones sobretodo en cuanto a la adopción de tecnología.

Logro 7. Cambio en la Economía, el Medio Ambiente, y los Niveles de Capital Humano y Social

El trabajo de campo no fue diseñado para llegar a conclusiones sobre los efectos de las intervenciones en estas variables. Un primer sondeo parece indicar que en cuanto a la parte económica se han logrado mejoría en cuanto a la Seguridad Alimentaria solamente como lo expresa este testimonio de miembros de la comunidad de San Antonio (Sulaco, 2000).

“La comunidad tiene la opinión que se ha visto un cambio últimamente mas que todo en la alimentación. A través de los nuevos cultivos y programas que han llegado a la zona se ha sacado mas productividad y mejores cultivos. Sin embargo no ha habido cambios que permitan incrementar el ingreso, sólo ha sembrado bastante para tener que comer.”

En cuanto al medio ambiente se observa que hay alguna adopción de prácticas de conservación de los suelos pero se requiere de mayor información para llegar a conclusiones. Además, habría que evaluar hasta que punto esto se debe a la intervención del CIAT ó a todo el trabajo del Programa DRI-Yoro y otras instituciones con una presencia más larga en la zona.

Análisis comparativo de las visiones de desarrollo y objetivos de corto y largo plazo

Con base en los resultados de los Talleres con CLODEST, REDOLYS y Campos Verdes donde se construyó la visión y los objetivos de desarrollo de estos grupos de interés, en el **Anexo 6** se presenta una comparación de estas diferentes visiones incluyendo la de los científicos del CIAT (Anexo 2).

Las principales conclusiones de éste análisis son:

- Todos los grupos involucrados en el ejercicio incluyen objetivos sociales, económicos, ambientales y humanos en su visión para el futuro.
- Sin embargo, hay una tendencia hacia un mayor enfoque en lo económico y concreto por parte de las comunidades, mientras las instituciones y especialmente los científicos ponen igual énfasis en todos los capitales.
- En lo económico los científicos trabajan con un rango amplio de indicadores mientras las comunidades tienden de tener expectativas más simples pero más específicas y de corto plazo.
- Aunque las expectativas de las comunidades están enfocadas o más bien fundadas en lo económico, siempre tienden a relacionar mejores ingresos y producción como un medio para obtener otras necesidades básicas como educación, salud, vivienda y otras necesidades de los hogares. Por su parte, los científicos tienden a ver los indicadores y capitales como objetivos separados, mientras que las comunidades tienen una percepción de la vida más compleja la cual integra y relaciona los cuatro capitales.
- Hay percepciones divergentes sobre la importancia de valores centrales como género, equidad y medio ambiente. Para las comunidades el género está empezando a salir como un aspecto importante pero parece ser más la repetición del discurso de las organizaciones de desarrollo. La equidad económica casi no se menciona, lo cual puede estar relacionado con la percepción de que "todos somos pobres" o con el hecho de que los más pobres casi nunca participan o expresan sus opiniones en las reuniones comunitarias. El cuanto al medio ambiente, mientras los científicos hablan de conservar o mejorar los recursos naturales, las comunidades ponen un mayor énfasis en el uso apropiado del medio ambiente. Así, las comunidades expresan su objetivo de usar y manejar los recursos naturales antes que conservarlos.
- Las instituciones locales ven al capital social como su objetivo central para aumentar la capacidad de las comunidades para analizar, reflexionar y buscar soluciones colectivas y alternativas a sus propios problemas. Por su parte las comunidades prefieren "menos organizaciones, pero con metas sólidas y claras que puede responder a sus necesidades" y esperan un mayor apoyo externo.
- El énfasis que ponen las comunidades en la satisfacción de las necesidades básicas debe ser tenido en cuenta porque muestra la situación real de los agricultores e indica hacia donde deben enfocarse las actividades de las instituciones para responder a la demanda real y sentida de las comunidades. La respuesta a estas necesidades sentidas debe ser el punto de entrada a la comunidades ("la punta de lanza") para facilitar la participación más activa de los productores en los procesos de investigación y desarrollo. De esta manera, el CIAT debe tener en cuenta la prioridad que le dan los productores a buscar soluciones para sus necesidades básicas como una oportunidad y barrera para las actividades que realiza.

Inventario de Base de datos y Fuentes de Información

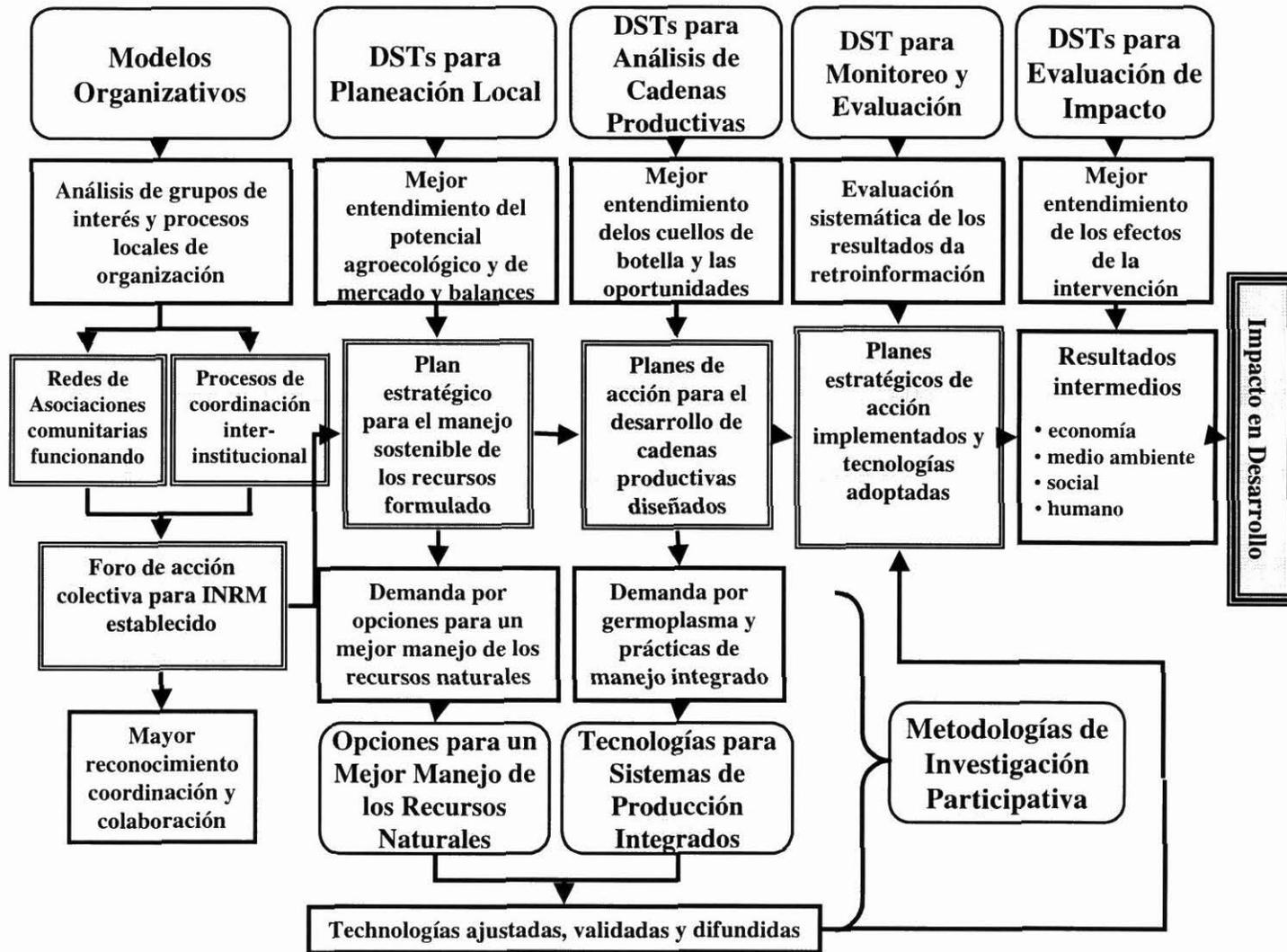
En el **Anexo 7** se presenta un inventario de las diferentes bases de datos, encuestas y entrevistas que se han realizado durante los últimos años en los sitios de referencia de San Dionisio (Nicaragua) y Yorito (Honduras). Este inventario incluye nueve bases de

datos para San Dionisio y once para Yorito, las cuales incluyen información de censos, datos de encuestas y entrevistas.

Actividades Futuras

1. Organizar la lista final de indicadores de línea base
2. Montar una base de datos organizada con la información de línea base existente
3. Identificar los vacíos de información y diseñar una estrategia para la recolección de información faltante.
4. Conducir el trabajo de campo para recolectar información faltante
5. Analizar la información de línea base
6. Escribir un documento de línea base donde se describa el estado actual de los capitales en San Dionisio y Yorito
7. Montar de un proceso de monitoreo y seguimiento de impacto
8. Facilitar procesos paralelos de monitoreo y evaluación participativos en proyectos específicos: SOL, Agroempresas, Redes y Consorcios.

Anexo 1: Los Caminos hacia el Impacto



Esta Figura muestra el “camino hacia el impacto” desarrollado para el trabajo en Manejo Integrado de Recursos Naturales (INRM en inglés ó MIRN en español) del CIAT. Esta estrategia esta basada en cuatro áreas de intervención. Una de estas áreas tiene que ver con “Modelos Organizativos” con el objetivo de proveer un foro que facilite la acción colectiva para la planeación, implementación y evaluación de actividades que buscan un MIRN a nivel local. Por tanto, el “camino hacia el impacto” de esta intervención organizativa se presenta en color azul (ó sombreado con borde de doble línea) como el punto de entrada del “camino hacia el impacto” ya que este es la plataforma donde los productos de la investigación son utilizados y ajustados.

Con el fin de facilitar estos procesos organizativos, la intervención del CIAT incluye metodologías para la identificación de grupos de interés para identificar socios relevantes que deben participar en este foro de acción colectiva para el MIRN, así como metodologías para facilitar procesos locales de organización y la acción colectiva para el manejo de los recursos naturales, el desarrollo de agroempresas rurales y la investigación participativa.

La segunda área de intervención del CIAT esta relacionada con las “Herramientas para la Toma de Decisiones” (DSTs por su sigla en inglés). Un primer grupo de estas herramientas incluye aquellas que buscan apoyar la toma de decisiones relacionadas con la planeación local, las cuales llamamos *Herramientas para la Planeación Local*. Este grupo de herramientas hasta el momento incluyen las siguientes: (a) planeación participativa del uso del suelo, (b) identificación y evaluación de oportunidades de mercado, (c) modelación bio-económica, y (d) monitoreo y evaluación de impacto. Los objetivos de éstas herramientas son los siguientes:

1. mejorar el entendimiento sobre el potencial agroecológico para la producción sostenible,
2. aumentar el conocimiento a nivel local de oportunidades de mercado,
3. tener un mejor entendimiento de los balances entre la generación de ingresos y la sostenibilidad de los procesos productivos, y
4. facilitar un proceso de planeación estratégica que incorpore herramientas de monitoreo y evaluación de impacto.

Este análisis debe proveer información esencial para el diseño de un plan estratégico para el MIRN el cual incluya: (a) un portafolio diversificado de cadenas productivas a ser promovidas, (b) un plan de uso del suelo, e (c) incentivos para promover un manejo sostenible de los recursos naturales. El proceso de monitoreo y evaluación de impacto permite (a) una retroinformación periódica al foro local para la acción colectiva durante su ciclo de planeación-acción, (b) dar cuenta sobre los resultados obtenidos para la gestión de recursos con donantes, (c) proveer información pertinente y valiosa para el proceso de aprendizaje y sistematización de las experiencias. El plan estratégico también permite la identificación de demandas de opciones tecnológicas para el manejo de los recursos naturales a nivel local. Estas demandas deben ser retroalimentadas a los científicos quienes hacer estas ofertas tecnológicas disponibles a los usuarios.

Un segundo grupo de DSTs son aquellas que proveen información para mejorar la seguridad alimentaria y facilitar el desarrollo de cadenas productivas y agroempresas rurales, las cuales llamamos *Herramientas para el Desarrollo de Seguridad Alimentaria y Cadenas Productivas orientadas al Mercado*. Estas herramientas permiten la toma de decisiones una vez que se ha seleccionado un portafolio de cadenas productivas tanto para la seguridad alimentaria así como para la articulación a mercados con oportunidades identificadas. Hasta el momento CIAT ha desarrollado la herramienta de Proyectos Productivos Integrados (PPIs), la cual permite un mejor entendimiento de las oportunidades y/o limitaciones para el desarrollo de cadenas productivas y la facilitación de un proceso planeación para cada una de éstas. Con base en esta información, se desarrollan planes de acción para cada cadena productiva seleccionada. Estos planes de acción identifican demandas de investigación para el manejo integrado de los cultivos y las comunican a los científicos, quienes ponen estas tecnologías a disposición para ser validadas, adaptadas y difundidas.

La tercera área de intervención del CIAT es la de “Opciones Tecnológicas e Información”, la cual incluye dos tipos de tecnologías: (1) manejo integrado de sistemas de producción, y (2) opciones tecnológicas para el manejo del paisaje. El primer grupo de tecnologías combinan el germoplasma con el manejo integrado del suelo y las plagas a nivel de finca para el manejo integrado de un cultivo y del sistema de producción. El segundo grupo de opciones tecnológicas e información permite analizar el efecto de los cambios tecnológicos a nivel de finca en el paisaje y ofrecer opciones tecnológicas que permitan un manejo adecuado de los recursos naturales a nivel del paisaje.

La cuarta área de intervención es la de “Metodologías de Investigación Participativa”, la cual busca facilitar y mejorar la efectividad del proceso de desarrollo, ajuste, validación y difusión de tecnologías tanto a nivel de finca como de paisaje.

A la final para que estas intervenciones puedan contribuir al desarrollo local, tanto los planes estratégicos a nivel local como los planes de acción para las cadenas productivas seleccionadas deben ser implementados, a través de los foros de acción colectiva, y las opciones tecnológicas adoptadas tanto a nivel de finca como de paisaje. La implementación de los planes y la adopción de tecnología deben resultar entonces en (1) un mejor manejo de los recursos naturales que mejore la competitividad de la región, (2) sistemas de producción sostenibles, y el (3) empoderamiento de las comunidades. Estos cambios deben tener impacto en la economía y el medio ambiente, reducir la pobreza y así contribuir al desarrollo local sostenible.

Mas allá de darnos un entendimiento claro de los diferentes productos de la investigación del CIAT y su camino hacia el impacto en desarrollo, éstos caminos permiten una mejor definición de las hipótesis de la investigación y los supuestos requeridos para que estos productos tengan impacto en el desarrollo. En la mayoría de las situaciones el movimiento de un logro en el camino hacia el siguiente requiere que otros factores externos a la intervención funcionen apropiadamente. Es importante tener claro cuales son estos factores y como puede una intervención ser proactiva para aumentar su probabilidad de éxito.

Anexo 2. Lista de Indicadores de Desarrollo Propuestos por los Científicos del CIAT

Indicadores Económicos y de Pobreza

Seguridad Alimentaria

Alimentación disponible en los hogares (total y por género)
Disponibilidad estacional de alimentación en los hogares

Ingresos

Ingreso de la finca (\$/ha)
Ingreso de los hogares (\$/hogar, \$/capita)
Estabilidad en los ingresos de los hogares (desviación estándar en los ingresos estacional y anual)
Fuentes de ingreso (de/fuera de la finca, agropecuario/no-agropecuario)
Nuevos productos y/o procesos introducidos en el sector agropecuario
Participación en el precio final pagado por el consumidor (precio del producto en el mercado local (comunidad) / precio final pagado por el consumidor de los productos más importantes seleccionados)
Valor agregado a la producción primaria (precio de venta / precio pagado por el producto primario al productor)
Distribución de las fuentes de ingreso por producto

Equidad

Comparación de los ingresos de la finca y del hogar entre grupos de bienestar y entre género
Distribución de los excedentes económicos y/o el valor agregado generado
Situación de tenencia de los factores productivos (tierra, mano de obra, capital) (% de agricultores, área promedio de finca, capital promedio, mano de obra disponible en promedio)

Generación de Empleo

Número de fuentes de empleo (total, por género y por estación)
% de la población activa empleada (total, por empleados, por trabajadores independientes y por género)

Indicadores Ambientales

Sistemas de Producción

Intensificación en el uso del suelo

Número de ciclos de cultivo por año
Área en descanso como porcentaje del área total
Tiempo de descanso como porcentaje del tiempo en cultivo
Diversidad de las especies en las áreas en descanso (especies nativas y especies introducidas)
Diversidad de leguminosas
Área con pastos mejorados

Diversificación en el uso del suelo

Número de especies/cultivo /finca y /paisaje
Número/tipo de sistemas de cultivo en la finca
Número de semanas por año en las cuales el suelo está expuesto a efectos de la erosión (erosión por viento y erosión por agua)
Número de cultivos perennes en los sistemas de producción
Distribución espacial de los cultivos
Distribución temporal de los cultivos
Nuevas prácticas de manejo de los recursos introducidas en el sector agropecuario

Anexo2. (continuación.)

Productividad de la tierra

Kg./ha/año de cultivos seleccionados, productos de ganadería y del bosque

Productividad total de los factores

Relación producto / energía (medida biofísica)

Bosque

Area con bosque (ha/finca, ha/comunidad, ha/municipio)

Mapa de la cubierta de bosque (distribución espacial y temporal)

Regeneración del bosque secundario

Diversidad de especies en el bosque secundario (especies nativas e introducidas)

Suelos

Balance de masas

Balance de nutrientes (insumo de nutrientes/ producción de nutrientes) a nivel de finca y de paisaje

Productividad de la tierra

Kg./ha/año para cultivos seleccionados (el mismo indicador de sistemas de producción)

Balance de aguas

Distribución espacial y temporal de suelos y pasturas degradadas

Agua

Contaminación del agua

Puntos de contaminación

Calidad del agua

Sedimentación

Turbosidad

Niveles de nitratos y fosfatos

Conductividad

Disponibilidad de agua

Volumen del agua por estación

Volumen del agua por niveles de lluvia

Otros Indicadores

Uso de agroquímicos (kg./finca, # de aplicaciones)

Quema de residuos agrícolas (Si/No)

Contaminación del aire (Si/No, CO, CO₂)

Anexo 2. (continuación)

Indicadores Humanos y Sociales

Empoderamiento de las comunidades y equidad en la toma de decisiones

Proyectos diseñados y gestionados por la comunidad y/o instituciones locales y/o externas (# y descripción)

Participación en la toma de decisiones sobre políticas locales

Canales existentes y mecanismos para la participación en la toma de decisiones políticas y la democracia

Acceso de la comunidad a la toma de decisiones sobre políticas que afectan a la comunidad

Capacidad de la comunidad de influenciar decisiones políticas que la afectan

Capital Humano

Educación y Experiencia

Capacidad individual (# de años de educación formal / no formal, # de años de experiencia)

Capacidades Individuales

Capacidad de participación de decisiones claves que afectan el manejo de los recursos naturales, la producción primaria y las agroempresas.

Capacidad de innovación en la agricultura, las agroempresas y el manejo de los recursos naturales.

Conocimiento de la causa/efecto de los principales problemas en el manejo de los recursos naturales

Conocimiento de las relaciones de causa/efecto en la producción agropecuaria, el procesamiento y el mercadeo

Capacidad de manejar adecuadamente (administrar) agroempresas, CIALs, organizaciones comunitarias,

Consortios y la finca.

Access a oportunidades

% de niños con acceso a educación primaria

% de jóvenes con acceso a educación secundaria, técnica y universitaria

% de productores con acceso a tecnología

% de productores con acceso a mercados

% de productores y/o familias con acceso a infraestructura

% de hogares con acceso a servicios de salud

% de productores con acceso a información

Social Capital

Capital Social Estructural

Densidad de organizaciones

Redes

Organizaciones de apoyo

Procedimientos y normas

Precedentes

Capital Social Cognitivo

Resolución de conflictos

Acción colectiva

Solidaridad

Confianza

Reciprocidad

Cooperación

Anexo 2. (continuación)

Indicadores de Calidad de Vida

Nivel Nutricional por género

Acceso a servicios de salud y medicinas

Access a bienes de consumo (ropa, zapatos, etc.)

Migración

Indicadores locales de bienestar

Anexo 3: Guías para las Entrevistas Semi-estructuradas

Preguntas para las oficinas de Laderas en Nicaragua y Honduras

1. ¿Cuales son las instituciones con las que está colaborando CIAT en el sitio de referencia?
2. ¿Cómo se identificaron estas instituciones?
3. ¿Cuáles son las más importantes y con mas presencia en el sitio de referencia?
4. ¿Qué otras instituciones están trabajando en el sitio de referencia pero no tenemos colaboración con ellas?
5. Priorización de las instituciones con sede fuera del sitio de referencia y con sede en el sitio de referencia para las entrevistas.
6. Ensayo de las guías para las entrevistas (validar el lenguaje local, y revisar el lenguaje en general)
7. Criterios de selección de las comunidades

Guía de Entrevistas con las Instituciones

Introducción

1. ¿Cuál es el propósito ó misión de la institución?
2. ¿Cuál es su área de trabajo? ¿En que temas trabajan?
3. ¿Qué tipo de actividades realizan en San Dionisio/Yorito?

Relación entre instituciones

Diagrama de Venn alrededor de los temas de manejo de los recursos naturales, desarrollo de agro-empresas/microempresas rurales, y actividades de investigación.

4. ¿Colabora con otras instituciones que trabajan en San Dionisio/Yorito? ¿Con cuáles? ¿Alrededor de que temas o actividades? ¿Cómo es esta colaboración (horizontal/vertical, orden de los jefes o protagonizado por los técnicos, informal/formal etc)? ¿Cuál es su interés en esta colaboración? ¿Que piensa es el interés de los otras instituciones en esta colaboración? ¿Cómo hemos identificado estas instituciones
5. ¿Esta colaboración ha sido útil? ¿Quién se ha beneficiado de esta relación y cómo? ¿Por qué? ¿El beneficio ha sido mutuo?
6. ¿Hay otras instituciones con las que deberíamos estar colaborando pero no lo estamos haciendo actualmente? ¿Cuáles?
7. ¿La colaboración entre instituciones es una estrategia que se da a menudo entre las instituciones que trabajan en San Dionisio/Yorito? ¿Por que?

8. ¿En que otras actividades le gustaría que su institución colabore con otras instituciones? ¿Bajo que principios le gustaría que fuera esta colaboración?
9. ¿Usted siente que su institución tiene suficiente información sobre los actividades que realizan otras instituciones que trabajan en San Dionisio/Yorito? ¿Por que? ¿Cuales son sus fuentes de información y por que?

Desarrollo de la Visión y Camino hacia la Visión

10. ¿Cómo quisiera ver a San Dionisio/Yorito en 10 años? ¿Qué cambios le gustaría ver en los próximos 10 años en lo económico, San Dionisio/Yorito ahora? ¿Cómo estaba hace 3 años? ¿Qué ha mejorado? ¿Qué ha empeorado?
11. ¿Qué logros quisiéramos alcanzar en los próximos 3 años? 5 años? 8 años?
12. ¿Qué nos puede indicar que estamos llegando allá?

Toma de decisiones

Uso de Información y Herramientas

Refiriéndonos a los ejemplos de las actividades que realizan en San Dionisio/Yorito (pregunta 3), elegimos una o más que tengan que ver con el diseño de proyectos o planes de acción, preguntamos lo siguiente...

13. ¿Cómo se ha diseñado e implementado el proyecto o plan de acción x? (probe con las diferentes fases de el diseño e implementación de proyectos: Generación de la idea, identificación y análisis de la problemática, diseño de la estrategia, asignación y manejo de los recursos, evaluación de los resultados, difusión de la información) ¿Quién ha participado en cada una de las actividades? ¿Cómo han participado? ¿Qué información se ha utilizado? ¿Cuáles son las herramientas y/o metodologías que se han utilizado para cada una de estas fases?
14. Si han utilizado alguna información o herramientas, ¿Cómo nos han apoyado esta información y/o herramientas o metodologías en el diseño y implementación del proyecto x? ¿Han sido útiles?
15. ¿Qué información o herramientas pensamos que podrían ser útiles para el diseño y implementación de proyectos pero no las estamos utilizando o no las tenemos?

Participación en la Toma de Decisiones

16. ¿Cómo ve usted(es) el nivel de participación de las comunidades en las diferentes actividades y reuniones propuestas por las instituciones? ¿Cómo participan? ¿Participan pocos (los mismos de siempre), algunos o casi todos? ¿Por qué? ¿Qué se puede mejorar?
17. ¿Cómo se seleccionan los líderes en las comunidades para trabajar con ellos? ¿Cuál es el rol de este líder en la toma de decisiones? ¿Cómo se relacionan con las instituciones, las organizaciones comunitarias y con la comunidad en general? ¿Cómo son sus capacidades y habilidades? ¿Se rota el liderazgo o siempre son los mismos?

Discusión de Grupo con Miembros de Campos Verdes/REDOLLYS

1. ¿Cuál es el propósito de su organización?
2. ¿Cuál es su área de trabajo? ¿En que temas trabajan?
3. ¿A qué comunidades de San Dionisio/Yorito representa su institución?

Desarrollo de la Visión y Camino hacia la Visión. Discusión de Grupo

4. ¿Cómo quisiera ver a San Dionisio/Yorito en 10 años? ¿Qué cambios le gustaría ver en los próximos 10 años en lo económico, el medio ambiente, los individuos y sus relaciones sociales, etc.?
5. ¿Cómo describirían a San Dionisio/Yorito ahora? ¿Cómo estaba hace 3 años? ¿Qué ha mejorado? ¿Qué ha empeorado? ¿Qué logros quisiéramos alcanzar en los próximos 3 años? ¿5 años? ¿8 años?
6. ¿Qué nos puede indicar que estamos llegando a donde quisiéramos estar?

Relación y Colaboración entre las Organizaciones Comunitarias, y Representatividad ante otras Instancias

7. ¿Cómo se identificaron las organizaciones comunitarias que participan en Campos Verdes/Redollys? ¿Qué organizaciones no están involucradas pero deberían estarlo?
8. ¿Qué actividades estamos realizando en forma colaborativa? ¿Qué actividades en el manejo de recursos naturales? ¿Qué actividades en el apoyo y promoción de actividades productivas microempresas / agroempresas? ¿Qué actividades de investigación?
9. ¿Cómo estamos colaborando para el logro de las metas propuestas? ¿Por qué? ¿Qué podemos mejorar?
10. ¿Qué actividades realizamos como grupo para representar nuestras necesidades y demandas ante otras instancias de toma de decisiones? ¿Cómo valora usted la capacidad de su institución y/o de Campos Verdes/Redollys para influenciar la toma de decisiones en el diseño y implementación de proyectos? ¿Cómo valora usted la capacidad de su institución y/o de Campos Verdes/Redollys para influenciar la toma de decisiones de los gobiernos a nivel local, municipal y nacional? ¿Qué poder de decisión tenemos en las actividades que nos afectan directamente? (ej. manejo de recursos naturales, desarrollo de actividades productivas y microempresas/agroempresas, investigación o innovación) ¿Por qué?

Toma de decisiones y uso de información y herramientas

Refiriéndonos a uno o dos ejemplos de las actividades colectivas mencionados antes preguntamos lo siguiente...

11. ¿En general como se toma decisiones en la comunidad?

12. ¿Quiénes son los líderes principales de la comunidad?
13. ¿Cómo fueron elegidos?
14. ¿Se rota el liderazgo o siempre son los mismos?
15. ¿En la acción colectiva xxxx cómo surgió la idea y como se planifico las actividades?
16. ¿Qué información se ha utilizado para la toma de decisiones?
17. ¿Cuáles son las herramientas que se han utilizado?
18. ¿Les han apoyado para obtener información, analizar problemas o buscar soluciones?
19. ¿Qué herramientas pensamos que podrían ser útiles para la planificación de actividades pero no las estamos utilizando o no las tenemos?

Participación en la Toma de Decisiones

20. ¿Cómo ven usted(es) el nivel de participación de las organizaciones comunitarias en las diferentes actividades y reuniones propuestas por las instituciones? ¿Participan pocos (los mismos de siempre), algunos o casi todos? ¿Por qué? ¿Qué se puede mejorar? ¿Cómo se sienten participando? ¿Por qué?
21. ¿Qué hacemos cuando tenemos un problema en la comunidad que nos afecta a todos? ¿Cómo buscamos una solución a este problema? ¿Si la solución que elegimos requiere de apoyo externo, a quién acudimos? ¿Qué pasa con nuestras propuestas?
22. ¿Podrían darnos algunos ejemplos donde la comunidad hizo propuestas para recibir apoyo externo? ¿Cómo se hizo? ¿Cuál fue el resultado?
23. ¿Cómo elegimos a la(s) persona(s) que nos van a representar? ¿En general, cómo elegimos a las personas que van a representar a la comunidad en las organizaciones comunitarias?

Entrevista con Informantes Claves de las Comunidades

Definición de la Comunidad

1. ¿Cómo se define esta comunidad? (Comparación y validación con las mapas participativos ya elaborados. Validar la información sobre las fronteras geográficas, nombres de los puntos de referencias, etc.).

Areas de Encuentro de los Miembros de la Comunidad

2. ¿Pueden identificar cuáles son los lugares de encuentro de la comunidad en la mapa?
 - Escuelas y parques
 - Centro de Salud
 - Bares
 - Iglesias
 - Mercados, tiendas u otro tipo de punto de comercialización
 - Areas culturales y recreativas (donde se usa su tiempo libre)

- Fuentes de agua
- Recolección de basura
- Fuentes de electricidad
- Carreteras principales
- Transporte publico

Historia de la Comunidad y Composición de la Gente

3. ¿Cuántos años tiene la comunidad?
4. ¿Ha aumentado ó disminuido en los últimos 5 años el número de personas que viven en la comunidad? ¿Qué tipo de personas son las que han llegado o salido de la comunidad?
5. ¿Que efectos ha tenido esto en la comunidad?
6. ¿Cómo agruparía a los diferentes miembros de la comunidad? ¿Cuales son las características de cada grupo?

Desarrollo de la Visión y Camino hacia la Visión

7. ¿Cómo quisiera ver a la comunidad en 10 años? ¿Qué cambios le gustaría ver en los próximos 10 años en lo económico, el medio ambiente, los individuos y sus relaciones sociales, etc.?
8. ¿Cómo describiría la comunidad ahora? ¿Cómo estaba hace 3 años? ¿Qué ha mejorado? ¿Qué ha empeorado?
9. ¿Qué logros quisiéramos alcanzar en los próximos 3 años? 5 años? 8 años?
10. ¿Qué nos puede indicar que estamos llegando allá?

Identificación de Organizaciones Comunitarias, las Instituciones Locales y Externas, y sus Relaciones

Pedir a la comunidad que haga un listado de todas las organizaciones comunitarias (formales y no formales) y de las instituciones locales y externas que tienen presencia en la comunidad.

Con base en el listado de organizaciones comunitarias, preguntar;

11. ¿Cuales son las más importantes para la comunidad? ¿Por qué?
12. ¿Cómo empezaron estos grupos?
13. ¿Cómo fueron elegidos los líderes?
14. ¿Los líderes siempre son los mismos o se rota el liderazgo?
15. ¿Los líderes consultan con el resto de la comunidad cuando van a tomar una decisión que afecta a la comunidad? ¿Cómo lo hacen?
16. ¿Cómo se toman decisiones dentro de estas organizaciones?

Con base en el listado de todas las instituciones se hace un Diagrama de Venn preguntando cuales son los más importantes y cuales son más accesibles. Además se pide la comunidad discutir las relaciones entre los diferentes actores de la comunidad sea organizaciones, líderes y la comunidad. Se puede usar flechas para indicar las relaciones y preguntar;

17. ¿Cuales organizaciones u instituciones colaboran? ¿Cómo colaboran?
18. ¿Existen organizaciones que compiten o tienen conflictos? ¿Cuales y por que?
19. ¿Algunos grupos a veces comparten miembros mientras otros tienen diferentes miembros? ¿Cuales grupos comparten miembros?
20. ¿Existen organizaciones que comparten recursos?

Acción Colectiva

21. ¿La gente de la comunidad se ha reunido en los últimos tres años para resolver algún problema específico o para buscar maneras de mejorar su nivel de vida y el de los demás?
22. ¿Con que temas han trabajado? (Educación, salud, servicios públicos, carreteras y transporte, mercadeo, crédito, recreación u otros aspectos culturales, seguridad, manejo de recursos naturales, producción agropecuaria, investigación, etc.).
23. ¿Nos pueden describir un caso en el que la comunidad se ha reunido para solucionar en forma colectiva un problema específico o para buscar maneras de mejorar su nivel de vida?
24. ¿Que paso? ¿Qué acciones se tomaron para resolver los problemas específicos?
25. ¿Hubo grupos de la comunidad que fueron más activos que otros? ¿Hubo grupos que no participaron?
26. ¿Que respuestas y/o apoyo se recibieron de las instituciones locales u externas (organizaciones comunitarias, instituciones locales o externas)?
27. ¿Que obstáculos se encontraron y qué logros se obtuvieron? (liderazgo, recursos, resistencia, beneficiarios, afectados)
28. ¿La comunidad algunas veces ha tratado de mejorar su situación en una forma colaborativa pero sin éxito?
29. ¿Que fallo?
30. ¿Que harían diferente? (probe para limitaciones en acción colectiva, identificar el papel de gobierno, organizaciones comunitarios y instituciones, discute las relaciones entre la comunidad, organizaciones representativas, el gobierno local etc.)

Toma de Decisiones

Refiriéndonos a uno o dos ejemplos de las actividades colectivas mencionados antes preguntamos lo siguiente...

31. ¿En general como se toma decisiones en la comunidad?
32. ¿Quiénes son los líderes principales de la comunidad?
33. ¿Cómo fueron elegidos?
34. ¿Se rota el liderazgo o siempre son los mismos?
35. ¿En la acción colectiva xxxx cómo surgió la idea y como se planifico las actividades?
36. ¿Qué información se ha utilizado para la toma de decisiones?
37. ¿Cuáles son las herramientas que se han utilizado?
38. ¿Les han apoyado para obtener información, analizar problemas o buscar soluciones?
39. ¿Qué herramientas pensamos que podrían ser útiles para la planificación de actividades pero no las estamos utilizando o no las tenemos?

Participación en la Toma de Decisiones

40. En la acción colectiva xxxx, ¿Quién ha participado en la planificación y en la ejecución de las actividades?
41. ¿Participan pocos miembros de la comunidad (los mismos de siempre), algunos o casi todos? ¿Por qué? ¿Qué se puede mejorar?
42. ¿Cómo han participado los miembros de la comunidad?
43. ¿Cuál es el rol del líder en la toma de decisiones? ¿Cómo son sus capacidades y habilidades? Creo que es muy fuerte
44. ¿Cuál fue el rol de las instituciones externas que apoyaban? ¿Cómo se relacionaron con las instituciones, las organizaciones comunitarias y con la comunidad en general? Quienes?

Anexo 4: Resúmenes de las Reuniones y Entrevistas Realizadas en Forma Cronológica –Nicaragua 24-30 Junio, y Honduras 1-8 Julio

Elaboración de guías de entrevista: Sábado y Domingo 24-25 Junio de 2000

Actividades: Elaboración de guías de entrevista para funcionarios de instituciones que tienen actividades en San Dionisio (Nicaragua) y Yorito (Honduras), CLODEST, REDOLYS, Campos Verdes, y comunidades seleccionadas.

Sitio: Montelimar, Nicaragua

Participantes: María Verónica Gottret y Olaf Westermann

Ver en el Anexo 2 las guías desarrolladas para el trabajo

Reunión con el equipo local de CIAT-Laderas: Lunes 26 Junio de 2000

Actividad: Reunión con el equipo local de CIAT-Laderas

Sitio: Oficina del CIAT en Managua

Participantes: Jorge Alonso Beltrán, María Eugenia Baltodano, Dominga Tijerino, MVG, OW

Agenda

1. El proceso de evaluación de impacto del CIAT en los sitios de referencia
2. Inventario de las instituciones y organizaciones comunitarias que trabajan en San Dionisio y aquellas con las que el CIAT esta colaborando.
3. Revisar las guías de entrevista y hacer un prueba con CIAT-Nicaragua
4. Planear el trabajo de campo.

El proceso de evaluación de impacto del CIAT en los sitios de referencia

- En esta reunión se explicó al equipo el proceso de evaluación de impacto que el CIAT quiere montar en los sitios de referencia en Centro América y la metodología que se esta desarrollando para este propósito.
- Se habló con el equipo sobre la necesidad de dejar una capacidad instalada en los equipos locales para apoyar el proceso de recolección de la línea base, pero sobretodo para continuar con el proceso de recolección periódica de información, análisis y retroinformación.
- Se concluyo que este es un proceso importante pero requiere de una asignación clara y transparente de recursos humanos principalmente pero también económicos.

Inventario de las principales instituciones con presencia en San Dionisio

- **Instituciones y Programas con sede en Managua:** Universidad Nacional (UNA), Universidad Centroamericana (UCA), Programa de Agricultura Sostenible para las Laderas se Centroamérica (PASOLAC) financiado por COSUDE, Programa Mundial de Alimentos (PMA).
- **Instituciones y Programas con sede en Matagalpa:** Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Programa de Desarrollo Sostenible (PRODESSA), ADDAC, CARE.

- **Instituciones y Programas con sede en San Dionisio:** CARITAS, Programa Campesino a Campesino (PCAC), Organización para el Desarrollo de San Dionisio (ODESAR), Alcaldía de San Dionisio
- **Organizaciones Comunitarias:** Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio (UCOSD) bajo el cual se encuentra el Banco de Granos, el Banco de Tierra y el Banco Rural, y son apoyados por PRODESSA; la Asociación Indígena y Sueños Realizados apoyados por CARE, y Campos Verdes y CIALs apoyados por CIAT.

Revisión de las guías de entrevistas

Se revisaron las guías desarrolladas por MVG y OW, se probaron con el equipo local de CIAT y se hicieron los ajustes necesarios. A continuación algunos puntos que surgieron en la entrevista.

- La colaboración de CIAT con otras instituciones y organizaciones en San Dionisio es clave ya que éstas son los vehículos para que la investigación que se realiza llegue a las instituciones. Trabajar con las organizaciones comunitarias es también muy importante para poder empoderarlas y aumentar su poder de negociación y toma de decisiones. El principal vehículo es la Asociación Campos Verdes la cual surgió como resultado del proceso de las comunidades para buscar una mejor calidad de vida. En el proceso de conformación de Campos Verdes no hubo un análisis sistemático de grupos de interés.
- La colaboración del CIAT con instituciones como CARE y PRODESSA ha sido muy útil porque han complementado al CIAT en el trabajo con el SOL.
- El PCAC es un Programa con el cual el CIAT debería estar trabajando mas de la mano. Ellos apoyaron al CIAT cuando se empezó a trabajar en San Dionisio pero hubo un conflicto que cortó esta relación. Este es un Programa con gran renombre en la zona y sería muy importante colaborar con ellos en el trabajo de investigación participativa. El CIAT los ha venido invitando y se ha dado un primer acercamiento pero es complicado por los conflictos y celos del pasado.
- La colaboración interinstitucional en San Dionisio se da de forma bilateral, pero no como grupo ni en forma coordinada. En general, se observa mucho celo entre las instituciones por sus diferentes enfoques y metodologías, y por mostrar en forma independiente sus resultados y logros.
- En San Dionisio no ha habido un ente que convoque y busque una coordinación del trabajo y las actividades de las diferentes instituciones. Las reuniones siempre han sido muy puntuales y alrededor de un tema específico. Han faltado espacios de reconocimiento de los diferentes actores y grupos de interés.

Planeación del trabajo de campo

En este punto se hizo un cronograma de trabajo para la semana, se planearon las diferentes entrevistas a realizarse y se empezaron a organizar las reuniones. Se decidió que María Eugenia Baltodano y Dominga Tijerino acompañaran a MVG y OW en el trabajo de campo y las entrevistas como un primer paso para dejar capacidad instalada en el equipo de CIAT-Nicaragua para seguir apoyando el proceso de Evaluación de Impacto.

Entrevista con el PASOLAC: Lunes 26 Junio de 2000

Actividad: Reunión con el Programa de Agricultura Sostenible para las Laderas se Centroamérica (PASOLAC)

Sitio: Oficina de PASOLAC, Managua

Participantes: Carlos Pérez, Coordinador Regional del Programa, María Eugenia Baltodano, MVG, OW

- Esta entrevista tenía el objetivo de compartir con PASOLAC el trabajo de evaluación de impacto ya que aunque no trabaja específicamente en los sitios de referencia (San Dionisio y Yorito) financian algunas de los ONGs que trabajan en estos sitios.
- PASOLAC es un Consorcio de 20 instituciones entre las que se encuentran varias de las ONGs que trabajan en los sitios de referencia como por ej. ADDAC, INTA, PCAP, UNA, etc. El Programa busca complementar las acciones que ya están realizando estas instituciones y transfiere recursos para los siguiente: (1) validación de tecnología y nuevos cultivos; (2) transferencia de tecnología y metodologías participativas de investigación para lo cual esta promoviendo un Proyecto que llama "Invertir la Mirada" el cual busca atender directamente la demanda de los productores y tiene como filosofía que estos paguen algo por el servicio; (3) montaje de esquemas de pago por servicios ambientales; (4) vinculación de la agricultura en laderas con el mercado; y (5) coordinación interinstitucional.
- PASOLAC esta muy interesado en el tema de Evaluación de Impacto y están organizando un curso para finales del 2000 en el tema para las ONGs que apoya el Programa. Para esto utilizarán una metodología desarrollada por una universidad Suiza que tiene un manual en dos volúmenes sobre este tema "*Lineamientos para el Monitoreo de Impacto: Manejo Sostenible de la Tierra*".

Entrevista con el INTA: Martes 27 Junio de 2000

Actividad: Entrevista con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Oficina Regional de Matagalpa

Sitio: Oficina del INTA, Matagalpa

Participantes: Alejandro Blandón y Javier Berrio, técnicos del INTA, María Eugenia Baltodano, Dominga Tijerino, MVG, OW

Objetivos Institucionales y Actividades

- INTA es el Instituto de Investigación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria de Nicaragua. La regional de Matagalpa atiende los Municipios de San Ramón, San Dionisio, Tumuladalia, Rancho Grande y Matagalpa.
- Se fundó hace seis años e inicialmente se trabajaba en 23 proyectos por cultivo o rubro (ej. granos básicos, hortalizas, ganado mayor y menor, huertos menores, pastos, etc.) los cuales tenían acciones por tipología de productores. En 1999 se redujo a 18 proyectos y en el 2000 se reestructuró quedando organizado en tres proyectos: (1) investigación, la cual se realiza solo cuando hay una demanda concreta y no existen alternativas tecnológicas disponibles o requieren adaptación; (2) extensión dirigida a productores de bajos recursos que no pueden pagar por el servicio y requieren un subsidio del 100% a quienes se les llega en forma grupal de acuerdo con las organizaciones comunitarias existentes, y si estas no existen, se forman "*comisiones*

comunales”, y (3) extensión dirigida a productores que pueden pagar un porcentaje del costo del servicio (25-30%) y a quienes se llega de manera individual.

Relaciones con otras Instituciones y Organizaciones

- El siguiente diagrama de Venn muestra las relaciones del INTA con las demás instituciones en San Dionisio.



El INTA trabaja directamente con el CIAT, especialmente a través del SOL, al cual considera como un buen socio en el trabajo de investigación y extensión. *Se ve al CIAT como una institución ágil en el proceso de investigación y que difunde rápidamente los resultados de este proceso a través del SOL y los CIAs, lo cual ha facilitado la adopción de tecnología. También se ve al CIAT como una institución que ha facilitado los procesos de desarrollo comunitario y los espacios para compartir experiencias y de colaboración entre las instituciones.*

PRODESSA es vista como una institución importante y con presencia de largo plazo en San Dionisio (una institución sostenible). El INTA no tiene una relación directa con PRODESSA pero se ha apoyado en las organizaciones comunitarias promovidas por este Programa (UCOSD), las cuales utiliza como su punto de entrada en las comunidades donde éstas existen. Además, el financiamiento que da PRODESSA para proyectos productivos ha facilitado la adopción de tecnología.

Su relación con CARE y ADDAC también se ha dado solo a través de las organizaciones comunitarias que estos han promovido (Sueños Realizados, Asociación Indígena, y organizaciones comunitarias promovidas por ADDAC en dos comunidades). Estas instituciones son vistas como menos sostenibles por INTA.

Entre las instituciones con las que el INTA no está colaborando actualmente pero que le gustaría colaborar se encuentran los Polos de Desarrollo, el PCAC, CARITAS/PMA/CRS, y el Fondo de Inversión Social de Emergencia (FISE).

- El INTA ve la colaboración entre instituciones y organizaciones como un mecanismo para complementar su trabajo y buscar sinergias. Sin embargo, piensan que la colaboración interinstitucional en San Dionisio no ha sido un mecanismo ampliamente utilizado y que la colaboración entre instituciones se da más por afinidad entre los técnicos que por relaciones institucionales formales. Este ha sido el caso de la relación entre el CIAT-SOL y el INTA. En general, no se comparte información entre instituciones y existen celos entre éstas.
- INTA piensa que las unidades de planificación municipal deberían promover estos espacios de concertación y coordinación pero éstos son muy débiles en la actualidad. Históricamente, San Dionisio ha sido uno de los municipios más asistidos a nivel nacional pero no hay coordinación entre instituciones. El resultado de esto es que hay comunidades con una alta presencia institucional y otras sin ningún apoyo ya que las instituciones están concentradas en algunas comunidades.
- El INTA está interesado en participar en estos espacios de concertación y coordinación si se dan pero cree que se debe hacer a nivel de las bases de las instituciones y no sólo de los directivos.

Visión

- Un proceso y estructura de planificación a nivel municipal, con el apoyo del Estado, el cual se constituya en un foro para la concertación y la colaboración entre instituciones y el fortalecimiento de la organizaciones comunitarias para el logro de un proceso de desarrollo sostenible.

Toma de Decisiones y Herramientas

- El INTA no mencionó ninguna de las herramientas para la toma de decisiones desarrolladas por CIAT y parece que no las conoce. Para su proceso de planificación se basa en diagnósticos que se realizan con base en información secundaria y consultas con los grupos atendidos. Las consultas se realizan con metodologías participativas con las cuales se han capacitado a los técnicos. La FAO y Gobierno de Israel ha realizado Talleres de Medios de Comunicación y Extensión con los técnicos del INTA. Los proyectos se planean utilizando el marco lógico. Actualmente, se está validando un instrumento llamado *Planificación y Administración Empresarial de Finca (PAEF)*, el cual se utiliza como un instrumento de evaluación de los resultados del año anterior y planificación del siguiente año que realizan el técnico y el productor.
- Una limitación del proceso de planificación actual, es que los planes son anuales y los recursos no están asegurados para satisfacer la demanda de los usuarios. Las decisiones finales aunque se apoyen en las demandas recogidas en el campo se toman en Managua a un nivel superior. Se requieren procesos de planeación a más largo plazo.
- Sería muy útil tener herramientas que permitan priorizar cultivos, actividades, municipios y comunidades ya que se quiere abarcar mucho para los recursos que se tienen y cada quien defiende su propio proyecto.

Participación de la Comunidad en la Toma de Decisiones y Liderazgo

- El INTA considera que la participación de los productores es buena y normalmente asisten el 50% de los que se convocan. Sin embargo, el nivel de participación depende de la época del año según las actividades agrícolas. Se piensa que sería bueno que los productores que sobresalen participaran más pero lamentablemente se tiene la mentalidad de que el que saca tiempo para reuniones es un “vago”.
- Siempre hay personas que sobresalen y participan mas que otros, aunque esto depende del facilitador. Se utiliza el trabajo en grupos pequeños para fomentar una mayor participación.
- La participación de la mujer es baja (6-12%) aunque es mucho más que hace diez años donde la participación era de sólo el 3%. Este cambio se debe principalmente a las viudas de la guerra que se han visto forzadas a asumir toda la responsabilidad del hogar.
- Un factor que limita la participación es la división de la población por causa de la guerra que fue especialmente dura en la parte norte del país. Se asume que si una persona de un partido participa en un grupo, este grupo esta abierto solamente para las personas de ese partido.
- En general, los líderes son naturales y llevan mucho tiempo siendo líderes. El INTA llega a las comunidades donde no hay organización a través de estos.

Entrevista con PRODESSA: Martes 27 Junio de 2000

Actividad: Entrevista con PRODESSA

Sitio: Oficina de PRODESSA, Matagalpa

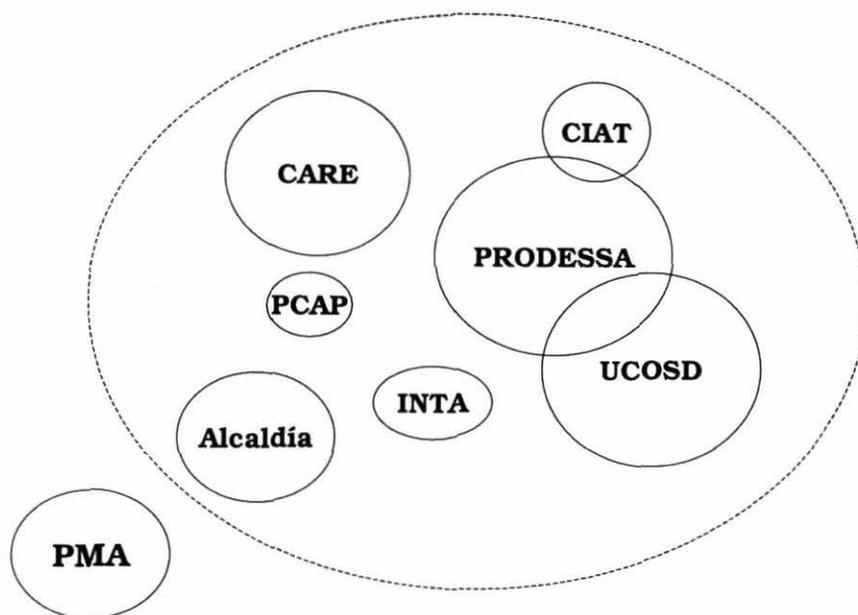
Participantes: Oswaldo López Nuñez, Director General de PRODESSA, María Eugenia Baltodano, Dominga Tijerino, MVG, OW

Objetivos Institucionales y Actividades

- PRODESSA es un Centro de Investigación-Acción, el cual promueve procesos de desarrollo integrales de acuerdo con las demandas de las comunidades las cuales se identifican en procesos de reflexión e identificación de soluciones. PRODESSA tiene un trabajo de más de diez años en el Municipio de San Dionisio.
- PRODESSA trabaja en fortalecimiento del capital humano, financiamiento rural, comercialización fundamentalmente de granos básicos, acceso a tierra, apoyo técnico y productivo centrado principalmente granos básicos, organización local para fomentar las capacidades locales.

Relaciones con otras Instituciones y Organizaciones

- El siguiente diagrama de Venn muestra las relaciones de PRODESSA con las demás instituciones en San Dionisio.



PRODESSA ha promovido la conformación de la Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio (UCOSD). La UCOSD tiene presencia en 13 de las 15 comarcas de San Dionisio. A través de la UCOSD se han desarrollado tres empresas para la oferta de servicios: (1) comercializadora de granos, (2) sistema de crédito alternativo, a través de Bancos Rurales los cuales atienden actualmente 400 socios y maneja una cartera de US\$ 200,000 por año, y (3) el Programa Tierra, el cual alquila tierra a productores con opción de compra. En este momento UCOSD ya tiene personería jurídica y asocia a 750 familias o socios, de los cuales 500 son activos. La UCOSD también tienen 30 agricultores investigadores, a los cuales llaman Grupos de Soluciones que se parecen a los CIALs, los cuales son abiertos a quien este interesado y difunden los resultados.

En este momento PRODESSA está en el proceso de reducir gradualmente su presencia en San Dionisio porque la UCOSD ya es suficientemente fuerte y el resultado de 10 años de un proceso de Investigación-Acción. Por esto PRODESSA se esta moviendo a otros Municipios aledaños.

La idea de PRODESSA ahora es la de vincular a la UCOSD (principalmente a sus Grupos de Soluciones) con el SOL y los CIALs, y ojalá con el INTA con el que actualmente no tienen colaboración en San Dionisio, para que los apoyen en áreas donde UCOSD no tiene la capacidad ni la fortaleza para apoyar. Una de éstas áreas es la conservación de los suelos en los cuales están interesados 150 de sus socios. Para esto quieren aprovechar de la coordinación interinstitucional que se esta dando entre estas instituciones alrededor de éste tema, y desarrollar un plan de acción para la UCOSD.

El acercamiento con el CIAT ha sido tanto a nivel de colaboración en San Dionisio como a un nivel más amplio, a través de la capacitación del personal de PRODESSA (4 personas) en el uso de las guías metodológicas. En San Dionisio hay acciones conjuntas para el establecimiento del SOL (en arroz y pastos), alrededor del cual se han planificado y desarrollado trabajos conjuntos. ***El CIAT ha tenido un papel importante en invitar y convocar a las instituciones, las cuales han empezado a contactarse y conversar.***

La colaboración con el CIAT trasciende más allá de lo local, y se esta buscando acercamiento en los temas de (1) identificación y evaluación de oportunidades de mercado, (2) el montaje y manejo del SOL, y (3) el manejo integrado de suelos (MIS). Estos tres temas forman parte de 3 propuestas de Convenio próximas a firmarse con el CIAT. Por esto se han desarrollado trabajos comunes en la parte técnica, pero también en el fortalecimiento del equipo de PRODESSA para su apertura hacia nuevas actividades.

Como lo muestra el diagrama, en este momento PRODESSA no colabora con el INTA, CARE, el PCAC ó la Alcaldía. El interés de PRODESSA no es el de establecer relaciones como PRODESSA sino más bien a través de la UCOSD debido a su estrategia de ir saliendo de San Dionisio. PRODESSA ha tratado de colaborar con la Alcaldía pero ha sido un proceso muy difícil ya que no ha sido posible llegar al Alcalde.

En cuanto al Programa Mundial de Alimentos (PMA), este ha estado montando un sistema de intercambio de alimentos por trabajo pero a través de las instituciones locales ya que este Programa puede considerarse como externo a San Dionisio.

- En términos generales, PRODESSA piensa que en San Dionisio no se da colaboración entre instituciones con excepción de lo que esta promoviendo el CIAT. Se considera que el proceso de coordinación interinstitucional se esta volviendo cada vez más necesario y es clave. Sin embargo, los resultados no avanzan como se quisiera aunque el proceso puede darse.
- No hay mucha difusión ni intercambio de información y experiencias, con excepción de las instituciones con las que se tiene algún vínculo. La experiencia de PRODESSA ha sido conocida por 50-70 instituciones nacionales y centroamericanas, pero estas no se han compartido a nivel local aunque la UCOSD hizo el esfuerzo de preparar dos boletines informativos que se difundieron a nivel Municipal. Por otro lado, la red de familias de la UCOSD ha facilitado este proceso de divulgación de información.

Visión

- Para PRODESSA lo importante a la final no es si se resolvió un problema específico, sino que exista la capacidad local en las organizaciones comunitarias de analizar su problemática, según se presenta, y de imaginar y buscar alternativas e innovar para solucionarla.
- En el corto plazo (2-3 años) se quisiera ver a las organizaciones (1) fortalecidas en su capacidad administrativa para manejar adecuadamente sus recursos, (2) que hayan diseñado alternativas o modalidades jurídicas acorde con su realidad y necesidades, (3) que generen nuevos servicios de comercialización, y (4) que generen servicios de vivienda para sus productores.

Toma de Decisiones y Herramientas

- PRODESSA tiene su propia metodología para la elaboración de proyectos diseñada por un asesor externo francés quien fue su Director, con el apoyo de recursos de ICO-Holanda. Esta metodología consta de los siguientes pasos:
 - (1) Diagnóstico agroecológico, el cual mira a los sistemas de producción, la tipología de los agricultores, y la identificación de la problemática.

Normalmente son diagnósticos grandes de carácter Municipal y toman 6 meses

- (2) Diagnóstico sociológico, el cual mira al tejido social.
 - (3) Conformación de Grupos de Reflexión, los cuales identifican y analizan la problemática.
 - (4) Conformación de Grupos de Solución, los cuales buscan alternativas de solución a la problemática y diseñan los proyectos.
- Cuatro miembros del equipo de PRODESSA se han capacitado en las guías metodológicas del CIAT #1 (*Método Participativo para Identificar y Clasificar Indicadores Locales de Calidad de Suelo a Nivel de Microcuenca*), #2 (*Análisis Fototopográfico (AFT) de Tendencias en el Uso del Suelo en Laderas*), #7 (*Identificación y Evaluación de Oportunidades de Mercado para Pequeños Productores Rurales*), #8 (*Utilización de Modelos de Simulación para Evaluación Ex-ante*), #9 (*Desarrollo de Procesos Organizativos a Nivel Local para el Manejo Colectivo de los Recursos Naturales*).
 - Estas herramientas no se ha utilizada hasta el momento y sólo se capacitaron para conocer nuevos procedimientos o metodologías, las cuales se pueden ir utilizando de acuerdo con las necesidades.
 - La guía que ha revisado con mayor detalle es la #7 de mercados, pero les parece débil en la parte de participación y piensan que se debe tener cuidado en generar muchas expectativas. Han pensado aplicarla con redes de agricultores de la UCOSD.
 - La guía #2 de mapeo les interesó porque ellos hacen mucho uso de mapas en los estudios sociológicos.
 - La guía #5 de indicadores de pobreza también les ha despertado algo de interés para compararla con lo que ellos están desarrollando.
 - Piensan que en general estas herramientas pueden ser utilizadas en su momento pero haciendo los ajustes necesarios.
 - Los temas en los que PRODESSA está interesado en recibir apoyo son: (1) establecimiento de línea base, (2) evaluación de impacto, (3) análisis financieros y económicos ligados a la sostenibilidad, (4) procesos organizativos, (5) mercados, y (6) enfoques participativos en general para la participación de los actores locales, lo cual se considera como fundamental para la construcción de alternativas de solución.

Participación de la Comunidad en la Toma de Decisiones y Liderazgo

- PRODESSA considera que en general la gente tiene una buena capacidad de participación en San Dionisio. Ellos han logrado un nivel de participación en actividades propuestas del 60% y una participación activa por lo menos del 40% de los actores locales que participan en las actividades.
- Se considera que se mejoró el proceso de elección de los representantes, y que las comunidades los eligen dependiendo de la responsabilidad que se les dará. Por esto, los líderes que se eligen para diseñar proyectos no son necesariamente los mismos que se eligen para actividades administrativas.
- Se han identificado dos tipos de líderes en las comunidades: (1) líderes que han adquirido una dimensión muy amplia y se han capacitado bastante, los cuales administran recursos, toman decisiones, y juegan un papel muy importante en su

comunidad y con los agentes externos; y (2) líderes con un papel secundario que tienen un cierto nivel de resultados y juegan un papel importante en su comunidad, pero con menor capacidad que los anteriores y se encuentra subordinados a éstos.

- En San Dionisio se pueden identificar 30 líderes, de los cuales 10 pertenecen al primer grupo, y los 20 restantes al segundo grupo. Han habido 7 líderes principales que han permanecido en tiempo.

Entrevista con CARE: Miércoles 28 Junio de 2000

Actividad: Entrevista con CARE

Sitio: Oficinas de CARE, Matagalpa y San Dionisio, Nicaragua

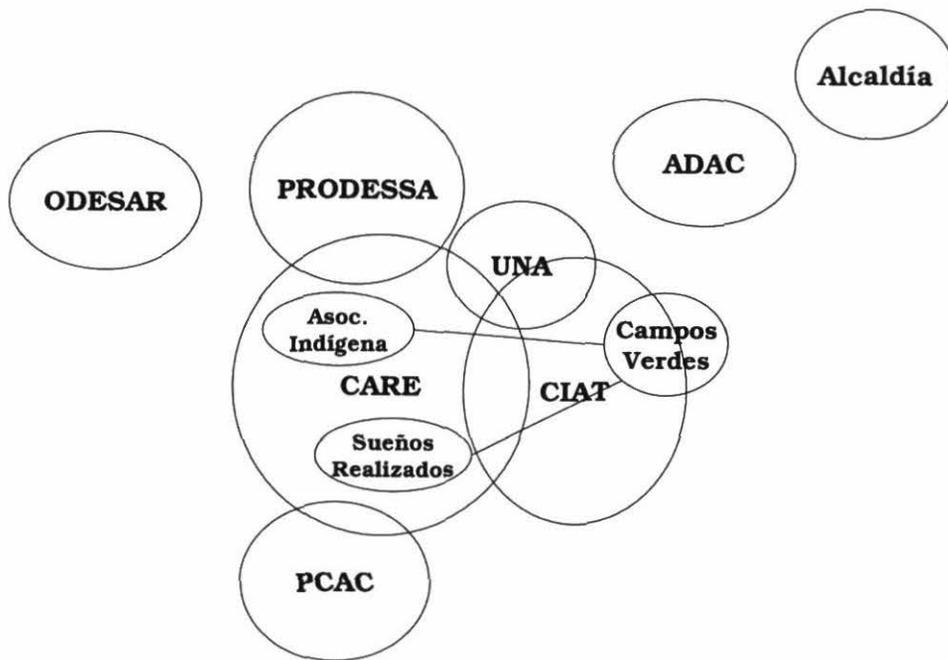
Participantes: Humberto Cárdenas, Coordinador de CARE, OW

Objetivos Institucionales y Actividades

- CARE ha trabajado con (1) conservación de suelos: barreras y acequias, (2) poscosecha: construcción de silos, (3) formación de fondos comunitarios: Cooperativas de crédito, (4) producción de granos básicos y diversificación de cultivos, y (5) organización y capacitación. Todo lo anterior con un enfoque de género.
- En éste momento están en el último año de la última fase del proyecto. Por esto, se encuentran en un periodo de difusión y transferencia de todo lo que se ha hecho a las Cooperativas que han formado las Asociaciones promovidas y apoyadas por CARE. El 70% del plan operativo en este momento esta enmarcado en procesos de capacitación.
- CARE ha basado su trabajo alrededor dos organizaciones comunitarias: *Sueños Realizados* y *Asociación Indígena*. Antes no existían organizaciones solamente grupos locales en cada comunidad. Mediante el proceso de capacitación en los procesos organizativos se ha fortalecido a las dos organizaciones en administración y elaboración de proyectos. El fortalecimiento de la Asociación Indígena ha sido mas bien técnico, mientras que el de Sueños Realizados ha sido mas sobre procesos organizativos.
- La Asociación Indígena presentó dos propuestas a otros donantes y ya les fue fueron aprobadas. También tienen una propuesta para la compra de una finca como un Banco de Tierra para sus asociados y están gestionando otra propuesta de fortalecimiento institucional
- El trabajo de CARE tiene un enfoque de género fuerte. El 41% de los participantes en el proyecto son mujeres y el 28% están en cargos de directivos. Antes sólo un 5% de las mujeres tenían acceso a crédito, y ahora un 26% de éstas tienen acceso al mismo nivel de crédito que los hombres. Se tienen proyectos específicos para las mujeres y se promueve su participación y liderazgo. Actualmente se empezarán con éstas unas microempresas empacadores de café y achote, y se esta buscando meterse en la comercialización y transformación de productos.

Relaciones con otras Instituciones y Organizaciones

- El siguiente diagrama de Venn muestra las relaciones de CARE con las demás instituciones en San Dionisio.



El trabajo de CARE esta basado alrededor de dos organizaciones comunitarias Sueños Realizados y la Asociación Indígena, con la cuales se tiene una relación horizontal. Estas dos participan en las actividades de Campos Verdes con la cual se esta viendo una mayor relación, además comparten miembros y líderes.

En general, la relación de CARE con las demás instituciones de apoyo que trabajan en San Dionisio y el intercambio de información con ellas es muy débil y se limita a actividades puntuales y personales.

Con PRODESSA y PCAP la colaboración solamente ha sido alrededor de productores que trabajan con ambas instituciones. La gran excepción es con el CIAT donde hay una colaboración más formal alrededor del SOL, manejo integrado de suelos (MIS), los CIALs y la capacitación. CIAT ha logrado llegar a tener una mayor relación alrededor de la investigación. CARE visualiza una coordinación interinstitucional liderada por la Alcaldía, pero por el momento la Alcaldía esta muy lejos de las actividades de CARE. La relación con la UNA ha sido principalmente a través del CIAT.

En el pasado hubo un intento de coordinación interinstitucional pero fracaso debido a la falta de interés y el celo entre las instituciones para compartir información, actividades y metodologías. de lo que hacen. 2) hay mucha gente que restringe la información en términos monetarios a ver que puede invertir.

- Un problema de la falta de coordinación interinstitucional es que todas las organizaciones identifican los mismos líderes o promotores, quienes al final se cansan. Estos líderes utilizan mucho tiempo en reuniones, capacitación y difusión de conocimiento por lo cual casi nunca reciben compensación. Esto mas bien produce discordias comunitarias por que muchas de las ayudas que llegan se centran en éstos líderes.

Visión

En primer lugar ver al poder local, la Alcaldía, involucrado y comprometido en la coordinación interinstitucional como coordinador para unir los diferentes esfuerzos que se están realizando en la zona. Además, que éste proceso sea participativo e involucre a las organizaciones comunitarias. A partir de esta coordinación se quisiera que se desarrolle e implemente un plan estratégico basado en la demanda de la gente.

En segundo lugar, que este proceso de coordinación y apoyo permita que la población de San Dionisio pueda satisfacer sus necesidades mínimas para vivir. A la vez que la gente se apropie del proceso de desarrollo.

Toma de Decisiones y Herramientas

- CARE consulta con las comunidades para la toma de decisiones utilizando la Planeación por Objetivos (POA). Se utilizan también entrevistas estructuradas, encuestas y otras metodologías de recolección de información. Sin embargo, las decisiones finales se toman en Matagalpa. Es un tipo de participación funcional.
- Conocen las 9 herramientas y piensan que son útiles pero no las han utilizado. Dos miembros, se han capacitado en las herramientas #1 (*Método Participativo para Identificar y Clasificar Indicadores Locales de Calidad de Suelo a Nivel de Microcuenca*), y la #5 (*Identificación de Niveles de Vida para la Construcción de Perfiles Locales de Pobreza Rural*).
- Técnicos de CARE estuvieron también directamente involucrados en el proceso de mapeo participativo. Esta información se ha utilizado para identificar los recursos naturales. Por ejemplo se identificaron fuentes de agua que no conocían, potencial para cría de peces, nuevas oportunidades, caminos desconocidos, etc.

Participación de la Comunidad en la Toma de Decisiones y Liderazgo

- La participación de las comunidades es fuerte, lo que se puede explicar por la larga y fuerte presencia de muchos proyectos a través de las muchas instituciones. Estos proyectos e instituciones siempre se ha involucrado a la gente de una u otra manera. La gente asiste a las reuniones convocadas y son muy activa.
- Se considera que el campesino ha cambiado ya que antes había que presionarlo para que hablara, pero ahora, propone, critica, rechaza, y tiene mucha confianza. En ocasiones, los campesinos rechazan proyectos que proponen las instituciones con base en sus experiencias anteriores.
- El rol de los líderes es básicamente el de manejar información para que llegue a las comunidades. A este nivel CARE entra directamente a compartir, discutir y sacar información. Los líderes tienen capacidad gracias a la educación formal que han recibido, pero también a la capacitación que CARE les ha brindado. La capacidad actual de los líderes en la zona se considera como regular.

Entrevista con ADDAC: Miércoles 28 Junio de 2000

Actividad: Entrevista con ADDAC

Sitio: Oficina de ADDAC, Matagalpa, Nicaragua

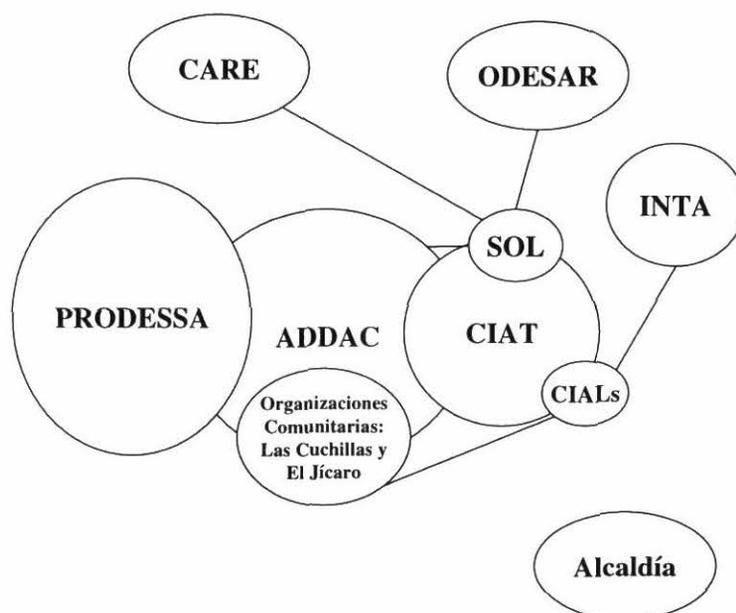
Participantes: Julio Cesar Gómez, Coordinador de ADDAC, OW

Objetivos Institucionales y Actividades

- ADDAC trabaja en procesos de desarrollo integral con los productores más pobres en: (1) agricultura orgánica, (2) diversificación agropecuaria, (3) protección del medio ambiente, (4) crédito alternativo, y (5) procesos de organización campesina como mecanismo de asegurar la sostenibilidad de sus actividades y del medio ambiente. El enfoque de género cruza todas las actividades, promoviendo la participación de las mujeres en la toma de decisiones, además, que se han generado proyectos específicos para éstas. Además, esta empezando a trabajar en comercialización agropecuaria.

Relaciones con otras Instituciones y Organizaciones

- El siguiente diagrama de Venn muestra las relaciones de ADDAC con las demás instituciones en San Dionisio.



En San Dionisio ADDAC trabaja desde hace cinco años con dos organizaciones campesinas en las comunidades del Jícaro y Las Cuchillas que funcionan como puentes de colaboración con otras organizaciones mediante la participación de “sus productores”. Por ejemplo, “sus productores” participan en los CIALs y la UCOSD.

La colaboración con PRODESA es informal y puntual principalmente en asesoría e intercambio de información en el área de comercialización y crédito. CIAT-Laderas es la organización con quien ADDAC tiene más colaboración actualmente y es más formal. Esta colaboración se centra en el trabajo de investigación campesina (CIALs) y aspectos técnicos en la finca SOL (pasturas, leguminosas multi-uso y manejo de cuencas). Se espera aprovechar el conocimiento e información que tiene el CIAT en nuevas tecnologías.

ADDAC no tiene colaboración directa con CARE, ODESAR ó el INTA pero solo acciones puntuales y algo de intercambio de información mediante el SOL. Además, no tiene ningún tipo de colaboración con la Alcaldía

- ADDAC piensa que sería útil colaborar con la Asociación Indígena y el PCAC. Además, la Alcaldía sería la instancia ideal para coordinar el desarrollo local, pero en el momento están lejos de tener alguna colaboración con la municipalidad.
- En general la colaboración entre instituciones ha sido informal, sólo cuando se ha coincidido en el mismo territorio de trabajo. Muchas veces se duplican esfuerzos o se hacen acciones divergentes trabajando en lo mismo pero con procesos diferentes, lo que lleva a desperdicio de recursos.
- Tampoco se explota la información existente, no existen canales formales para el intercambio de información, y solamente se hacen solicitudes puntuales.
- Esta situación está muy distante de favorecer una comunidad sino que mas bien crea condiciones para que se retrase el proceso de desarrollo.
- Las iniciativas de coordinación han sido difíciles y de hecho esto no se ha logrado en San Dionisio. El CIAT ha venido liderando esta iniciativa de coordinación para la elaboración de un plan de desarrollo local para ser presentado a la Alcaldía, en la cual han participado PRODESSA, CARE, INTA, ADDAC y la Alcaldía. Sin embargo, este es todavía un proceso muy incipiente, se maneja desde lo conceptual pero en lo operativo todo sigue igual.

Visión

Tener a la mayoría de la gente de las comunidades integradas en un plan de desarrollo que reúna las potencialidades de la organización local e instituciones de desarrollo externo. Este plan de desarrollo debe considerar todos los aspectos del desarrollo: económico, social y técnico/productivo, ser realizado a partir de las bases (cada unidad de producción familiar), tener un enfoque de agricultura sostenible (agricultura orgánica), buscar un proceso participativo, con un sólo norte, y debe buscar que no se diluyan los recursos.

Toma de Decisiones y Herramientas

- Los proyectos de ADDAC se basan en la demanda de las comunidades, y se siguen los siguientes pasos para su formulación:
 - 1) Se plantea a la organización que desarrolle un proyecto
 - 2) La institución analiza la viabilidad de la propuesta, si es posible, se pasa a la siguiente fase.
 - 3) Se pasa a la fase inicial de diagnostico rural participativo, donde se recoge información básica socioeconómica.
 - 4) Se elabora la propuesta por parte de la institución
 - 5) Se presenta el proyecto a la comunidad, donde se hacen las modificaciones, y la comunidad ratifica su interés antes ser gestionada para su financiación (dura un período de 6 meses a año y medio de aprobación).
 - 6) Cuando el proyecto es aprobado se informa a los líderes que participaron en el proceso y se convoca a Asamblea para presentarlo formalmente.
 - 7) Se inicia la fase de organización y el proyecto inicia desde el momento que haya mínimo una junta Directiva.
 - 8) Se inicia la fase de ejecución de actividades

- ADDAC utiliza las siguientes herramientas: (1) Talleres para mejorar la capacidad local, que permiten interpretar su propia realidad, (2) Diagnóstico rural participativo a través de entrevistas y encuestas con líderes comunales, y (3) Diagnóstico de la situación genérica.
- Técnicos de ADDAC han participado en el un Taller (en Estelí) de capacitación sobre las herramientas metodológicas del CIAT. Las guías son muy útiles como análisis y procedimientos ordenados. Son herramientas con lo que se logra mucha participación, pero hasta el momento no han sido utilizadas porque no ha habido la oportunidad ya que considera que su uso es más útil en la fase inicial de un proyecto y en este momento no se ha iniciado ninguno.
- Para ADDAC sería útil contar con herramientas para: (1) evaluar la rentabilidad de las unidades productivas, (2) evaluar las perspectivas de mercado, y (3) analizar la posibilidad de endeudamiento de las unidades de producción.

Participación de la Comunidad en la Toma de Decisiones y Liderazgo

La participación de la gente es buena en términos cuantitativos y cualitativos. Alrededor del 45% de la gente de las comunidades participan en las organizaciones y un 30% se involucran en actividades de estructura del proyecto y participan en la toma de decisiones (directivos, promotores, etc.). La gente tiene mucha capacidad y rápidamente asumen el control parcial del proyecto.

Los líderes son elegidos por la comunidad para un periodo fijo. Se percibe que los líderes tiene buena capacidad y fácilmente manejan los proyectos. Su capacidad para manejar los procesos organizativos también es buena. Sin embargo, cuando hay ofertas de otros proyectos en la comunidad se pierde el enfoque de la gente.

Reunión con representantes de la Comunidad de Wibuse: Jueves 29 Junio de 2000

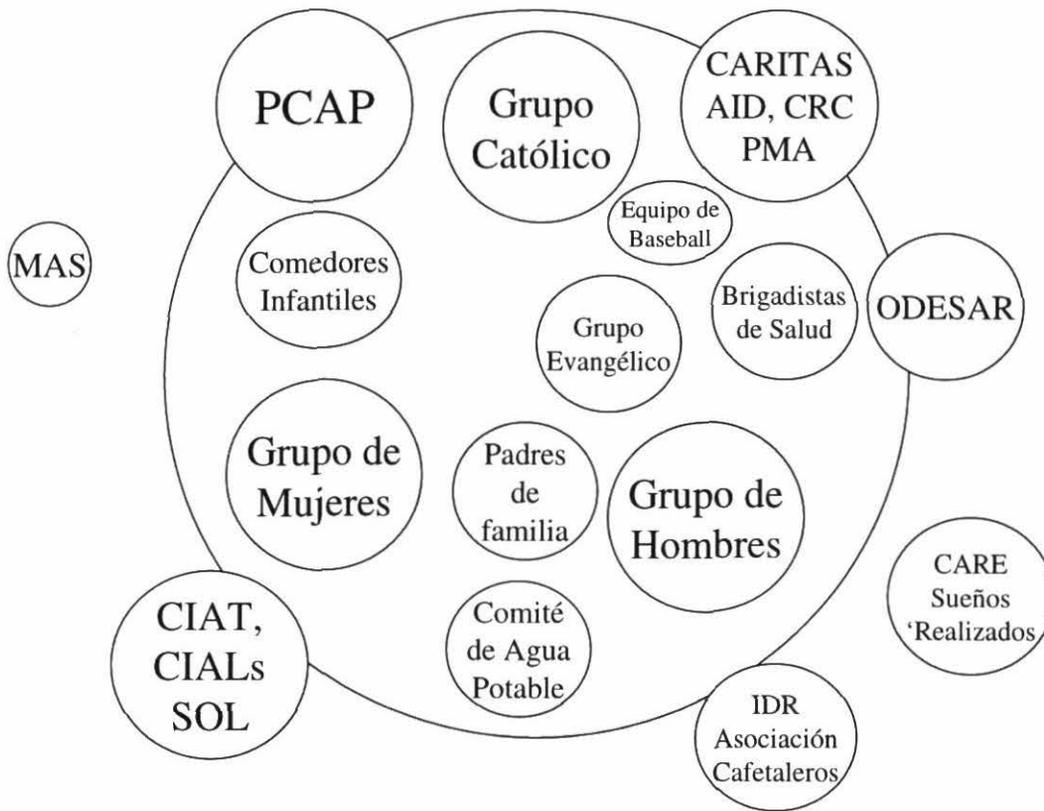
Actividad: Entrevista con la comunidad de Wibuse

Sitio: Iglesia de Wibuse Central, San Dionisio, Nicaragua

Participantes: Miembros de la comunidad de Wibuse, MVG, OW, María Eugenia Baltodano y Dominga Tijerino

- En los últimos 5 años la población en Wibuse aumentó principalmente por la reproducción de la misma población. El incremento en la población hizo que el problema del agua se intensifique especialmente en la época seca. En Wibuse-central solamente el 40% de la población tiene acceso a agua potable.
- Los proyectos que han llegado a la zona están orientados a la diversificación de los cultivos y no se limitan sólo a los granos básicos (frijol, maíz) y buscan mejorar la alimentación de las familias.

Organizaciones comunitarias y colaboración institucional



CARITAS es la organización que ha apoyado a la comunidad con más fuerza desde hace dos años (según este grupo religioso). Otorga créditos y presta asesoría y estudios de rentabilidad para los trabajos de conservación de suelos. También ha apoyado con créditos para la producción de aves, motobombas y ganado.

ODESAR es organiza a los hombres y mujeres y ha logrado impulsar la conformación de grupos por género dándole mayor participación a la mujer, permitiendo que ésta participe mas activamente, generándole el espacio para que sea la mujer quien lidere los programas de huertas familiares y vivero.

La **CRS** les ha financiado para la compra de ganado.

AID también les ha dado crédito para la compra de ganado, ropa, silos.

FECAR trabaja en construcción y presta crédito.

IDR trabaja en la construcción y reparación de carreteras, reforestación y conservación de café.

CARE formó la Cooperativa “Sueños Realizados” que son un grupo de productores organizados que hacen préstamos.

Las organizaciones que vienen trabajando en WIBUSE están realizando sus actividades de manera conjunta, lo que ha favorecido para que las personas de la comunidad también trabajen unidas. Para la población la decisión de trabajar en los proyectos es opción personal, cada familia decide con cual programa desea trabajar y hasta donde puede llegar. Cada programa tiene sus líderes. Por ejemplo los miembros de FECAR son diferentes a los de CARITAS.

Hay varias organizaciones comunitarias por ejemplo los **Brigadistas de Salud** que realizan trabajos con niños desnutridos y jornadas de vacunación. **MAS** es una asociación de créditos. El **Comité de Agua** realiza un trabajo temporal y apenas esta empezando ya que fue nombrado nuevamente. El **Comité de Padres de Familia** está encargado de las reparaciones locativas, los cercos, y limpieza de la escuela. Se esta implementando un vivero. El grupo entrevistado piensa que hay coordinación las distintas organizaciones comunitarias.

La Visión de la Comunidad

General

Se sueña con educar a los hijos, dejarles un futuro mejor y prosperar como familia

Seguridad Alimentaria

Tener lo básico para una alimentación saludable

Capital Social

Valoración de la mujer, fortalecimiento de los procesos de organización de la comunidad que permitan unirse mas para aprovechar las ideas que se dan a través de los proyectos que vienen realizando las instituciones.

Capital Natural

Recuperar las tierras que han sido destruidas por la tala y quema de los bosques, conservar y proteger todo lo que esta en el entorno natural.

Capital Económico

Que la comunidad produzca sus alimentos básicos a través de los programas de huertas caseras, arboles frutales y diversificación de los cultivos tradicionales. Que la economía familiar se mejore permitiendo la adquisición de nuevos productos básicos para el hogar. Se espera ir alcanzando esto en la medida que se genere el auto consumo y/o logre el intercambio de los productos entre la misma comunidad, sin tener que recurrir a la compra de los alimentos.

Logros hacia la Visión

Uno de los logros más importantes ha sido el Programa de Alfabetización para adultos, a través de Caritas. También se esta trabajando en la conservación de los recursos naturales a largo plazo. Piensan que hay personas que necesitan involucrarse en los procesos y se aprecia mucho el apoyo que se esta recibiendo de las instituciones.

Acción colectiva

- Cada sector de la comunidad de Wibuse tiene un representante y son estos los que se reúnen cuando se requiere hacer un proyecto o discutir los problemas de la comunidad, lo cual es coordinado por una persona del sector central de Wibuse. Igualmente son estos representantes los que se encargan de informar a la comunidad.
- Entre los mismos líderes que hay en la comunidad se han organizado para trabajar. Cuando se destruyeron todos los caminos por el Mitch, se organizaron para poder abrirlos y tener nuevamente comunicación con San Dionisio. Cuando llego la epidemia del cólera, se organizaron para ver que hacer y se iniciaron las limpiezas en el patio de las casas. En los casos de familias que han necesitado apoyo económico, se les ha colaborado con comida, para comprar droga y en caso de fallecimientos también se ha colaborado para cubrir sus necesidades.
- Se ha logrado la colaboración con el gobierno municipal y la comunidad ha tomado sus propias iniciativas para organizarse como por ejemplo en el caso de agua. Piensan que la mayoría participan y que el trabajo comunitario es como un espejo en el que hay que valorarse así mismo y que si no se puede asistir, agruparse u organizarse no se podrán superar.
- Los lideres surgen mas por iniciativa de la misma comunidad que son responsables de reunir la gente y trabajar en grupos. También se reúnen con los coordinadores de los proyectos a discutir y entender el objetivo de cada proyecto y de esta manera se comparte, asumiendo la misma responsabilidad.
- También se han tenido problemas en la comunidad que no se ha logrado resolver. Por ejemplo en el sector de las Mesas, el proyecto de agua se ha hecho difícil aunque se ha luchado con el Comité de Agua. La situación es que el ojo de agua esta en un terreno privado y no se ha podido negociar con el dueño para que permita hacer trabajos de pegar la tubería del nacimiento de agua y así solucionar el problema que tiene las Mesas.

Reunión con representantes de la Comunidad de El Cóbano: Jueves 29 Junio de 2000

Actividad: Entrevista con la comunidad de El Cóbano

Sitio: El Cóbano, San Dionisio, Nicaragua

Participantes: Miembros de la comunidad de El Cóbano, MVG, OW, María Eugenia Baltodano y Dominga Tijerino

Situación Actual

La comunidad del Cóbano es bastante pobre y los agricultores ponen mucho énfasis en las necesidades básicas como el problema en el momento y en su visión para el futuro. Tiene problemas con el agua ya que 2 sectores están sin agua potable, tiene poca tierra y mencionan que hay escasez de alimentos. No hay luz eléctrica y se mojen cuando llueve por la mala calidad de las viviendas. Además, los salarios son muy bajos y solamente alcanzan para alimentar a una persona. Mencionan también que la comunidad en el momento solamente esta medio organizada y que necesitan mas organización.

Visión de la Comunidad

Su visión es tener mas tierra para trabajar, mejores y mas diversos alimentos durante todo el año, mejores salarios, recursos económicos, opciones productivas más rentables, buenos precios, agua potable para todos y árboles de frutales.

Camino hacia la Visión

Es interesante observar como los pasos hacia la visión involucran mucho el componente de organización de la comunidad para proyectos productivos, comprar insumos colectivamente y para identificar necesidades y gestionar. En las actividades concretas hablan mucho sobre producción, diversificación y crédito. También es interesante observar que no hay mucho enfoque en los recursos naturales con excepción del acceso a agua potable que se percibe más como un problema técnico que de manejo del recurso agua.

Entrevista con UCOSD: Jueves 29 Junio de 2000

Actividad: Entrevista con UCOSD

Sitio: Oficina de UCOSD, San Dionisio, Nicaragua

Participantes: Alvaro Torres, Pablo Ramón Uveda, Directivos de la UCOSD, MVG, OW, María Eugenia Baltodano y Dominga Tijerino

Objetivos Institucionales y Actividades

- La Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio (UCOSD) es una cooperativa de productores con presencia en 13 de las 15 comarcas de San Dionisio, en la cual están asociadas 750 familias. El principal objetivo de la UCOSD es el de mejorar el nivel de vida de los pequeños productores.
- La UCOSD esta compuesta por tres Empresas de Servicios
 - (a) **El Banco de Granos**, fue creado en 1991, tiene 254 socios y se dedica a la comercialización de maíz. Este sistema consiste en dar a los socios un adelanto de dinero para la cosecha del maíz. Los productores a los 2-3 meses entregan el maíz a la Cooperativa, la cual acopia el grano en una bodega que tiene una capacidad de 12,000 quintales. Este grano se almacena dándole el mantenimiento poscosecha adecuado mientras se esperan mejores precios. Cuando los precios mejoran, se toma la decisión de vender el grano. Una vez vendido el grano, se entrega al productor el valor de la venta de su grano, menos el adelanto que se le entregó, menos el costo del almacenamiento, y menos la devaluación y el interés del adelanto recibido (5% del adelanto). Este interés se entrega al Banco Rural Campesino, que también es de la UCOSD, y es quien desembolsa los créditos. Por ejemplo, este año cuando se compró el maíz el precio estaba en \$ C. 85, y luego se vendió en \$ C. 190, por lo que se espera un reajuste neto de \$ C. 80. El Banco Rural Campesino es el que presta el dinero al Banco de Grano para el adelanto que esta a su vez entrega al productor. A los socios se les recibe entre 20-100 quintales de maíz, y un máximo de 200 quintales.

Los no-socios de UCOSD pueden entregar su maíz al Banco de Granos para su almacenamiento a cambio de los cual pagan el costo del mantenimiento poscosecha, pero no reciben adelanto, ni reajuste por ganancia en el precio.

Simply entregan su producto, el Banco de Granos lo almacena y luego lo entrega al dueño quien paga por el servicio de almacenamiento. A los no-socios se les recibe un máximo de 20 quintales de maíz.

- (b) **El Banco Rural Campesino**, el cual se creó en 1992 como respuesta a la demanda de los asociados y tiene actualmente 570 familias asociadas. Este Banco otorga créditos de corto plazo para actividades agrícolas principalmente pero no limita el crédito a una actividad productiva específica sino que depende de las demandas de los asociados (son créditos de libre uso). Por ejemplo, el Banco ha prestado dinero a una Empresa Procesadora de Pasta de Tomate que es socia de la Cooperativa, así como a la Cooperativa “La Malinche”, la cual elabora productos de cuero. Sin embargo, la mayoría de los productores utiliza estos créditos de corto plazo para la producción de granos. El Banco también tiene una línea de crédito de mas largo plazo para ganadería y frutales como es el caso del Maracuyá.

Para recibir un crédito del Banco Rural Campesino es necesario poner como respaldo la tierra o tener un fiador que tenga tierra. La recuperación de cartera ha sido buena, aunque este año estuvo en su nivel más bajo (70%). El problema es que ya casi nadie financia para la producción de granos porque no es rentable pero el Banco Rural lo sigue haciendo porque esta es la demanda de los socios.

- (c) **El Banco de Tierra**, este tiene 400 familias asociadas, y hasta el momento ha beneficiado a 93 familias. El 36% de los beneficiarios del este Programa no tienen tierra del todo. El Programa Tierra consiste en comprar fincas grandes de 100-150 manzanas, las cuales se dividen y se entregan a pequeños productores sin tierra. Para la entrega de la tierra, los productores hacen una solicitud al Banco de Tierra, el cual les entrega la tierra con un contrato de arriendo pero con opción de compra. El productor paga un alquiler anual, el cual se utiliza para cubrir los gastos administrativos del Programa y los intereses del dinero. Luego con los dineros de la cosecha, los productores hacen abonos para ir adquiriendo la tierra.

Los dueños de las Empresas son los socios, quienes compran una acción de US\$ 20 para asociarse. Un requisito para asociarse es el de haber vivido en San Dionisio en los últimos 2-3 años. Adicionalmente, los socios aportan US\$ 3 por año para el mantenimiento de los servicios (costos administrativos). También, el 2% de las ganancias netas de las Empresas se entregan a la Organización para su mantenimiento.

En general es sistema sé autofinancia en aproximadamente un 60%, aunque el 40% restante proviene de la Ayuda Popular de Noruega (APN), OXFAN de Bélgica, e INTERMON de España. También se realizan otras actividades para recaudar fondos como rifas. UCOSD todavía depende bastante de PRODESSA.

Relaciones con otras Instituciones y Organizaciones

- El siguiente diagrama de Venn muestra las relaciones de la UCOSD con las demás instituciones en San Dionisio.

La UCOSD fue promovida por PRODESSA, y por lo tanto su relación con esta institución es muy cercana y estrecha. También ha tenido una relación estrecha, aunque menos importante, con la APM (Mexico??), quien ha trabajado de la mano con PRODESSA. A través de PRODESSA también se ha relacionado con la Ayuda Popular de Noruega (APN), OXFAN de Bélgica, e INTERMON de España, quienes han financiado el trabajo de la UCOSD.

La Alcaldía es importante para la UCOSD ya que es la que cobra los impuestos pero no se tiene una buena relación con ésta.

Ultimamente, la UCOSD ha estado buscando colaboración con otras instituciones para el buscar alternativas de solución al problema de la conservación de los suelos que fue priorizado como una problemática actual de los productores.

El año pasado (1999) se desarrolló una colaboración con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) alrededor del tema de conservación de suelos. El aporte del PMA fue la entrega de raciones de alimentos para motivar la participación en el Programa de Conservación de Suelos que se trató de comenzar. La experiencia de esta colaboración no fue buena *“fue más el problema que se creo que la ayuda que se recibió”*. El problema con el PMA fue que este es muy estricto y populista. Las raciones eran muy pequeñas y el método utilizado para su entrega no fue el más apropiado y el PMA no hizo caso a las sugerencias de la UCOSD.

Actualmente la UCOSD esta empezando un acercamiento con CARE, CARITAS y CIAT-Laderas para trabajar en el tema de la conservación de suelos, a quienes se les piensa presentar el Programa de Conservación de Suelos que sé esta planeando. Sin embargo, hasta el momento no se ha contado con ningún apoyo por parte de estas.

La UCOSD no se relaciona con otras organizaciones comunitarias. Por ejemplo, hasta ahora no ha tenido ninguna relación con Campos Verdes aunque también esta pensando en acercarse a ésta alrededor del tema de conservación de suelos.

- Hay instituciones que han ofrecido ayuda a la UCOSD pero donde tanto lo que se va hacer como el esquema propuesto para hacerlo ha sido definido previamente por estas. La UCOSD no apoya este tipo de iniciativas ya que esta siempre se base en procesos de reflexión en donde las demandas nacen de las bases y no de las instituciones de apoyo.
- La experiencia de la UCOSD se ha compartido con otras organizaciones que han tomado ideas de ella, y además, se ha capacitado con la experiencia del Banco Rural Campesino.
- La UCOSD tiene interés en relacionarse con organizaciones que trabajen en el tema del mercado, especialmente para buscar algunas alternativas de diversificación de cultivos. Los productores siguen sembrando maíz y frijol ya que estos son muy importantes para su seguridad alimentaria, pero no son rentables y en este momento solamente el Banco Rural Campesino da crédito para la siembra de estos cultivos.

- La UCOSD esta bien informada acerca de las actividades que desarrollan las diferentes instituciones de apoyo y organizaciones comunitarias que trabajan en San Dionisio a través de sus socios, ya que todas trabajan con los mismos socios de la UCOSD. Se considera que esta información es suficiente.
- La UCOSD percibe que la falta de coordinación y concertación en la forma en que apoyan las diferentes instituciones hace que las acciones de éstas no sean sostenibles en el tiempo. Se siente que muchas de éstas trabajan de manera irresponsable. Por ejemplo, las donaciones distorsionan los procesos de desarrollo de mas largo plazo, normalmente estos procesos son temporales, no son sostenibles y desaparecen, retrocediendo en el proceso en vez de seguir avanzando. Un ejemplo de esto fueron los Polos de Desarrollo promovidos por el Gobierno que empezaron a dar créditos de manera irresponsable y se quebraron en tres años.

Toma de Decisiones y Herramientas

- Cuando se van a tomar decisiones importantes se utiliza el siguiente procedimiento: (1) se desarrollan procesos de reflexión en cada comunidad, y se identifican alternativas de solución, (2) luego se realiza una Asamblea en la que participan de 2-3 representantes de cada comarca donde se toman las decisiones. Estas decisiones son implementadas por el Consejo Directivo, el cual esta integrado por y miembros.

Participación de la Comunidad en la Toma de Decisiones y Liderazgo

- Por lo general, la participación de los socios es pasiva, hay pocos socios activos y los demás se quedan callados.
- Sin embargo, en la UCOSD hay una considerable participación de los socios ya se toma en cuenta a las bases en el proceso de toma de decisiones. En un principio la gente no participaba porque le gusta ver y recibir apoyo pero no le gusta asumir responsabilidades (ir a las reuniones, pagar acciones, etc.) y esto la detiene.
- Se ve un desgaste en los líderes ya que siempre son los mismos “ *el líder es líder, los líderes no se inventa*” y los jalan de una y otra institución y ellos no hallan que hacer. Es necesario un proceso mas dirigido donde se aglutine todo en una sola organización y se definan esquemas comunes de apoyo.

Reunión con la Asamblea de Campos Verdes: Viernes 30 Junio de 2000

Actividad: Reunión con la Asamblea de Campos Verdes

Sitio: Oficina del CIAT, San Dionisio, Nicaragua

Participantes: Miembros de Campos Verdes, MVG, OW, María Eugenia Baltodano, Dominga Tijerino

Visión de Desarrollo

	¿Cómo estamos ahora? ?	¿Cómo quisiéramos estar en tres años? ☹	¿Cómo quisiéramos estar en diez años? 😊
Capital Natural	<ul style="list-style-type: none"> - Despale, se cortan los bosques principalmente cerca del río. - No hay suficiente agua, especialmente después del Mitch. 	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer normas para que las personas no corten los árboles. - Estudiar mejores prácticas para establecer viveros y para reforestar continuamente con doble propósito: madera y otros productos para la alimentación (ej. cítricos). - Reducir las quemas, a través de la concientización con una campaña masiva y a través de brigadas para el control de las quemas 	<ul style="list-style-type: none"> - San Dionisio con árboles especialmente alrededor los nacimientos para tener buenas fuentes de agua
Capital económico y financiera	<ul style="list-style-type: none"> - Pobreza por falta de ingresos económicos en las familias. - Falta de acceso a tierra para trabajar mas que todo para los más pobres. - Caminos en mal estado limitando acceso. 	<ul style="list-style-type: none"> - Producir abono orgánico en las comunidades. - Establecer huertos familiares con hortalizas, frutas que mejoren la alimentación y que se puedan vender. - Prácticas de conservar y mejorar la tierra utilizadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejor acceso a suficiente tierra que permita sostener a la familia y tener suficiente y mejor alimentación. - Buenas vías de comunicación, (Comarcas con mejor acceso).
Capital humano	<ul style="list-style-type: none"> - Malnutrición de las madres y niños por falta de alimentos mas que todo en Mayo, Junio, Julio y Agosto - No pueden enviar niños a la escuela, por razones económicas (“especialmente los jóvenes que van por mal camino”). - Existen Centros de Salud , pero no hay recursos para comprar medicinas y el personal de salud no da buena atención. Además hay poco control sobre prácticas que afectan la salud de la población. 	<ul style="list-style-type: none"> - Más escuelas con facilidad de acceso y con profesores que quieren ir al campo. - Normas y leyes que protejan la salud de la población y gente y personal de apoyo amable con vocación de servicio y con mejor preparación. - Capacitar a las comunidades para que aprendan nuevas cosas que mejoren su calidad de vida (ej. costura, procesamiento de leche de soya y alimentos). 	<ul style="list-style-type: none"> - Educación que permita a los jóvenes contribuir a la sociedad y evitar problemas sociales de drogadicción y desempleo - Familias dispongan de recursos para la compra de medicinas, educación de hijos, vestido y materiales.
Capital Social	<ul style="list-style-type: none"> - No hay suficientes lugares para reuniones comunales - Las organizaciones locales en ocasiones tienen problemas de liderazgo y no se puede apoyar a los más necesitados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyar por parte de los hombres a las mujeres, para que ellas se involucren más activamente en los procesos organizativos. - Tener casas comunales para las reuniones de las organizaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones sólidas con buenos líderes, que miren por las comunidades y busquen soluciones para los más necesitados. - Sociedad que respete a la mujer como igual.

	<i>¿Cómo estamos ahora?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en tres años?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en diez años?</i>
	?	☹	☺
	<ul style="list-style-type: none"> - Existen muchos proyectos de vivienda pero hay gente sin tierra para construirla. - Se han politizado algunas ayudas. Los alcaldes en muchas ocasiones no apoyan. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitar a las organizaciones para que presenten proyectos que solucionen problemas mas que todo para los más pobres y para exigir mejores servicios (ej. salud) - Organizarse con las instituciones externas (ONGs) para evitar las quemas y el despale 	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a un terreno para construir y/o mejorar la vivienda

- Los miembros de Campos Verdes tienen una visión muy específica que gira alrededor de las necesidades básicas como mejores viviendas, seguridad alimentaria, recursos para comprar medicina, acceso a tierra y más escuelas con mejor acceso. Sin embargo, la Asamblea de Campos Verdes también menciona en su visión aspectos relacionados con el medio ambiente y la organización. Por ejemplo reforestación, buenas fuentes de agua y que no se corten arboles. Además organizaciones sólidas, gente y personal de apoyo amable con vocación de servicio y sociedad que respete a la mujer como igual.
- Una cosa que salió en esta discusión fue una preocupación por el uso de drogas y el efecto que tiene en esto los problemas de acceso a educación.

Presencia y Relación entre las Organizaciones Comunitarias

	UCOSD	Campos Verdes	Sueños Realizados	Asociación Indígena	CIAL	PCAC	Otros
El Zapote	X	X	X	X	X		Cooperativa La Malinche
El Jícaro	X	X	X	X	XX	X	Grupos las Palmas. Comité de productores de café orgánico.
Wibuse		X	X	X	XX	X	Comité Jurídico de Comunidad Indígena
El Cóbano	X	X	X	X		X	
Piedra Colorada	X	X		X			Cooperativa La Esperanza (servicios múltiples) Comité de Agua Potable
El Junquillo		X		X		X	Alcaldía comunal
Piedras Largas	X	X	X	X	X	X	Comité de Agua Potable Cooperativa La Norteña (mujeres ganaderas)
Quebrachal		X			X	X	

	UCOSD	Campos Verdes	Sueños Realizados	Asociación Indígena	CIAL	PCAC	Otros
Ocote Abajo		X	X			X	Alcaldía Comunal.
Susulí	X	X	X	X			Comité de Agua Potable
El Corozo:		X	X	X		X	Alcaldía comunal.

Comentarios

- En San Dionisio realmente hay muchas organizaciones comunitarias a diferentes niveles. Los principales son La Asociación Indígena, Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio (UCOSD), La Cooperativa Sueños Realizados, Campos Verdes, los Grupos del PCAC y los CIALs.
- Parece que los miembros de Campos Verdes perciben la asociación mas como otra organización comunitaria y no como una red de organizaciones comunitarias. Es muy importante para el CIAT-Laderas que aclare esta hipótesis, por que tiene serias implicaciones para los objetivos de trabajo con las redes comunitarias y las estrategias de impacto.
- El funcionamiento de Campos Verdes como otra organización comunitaria significa que no se ha logrado estructurar una coordinación entre las diversas organizaciones comunitarias, a pesar de que en muchos casos son los mismos líderes que participan y pertenecen a diferentes organizaciones al mismo tiempo.
- Las relaciones informales entre las organizaciones comunitarias significa que solamente hay intercambio de información puntual pero que no se planifican y ejecutan actividades de manera conjunta, y menos aún se comparte una visión.
- La participación de los líderes comunitarios, en varias organizaciones al mismo tiempo, indica que fuera de ser reconocido su esfuerzo por la comunidad; también la participación, es una estrategia de vida que les permite mejor acceso a recursos y al conocimiento. Entonces la información compartida y la coordinación que existen dependen del líder y su propia agenda lo que hace las relaciones más individuales que comunales.
- El gran numero de organizaciones y la falta de coordinación, puede tener su origen en la falta de colaboración y coordinación entre las instituciones externas y su necesidad de crear su propia organización comunitaria que se guarda con muchos celos. En muchas de las instituciones hablan de “sus comunidades” y “sus productores”.
- Las consecuencias han sido : 1) hay duplicación de actividades, 2) no hay normas y reglas compartidas, 3) probablemente las organizaciones comunitarias no tienen un mandato tan fuerte en la negociación con las instituciones externas o el gobierno municipal.

Entrevista con el Alcalde de San Dionisio: Viernes 30 Junio de 2000

Actividad: Entrevista con el Alcalde de San Dionisio Nemecio Pérez

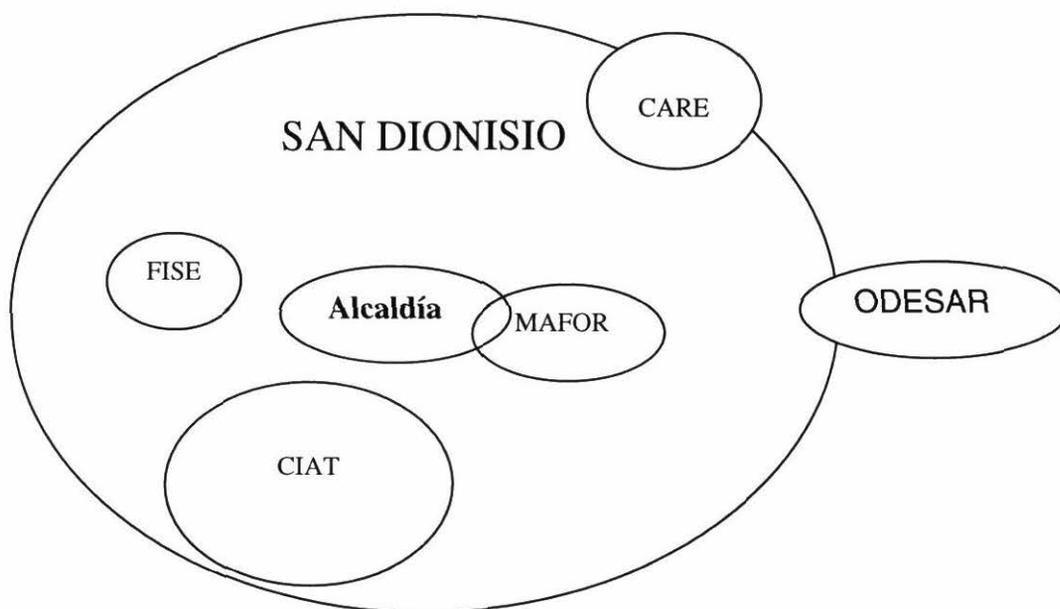
Sitio: Alcaldía, San Dionisio, Nicaragua

Participantes: Alcalde de San Dionisio, MVG, OW y María Eugenia Baltodano

Objetivos Institucionales y Actividades

- La Alcaldía como gobierno local tiene una serie de actividades entre ellas se encuentran las de (1) registros y estadísticas, (2) apoyo a la producción agropecuaria entre las que se da financiamiento y asistencia técnica especialmente para maíz y frijol con recursos y apoyo del Ministerio de Agricultura y Forestería (MAFOR), y (3) obras de infraestructura para lo cual se gestionan recursos para la construcción de escuelas, puestos de salud, reparación de calles y carreteras entre otras.
- Una de las principales actividades de la Alcaldía es la de gestionar recursos con instituciones gubernamentales para ejecutar los proyectos ya que con los recursos que tiene la Alcaldía no podría hacerse nada.
- Sin embargo, la mayoría de las responsabilidades de la Alcaldía son de tipo administrativo y no de desarrollo. El Alcalde dice que sólo se apoya a las diferentes organizaciones comunitarias cuando están se acercan a pedir apoyo ya que la obligación como gobierno local es atender sus necesidades.

Relaciones con otras Instituciones y Organizaciones



El MAFOR como institución gubernamental trabaja directamente con la Alcaldía por lo que esta es la institución mas cercana a la Alcaldía.

Desde que el CIAT – Laderas empezó a trabajar en San Dionisio ha contactado a la Alcaldía. El CIAT-Laderas esta organizando a la gente mediante en una organización que se llama Campos Verdes con presencia en varios lugares no importa su dificultad de acceso. Los folletos del CIAT- Laderas son informativos para poder dar a conocer los trabajos que ha realizado el proyecto en investigación de las cuencas, recursos naturales, agricultura sostenible. También se conoce del terreno que tiene como parcelas demostrativas (SOL). La colaboración con el CIAT ha sido útil ya que los estudios que han hecho nos han permitido darnos cuenta donde están los problemas con los cultivos.

Otra Institución con la que se trabaja es el Fondo de Inversión Social de Emergencia (FISE) que apoya con la construcción de escuelas, puestos de salud, comedores infantiles y otras obras de infraestructura.

En el último año CARE, se ha acercado, lo que no había hecho antes durante los ocho años que lleva trabajando en el municipio. En este momento se está ejecutando un trabajo conjunto entre la Alcaldía, IDR, y CARE a través del cual se está construyendo el camino Susuli - el Zapote.

Este año la ODESAR también se ha acercado a la Alcaldía por primera vez al igual que CARITAS.

Las otras ONGs que trabajan en San Dionisio como PRODESA nunca se han acercado a la Alcaldía y por lo tanto sus Programas están fuera de esta y no se tiene mucho conocimiento de ellos. Estas ONGs nunca han buscado a la Alcaldía para coordinar sus actividades. El Alcalde piensa que debería ser una obligación que las instituciones que vienen a trabajar en el municipio pasen por la Alcaldía ya que de esta manera se sabría que vienen hacer y que servicios prestan. La Alcaldía ha tratado de buscar un acercamiento con las ONGs pero no se ha logrado por lo que se trabaja principalmente con las organizaciones gubernamentales.

Hacia el futuro se piensa que se podría mejorar la relación y colaboración entre las instituciones y la Alcaldía podría hacer la convocatoria dando a conocer cuales son las necesidades del municipio y ver cual es la capacidad que tiene cada organización y en que áreas actúa. Por el momento no hay coordinación y cada cual tiene su política de trabajo duplicando esfuerzos. La excepción ha sido CIAT-Laderas y últimamente CARE. Una mejor coordinación entre las instituciones permitiría llegar a más comunidades y en forma más efectiva.

Tegucigalpa, Honduras: Sábado y Domingo 1-2 Julio de 2000

Actividades: (1) Viaje a Tegucigalpa, Honduras, (2) resumen de las entrevistas realizadas en Nicaragua, y (3) se comenzó con la preparación del documento sobre impacto para la reunión del CGIAR en Manejo Integrado de Recursos Naturales a llevarse a cabo en agosto en Penang.

Sitio: Tegucigalpa, Honduras

Participantes: María Verónica Gottret y Olaf Westermann

Reunión con el equipo de Laderas de Honduras: Lunes 3 Julio de 2000-10-14

Actividades: Reunión con Bruno Barbier y Orlando Mejía de CIAT-Honduras para realizar un inventario de las bases de datos existentes para Yorito (Honduras) y San Dionisio (Nicaragua), y planear las actividades de la semana en Yorito,

Sitio: Oficina CIAT-Honduras, Tegucigalpa, Honduras

Participantes: Bruno Barbier, Orlando Mejía, MVG y OW

En el Anexo 6 se presenta un listado de este inventario de encuestas y bases de datos existentes para Yorito y San Dionisio.

Reunión con Luis Brizuela, Coordinador de CIAT-Yorito: Martes 4 Julio de 2000

Actividades: Viaje a Yorito y Reunión con Luis Brizuela, Coordinador de CIAT-Yorito

Sitio: Oficina del CIAT en Yorito

Participantes: Luis Brizuela, Orlando Mejia, MVG, OW

Agenda

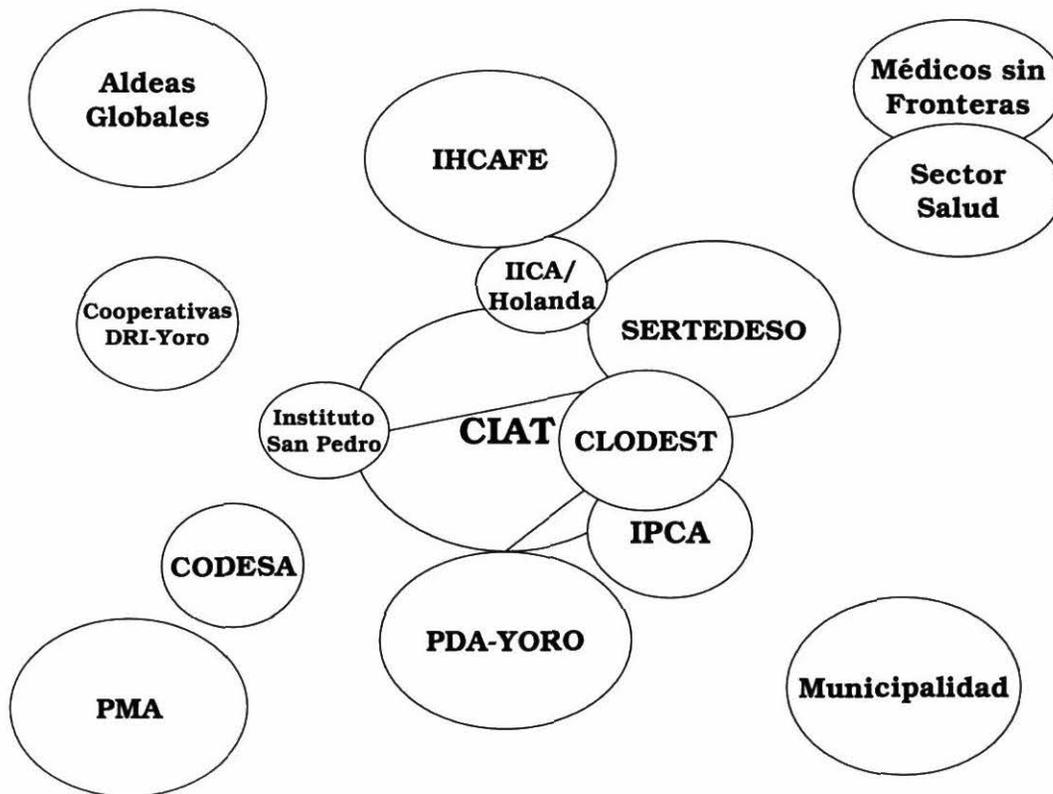
1. El proceso de evaluación de impacto del CIAT en los sitios de referencia
2. Inventario de las instituciones y organizaciones comunitarias que trabajan en Yorito y aquellas con las que el CIAT esta colaborando.
3. Revisión de las guías de entrevista y planeación del trabajo de campo y las agendas de las reuniones con CLODEST y REDOLLYS

El proceso de evaluación de impacto del CIAT en los sitios de referencia

- En esta reunión se hablo con Luis Brizuela sobre el proceso de evaluación de impacto que el CIAT quiere montar en los sitios de referencia en Centro América y la metodología que se esta desarrollando para este propósito.
- Se habló sobre la necesidad de dejar una capacidad instalada en los equipos locales para apoyar el proceso de recolección de la línea base, pero sobretodo para continuar con el proceso de recolección periódica de información, análisis y retroinformación.
- Se concluyo que este es un proceso importante pero requiere de una asignación clara y transparente de recursos humanos principalmente pero también económicos. En este momento Luis está encargado de la coordinación de la oficina de CIAT-Yorito, está a cargo del trabajo con CLODEST y REDOLLYS y también del SOL. Esta carga de trabajo hace casi imposible que en este momento Luis pueda participar en el proceso de evaluación de impacto pero solamente de manera puntual.
- Luis informó que el PDA-Yoro de Visión Mundial repartió un formulario para hacer un inventario de las instituciones que trabajan en Yorito y sus actividades y sugirió hablar con ellos.
- Luis también nos informó sobre el trabajo que esta haciendo Kirsten Probst sobre "Monitoreo y Evaluación Participativa" con los CIALs y el SOL y nos dio copia del documento preparado por ella "Como la Gente Percibe los Proyectos".
- Finalmente, se nos informó que Sally Humphries, coordinadora del IPCA y profesora de la Universidad de Guelph de Canadá, estaba en este momento una evaluación del CLODEST como parte de una consultoría para el CIID de Canadá.
- *Un comentario de Luis Brizuela fue que se debía tener claro el objetivo de la investigación agronómica del CIAT. Es este el de que la gente adopte ciertas tecnologías o más bien que entienda las relaciones causa-efecto y un mejor entendimiento de la relación suelo-agua-planta. Esto es muy importante para saber que se quiere monitorear como parte del proceso de evaluación de impacto.*

Inventario de instituciones que trabajan en Yorito y su relación con CIAT

- Los siguientes diagramas de Venn muestran las relaciones de CIAT con las demás instituciones en Yorito de acuerdo con Luis Brizuela.



La institución más cercana al CIAT es **Sertedeso**, la cual es una Empresa de Servicios de Asistencia Técnica que fue promovida por el DRI-Yoro. Sertedeso a trabajado con CIAT en las siguientes actividades: (1) monitoreo de cuencas (caudales y sedimentación), (2) con el Proyecto de Semillas de Esperanza ha trabajado en la distribución de semillas y en la conformación de las Pequeñas Empresas de Semillas (PES), (3) colaboración con el Solecito de café, (4) proceso de evaluación participativa de oportunidades de mercado con Agroempresas y como miembros del Comité de Agroempresas del CLODEST.

La segunda institución más cercana es el Programa de Investigación Participativa para Centro América (**IPCA**) que ha promovido la creación de los CIALs en Yorito y el ASOCIAL. IPCA también colabora con el CIAT en los trabajo del SOL.

La tercera institución más importante es el **PDA-Yoro de Visión Mundial** que tiene mucha presencia en la región, son fuertes en actividades de desarrollo y ofrecen servicios de crédito, insumos, asistencia técnica y vivienda.

Otra institución importante para el CIAT ha sido el Instituto Hondureño del Café (**IHCAFE**), quien realiza actividades de investigación y asistencia técnica en café. El problema de IHCAFE es que tiene un solo técnico para tres municipios por lo que no se ha involucrado ni el Solecito de café ni en el diseño del Proyecto Productivo Integrado (PPI) de café orgánico. El IHCAFE se relaciona también con la Asociación de Productores de Café (**APROCAFE**) que son los que dan crédito para la siembra del café.

Una de las instituciones más activas en el CLODEST es el **Instituto San Pedro**, los cuales hacen giras con los estudiantes y planean actividades junto con el CIAT. En un principio se convocó a todos los profesores del municipio pero los del Instituto San Pedro fueron los únicos que quedaron. Actualmente, están ofreciendo un Bachillerato en Ecología y Medio Ambiente. El **Municipio de Yorito** se encuentra en el CLODEST pero más como una figura ya que no es activo.

Existen otras instituciones importantes y con presencia en Yorito pero que no tiene colaboración con el CIAT ni pertenecen al CLODEST. Entre estas se **encuentran Aldeas Globales y Médicos sin Fronteras** que llegaron después del Mitch.

CODESA es otra Empresa de Servicios de Asistencia Técnica promovida por el Programa DRI-Yoro pero no participa en el CLODEST ni ha sido exitosa como Sertedeso.

En cuanto a las organizaciones comunitarias se trabaja con la Red de Organizaciones Locales de Yorito y Sulaco (**REDOLLYS**), la cual está siendo promovida por el CIAT. Las cuatro Cooperativas de ahorro y crédito y de venta de insumos promovidas por el Programa DRI-Yoro: **COSAPSYL** (productores independientes), **CARYOSVIL** (productores reformados), **COOPACYL** y **CARDIOPIN** no están participando ni están representadas oficialmente en REDOLLYS.

El IICA-Holanda, IPCA fueron traídos a Yorito por el CIAT, y los tres forman parte del Grupo de Apoyo del CLODEST. El Proyecto IICA-Holanda busca el fortalecimiento organizacional a través de la capacitación y la formación del recurso humano y se enfocó en la formación de facilitadores para el desarrollo de líderes. Este proyecto formó gente pero no le dio seguimiento y se fue retirando.

De acuerdo con Luis Brizuela *“uno de los aspectos más importantes del CLODEST es que ha promovido una mayor colaboración y trabajo entre las instituciones que trabajan en Yorito”*

- La identificación de las instituciones que participan en el CLODEST fue hecha en un principio por el Comité Local de Operación (CLO), el cual fue creado como un foro para informar sobre actividades, identificar la problemática, intercambiar experiencias y coordinar actividades, pero no tenía una estructura formal. El CLO fue promovido por el CIAT y no por una demanda sentida. En un principio, cuando el CIAT no tenía una presencia permanente en la zona este no era funcional. En 1996 cuando entra el Proyecto IICA-Holanda, por invitación del CIAT, el CLO se formaliza con la creación del CLODEST y también empieza a trabajar el IPCA.
- Otra institución que formó parte del Grupo de Apoyo del CLODEST fue la Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria (DICTA) que es el INIA Hondureño. Sin embargo, este se reestructuró y en la actualidad solo funciona como un ente regulador de las actividades de investigación y extensión las cuales son realizadas por Empresas de Servicios de Asistencia Técnica como Sertedeso y CODESA.

Revisión de las guías de entrevista y planeación del trabajo de campo y las agendas de las reuniones con CLODEST y REDOLLYS

En este punto se paso a revisar las guías de entrevista con las instituciones y el programa y la metodología para las reuniones con CLODEST Y REDOLLYS, así como el cronograma de trabajo para el 5-8 de Julio. Se decidió que Luis Brizuela y Orlando Mejia acompañaran a MVG y OW en éstas actividades como un primer paso para dejar capacidad instalada en el equipo de CIAT-Honduras para seguir apoyando el proceso de Evaluación de Impacto.

Reunión con CLODEST: Miércoles 5 Julio de 2000

Actividad: Reunión con CLODEST

Sitio: Antiguo Edificio del DRI-Yoro, Yorito, Honduras

Participantes: Miembros del CLODESTn representantes de Sertedeso, IPCA, PDA-Yoro, IHCAFE, CODESA, Instituto San Pedro, Secretaria de Salud Pública, y un representante de Médicos sin Fronteras, MVG, OW, Luis Brizuela, Orlando Mejia, Sally Humphries

Agenda

- Presentación de los participantes
- Presentación de la metodología de Evaluación de Impacto, Verónica Gottret
- Presentación del Concepto de Capital Social, Olaf Westermann
- Construcción de la Visión de Desarrollo

Presentación de los Participantes

Algunos pensamientos que salieron durante las presentaciones fueron:

- Debemos aprovechar todos los recursos que tenemos en las comunidades sin esperar siempre que venga de fuera.
- Cada cual actúa en busca de sus propios intereses pero para trabajar por el desarrollo se debe trabajar en conjunto.
- No debe existir distinción entre clases, etnias y costumbres y debemos ser solidarios para movernos juntos hacia el futuro.
- Con alianzas se puede avanzar mas como institución y como comunidad
- La coordinación entre instituciones es importante y uno puede contar con otras instituciones para aplicar y aprovechar lo que se puede aprender de los otros.
- El desarrollo no es un proceso obligado sino sentido y se debe apoyar a los que lo desean.

Reflexión sobre Capital Social

En las comunidades pobres hay un alto nivel de capital social ya que existe solidaridad, compañerismo, se coordinan las tareas, se maneja el trueque, etc. Estas características de las comunidades no se tienen en cuenta en los indicadores tradicionales de evaluación ya que estos se centran en lo económico ya que es lo más fácil de medir.

¿Qué queremos lograr con el CLODEST?

- Visión y objetivos comunes
- Sinergia y beneficio mutuo

- Armonía y amistad
- Flujo e intercambio continuo de información
- Coordinación de actividades
- Transparencia
- Confianza
- Entendimiento
- Acciones en común
- Apoyo
- Uso adecuado de los recursos

Visión de Desarrollo del CLODEST

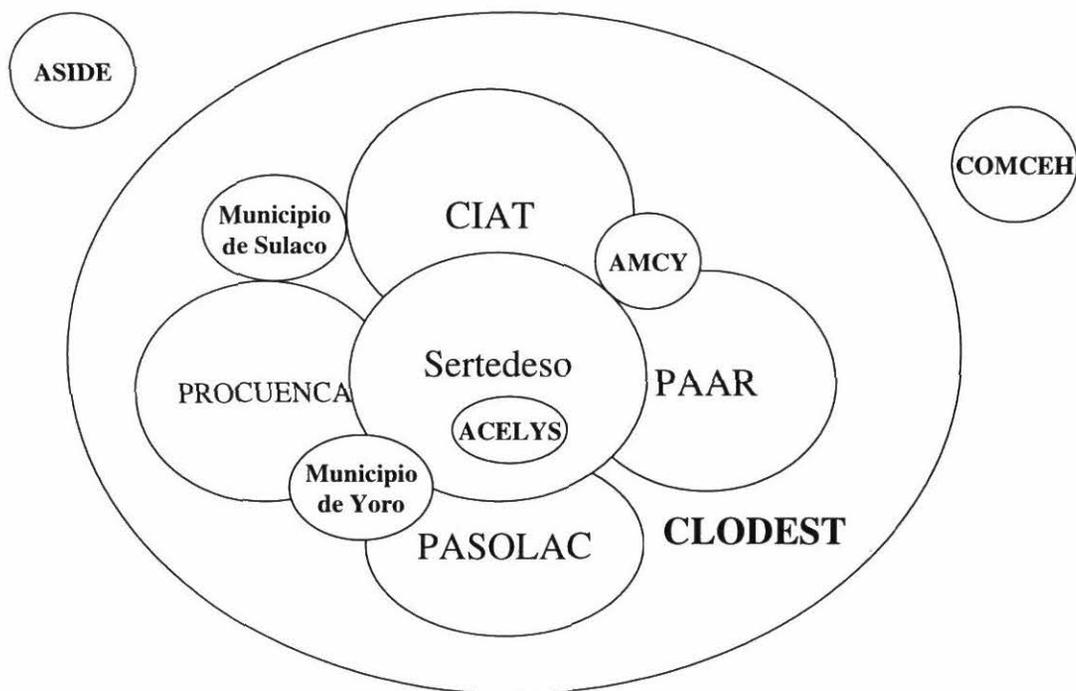
	<i>¿Cómo estamos ahora?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en 3-5 años?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en diez años?</i>
	?		
Seguridad Alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> • Escasez estacional de alimentos (junio, julio y agosto) • Alimentación poco diversificada • 62% de desnutrición en los niños menores de 5 años 	<ul style="list-style-type: none"> • Alimentación suficiente durante todo el año. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alimentación suficiente y balanceada que se vea reflejada en una población bien nutrida
Vivienda y Servicios Básicos	<ul style="list-style-type: none"> • El 47% de las familias carecen de servicios básicos • Se ha mejorado la vivienda, entregado letrinas y mejorado el acceso al agua. 		<ul style="list-style-type: none"> • Población con vivienda apropiada • Acceso a agua potable suficiente, de calidad y en forma continua
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Carreteras en mal estado, muchas solo son utilizables en el verano. 		<ul style="list-style-type: none"> • Comunidades con buenas vías de acceso.
Capital económico / financiero	<ul style="list-style-type: none"> • Los intermediarios se llevan todas las ganancias. • Las semillas que se siembran son de mala calidad. • Baja productividad de los sistemas de producción. • Existen algunas microempresas como pulperías, ebanistería, talleres de mecánica, talabartería, carpintería, bloques, lácteos, sastrerías. • Producción poco diversificada (maíz, frijol y algunos tienen café). Sin embargo, se está trabajando fuerte con especies menores y nuevos cultivos como el plátano. 	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a mejores semillas e insumos • Sistemas de producción con mayor productividad con tecnología de producción apropiada. • Mejores canales de comercialización y mejores y más seguros mercados para los productos • Contactos, contratos y alianzas para la comercialización de los productos establecidos • Sistemas de producción diversificados 	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos con actividades económicas consolidadas manejando procesos productivos integrados (producción, mercadeo y organización) • Productores con mejores ingresos por sus cosechas • Economía dinámica con microempresas que generen ingresos y empleo. • Agroturismo en la zona desarrollada

	<i>¿Cómo estamos ahora?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en 3-5 años?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en diez años?</i>
	?		
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a tecnología poscosecha y de procesamiento apropiada. • Personas capacitadas en el manejo de agroempresas / microempresas. • Que se creen fondos para financiar microempresas. • Grupos con actividades económicas en formación. • Grupos con actividades productivas de diversificación validados (producción, poscosecha, mercado y organización). • Que exista un sistema de financiamiento alternativo más funcional con acceso para el pequeño productor (cajas rurales, bancos comunales). • .Acceso a empleo 	
Capital Natural	<ul style="list-style-type: none"> • Los bosques no se manejan adecuadamente y no generan ingresos. • Se esta acabando con los bosques para construir casas en forma artesanal y para obtención de leña. • 90% de los agricultores utilizan la quema, especialmente para la siembra del frijol. • Sigue habiendo erosión del suelo a pesar de que un 30% de los productores utilizan al menos una práctica de conservación de suelos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas de conservación de suelos adoptadas que mantenga y/o mejoren la fertilidad de los suelos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo adecuado del bosque (sin quemas y sin talas indiscriminadas). • Que se saque provecho del bosque sin destruirlo. • Que no se utilice la quema como práctica de producción. • Paisaje con manejo adecuado de los suelos. • Sistema de irrigación en laderas y el valle con zonas protegidas alrededor de las cuencas de agua.
Capital Humano / Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Alta deserción escolar (50% de los niños terminan la educación primaria y sólo 30% la educación secundaria) debido a: (1) falta de escuelas ó estas se encuentran lejos, (2) no hay suficientes maestros, (3) los niños tienen que trabajar, y (4) la mala nutrición de los niños. 	<ul style="list-style-type: none"> • Que ser reduzcan la deserción escolar y que aumente la población rural con acceso a educación. • Educación en manejo ambiental en las escuelas 	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso amplio a oportunidades de educación formal y no formal.

	<i>¿Cómo estamos ahora?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en 3-5 años?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en diez años?</i>
	?		
	<ul style="list-style-type: none"> • Ya están llegando mas niños de las áreas rurales a las escuelas. • El promedio de escolaridad es tercer grado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Educación adaptada a las necesidades de la población rural para evitar la emigración de los jóvenes. • Que se consoliden carreras técnicas. • Que se amplíen los sistemas PROECO (Proyecto Educativo Comunitario) 	
Capital Humano / Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Alta morbilidad especialmente por diarreas 		<ul style="list-style-type: none"> • Población con acceso a servicios de salud
Capital Social	<ul style="list-style-type: none"> • Hay personas en las comunidades que no participan en actividades comunitarias. • Algunas personas sólo participan cuando se van a regalar cosas o hacer obras. • Existe la cultura del individualismo. • Hay instituciones que presionan a los técnicos para que cumplan metas en un tiempo dado y esto afecta la participación y los procesos de largo plazo. • Los diagnósticos participativos crean expectativas que muchas veces no se cumplen porque las instituciones no tienen los recursos. • Aunque las mujeres participan en las organizaciones estas no tienen un papel activo en la dirección de éstas y la toma de decisiones. • Hay maltrato de los niños y las mujeres. • Se ha logrado una mejor integración de las instituciones y se esta negociando para colaborar en los trabajos que se hacen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades comunitarias electas democráticamente. • Organizaciones comunitarias capacitadas • Mayor participación de la población en la toma de decisiones. • Productores organizados que se unan para comercializar su producción y tener un mayor poder de negociación. • Que las organizaciones locales estén en capacidad de formular sus propios proyectos. • Que las comunidades estén en capacidad de manejar sus recursos de manera transparente. • Comunidades que cuenten con planes de desarrollo formulados por éstas y que los donantes las respeten y basen su apoyo en estos planes. • Comunidades con capacidad de liderar su propio desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunidades que participen activamente en el proceso de desarrollo. • Sociedad con más valores familiares, espirituales, de solidaridad, y de respeto por la mujer, el hombre, los niños y los ancianos. • Que la población no tenga vicios (alcohol, drogas)
Recreación			<ul style="list-style-type: none"> • Areas y espacios de recreación suficientes y apropiados.

- Sertedeso S. de R. L. es un resultado del Programa DRI-Yoro. Durante la última fase de este Programa se decide desmontar el sistema tradicional de asistencia técnica y transferirlo a Empresas Privadas de Servicios Técnicos, con el fin de darle continuidad a la prestación de servicios que eran ofrecidos en ese momento por el Programa. Para esto la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, COSUDE, ofreció asesoramiento y apoyo económico a los técnicos interesados en la conformación de estas Empresas. Ante esta situación, cinco técnicos que habían estado prestando servicios de asistencia se reunieron para organizar una Empresa de Servicios de Asistencia Técnica en Agricultura de Ladera. Se decidió enfocar la Empresa hacia los agricultores de Ladera ya que existía una población suficiente para comenzar y el asesoramiento y apoyo económico de COSUDE por lo menos durante los primeros dos años.

Relaciones con otras Instituciones y Organizaciones



Sertedeso trabaja actualmente con el Programa PROCUEENCAS, el cual es un programa del Gobierno de Honduras para el manejo de recursos naturales de la cuenca del río Cajón financiado por el BID. A través de este Programa se atienden 250 familias.

También se trabaja con el Proyecto de Administración de Areas Rurales (PAAR), el cual depende de la Secretaria de Agricultura y Ganadería (SAG). Este proyecto esta insertado en CODEFOR y tiene un componente de biodiversidad, de ordenamiento territorial y también el fondo de laderas, el cual contrata con empresas privadas de asistencia técnica en el cual participa Sertedeso.

	<i>¿Cómo estamos ahora?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en 3-5 años?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en diez años?</i>
	?		
Calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> 47% de las familias no tienen sus necesidades básicas satisfechas. 		<ul style="list-style-type: none"> Condición de vida de la población mejorada.

Aspectos negativos del Taller

- Los acetatos utilizados
- El local
- El tiempo
- Faltaron ejemplos de otros lugares
- Faltó material informativo

Aspectos positivos del Taller

- La metodología de evaluación de impacto
- La metodología y el concepto de capital social
- El trabajo en grupos

Pensamiento final sobre Evaluación de Impacto

Por lo general los proyectos cuando ya se han establecido y van a terminar quieren evaluar su impacto. Esto se debe hacer más bien desde la fase de planeación de los proyectos e incluirlo en éstos desde un principio por pequeños que sean los proyectos.

Entrevista con Sertedeso: Miércoles 5 Julio de 2000

Actividad: Entrevista con Sertedeso

Sitio: Oficina de Sertedeso, Yorito, Honduras

Participantes: Osmán Mejía, técnico y socio de Sertedeso, Saúl San Martín, Gerente y Socio de Sertedeso, MVG, Luis Brizuela

Objetivos Institucionales y Actividades

- Sertedeso S. de R. L. es una Empresa Privada, con sede en el Municipio de Yorito que se encuentra localizado en el Departamento de Yoro, Honduras. La Empresa tiene como área de influencia los Municipios de Yorito y Sulaco. Su misión es la de *“brindar asesoramiento y asistencia técnica en áreas de ladera para la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos a instituciones estatales, privadas, internacionales, agricultores (as) y personas particulares.”*
- Para el logro de su misión, la Empresa ofrece servicios especializados de asesoría técnica y capacitación práctica en agricultura y producción animal en laderas, agroforestería y manejo de microcuencas. La Empresa esta especializada en el cultivo de café y huertas familiares integrales. Además, ofrece servicios de consultoría a instituciones gubernamentales y no gubernamentales, y a Proyectos que tienen acciones en los Municipios de Yorito y Sulaco.

Este proyecto abarca 24 municipios comprendidos entre Yoro, Francisco Morazán y Olancho y es financiado por el Banco Mundial. En este proyecto Sertedeso da asesoría técnica en maíz, frijol, café, conservación de suelos y forestales, con base en un diagnóstico, y se cobra un porcentaje por los servicios.

Con el CIAT, Sertedeso trabaja en cinco áreas: (1) la investigación del SOL, (2) el monitoreo de caudales, (3) monitoreo de forrajes multipropósito, (4) el CLODEST, y recientemente con (5) el proyecto de agroempresas rurales también a través del CLODEST. Con CIAT se ha tratado de unir esfuerzos, recursos y de coordinar en todo lo posible para lograr mejores resultados y beneficios para todos.

Con Pasolac se trabaja en: (1) un Proyecto de validación de tecnología llamado “Invertir la Mirada” el cual busca que los agricultores se capaciten en lo que ellos quieren, para lo cual pagan una cuota módica. Por ejemplo en capacitación de café pagan 20 lempiras por visita y en granos básicos 6 lempiras. En este proyecto la gente es más receptiva pero como hay otros proyectos que no cobran como el PAAR, entonces la gente no está dispuesta a pagar. Se ve que sería importante concertar con todos los donantes y con la población y que se llegue a un acuerdo sobre este tema. El pago por los servicios, aunque no es muy significativo para las instituciones, tiene un efecto psicológico positivo ya que la gente se siente con derecho a exigir un buen servicio y en el tema de interés. Este sistema empezó a tambalear porque después del Mitch la moda era de donaciones por todo lado y afectó el trabajo que se venía realizando. (2) También se trabaja con un proyecto de “Servicios Ambientales” el cual consiste en el pago por servicios ambientales con acciones encaminadas a conservar los recursos entre diferentes grupos de interés. En Yorito se está montando un proyecto para el manejo de la cuenca del río Guan, de donde se canaliza el 100% del agua potable para Yorito. La idea de este proyecto es la de establecer un mecanismo de concertación entre los pobladores de la parte baja que consumen el agua y los de la parte de arriba que son los que deben hacer la labor de protección de la cuenca en la parte alta. (3) Finalmente se trabaja en un proyecto de comercialización a través de una red alternativa que es la red COMAL. El objetivo de este proyecto es buscarle una salida a los productos de los agricultores que se está atendiendo. Esta red permite traer abarrotería básica a precios favorables y al mismo tiempo darle salida a la producción agropecuaria local.

En el área de organización, Sertedeso tiene experiencia y trabaja con ACELYS (Asociación de Enlaces de Laderas Yorito y Sulaco) que nació con el Programa DRI-Yoro financiado por COSUDE. ACELYS funciona con una directiva central y cuatro zonales que son independientes. ACELYS presta los siguientes servicios: gestión de proyectos a través de otras instancias, servicios de crédito y ahorro a los socios. Esta asociación no tiene trabajo directo con Sertedeso pero son sus clientes potenciales y ya se les ha prestado fondos (24,000 Lempiras) para atender las necesidades de sus socios.

Sertedeso también ha iniciado relaciones con la AMCY (Asociación de Mujeres Campesinas Yoreñas) desde mediados del 2000. Esta asociación les pidió apoyo ya que la Empresa que creó el DRI-Yoro para darles asistencia técnica (ASEMCA) fracasó y no finalizaron un proyecto que tenían para apoyarlas. Se está trabajando con ellas en crédito y con asesoría técnica. Este grupo ha conseguido financiamiento de una Fundación Sueca y quieren contratar a Sertedeso.

También tienen relaciones con el Municipio de Yoro con quien trabajan a través del Programa de PROCUENCA en manejo de cuencas. A través de este Programa también han empezado a trabajar en una cuenca del Municipio de Sulaco.

La experiencia de trabajar con otras instituciones en el CLODEST no es un desgaste sino más bien una inversión de tiempo que luego se puede aprovechar. Si uno se aísla se pueden perder muchas oportunidades. Sin embargo, se requiere de voluntad y esfuerzo para estar ahí y ver un poco más allá de la punta de la nariz. Sino ver el ojo de esta y ver en que le puedo servir y en que me puede servir a mí. Lo que si se ha creado rechazo cuando han llegado instituciones que quieren sacar provecho de lo que ya existe o personas que llegan a imponer que hacer, pero no se tiene problema con las personas que llegan a trabajar por el mismo rumbo.

El principal beneficio de trabajar en el CLODEST es que se unen las ideas de cada proyecto y se comparten y complementan recursos e información.

Se está empezando hacer contactos con COMCEH que es una ONG irlandesa que participa en países donde hay catástrofes y ellos tienen un proyecto que debe ser ejecutado en los próximos 18 meses.

Otra entidad es ASIDE (Asociación de Investigación y Desarrollo Ecológico y Socioeconómico) que es una ONG Hondureña que recibe fondos de varios lugares. Actualmente esta ONG está trabajando con microempresas, una brigada médica para personas de la tercera edad, un diplomado en finanzas, vivienda y ecoturismo, pero más a nivel urbano.

- La colaboración entre instituciones que tiene Sertedeso no es común entre las instituciones que trabajan en Yoro ya que éstas no han visualizado la oportunidad de la coordinación y el resultado del esfuerzo mancomunado. “Cuando la persona que está manejando la organización no logra descubrir o ver los potenciales del otro pierden los dos.”
- La municipalidad a veces convoca pero otras veces no ya que la gente que trabaja en esta no está bien preparada y la coordinación no es fácil.

Toma de Decisiones y Herramientas

- Para el diseño de los proyectos, Sertedeso realiza los siguientes pasos: (1) elaboración del diagnóstico para identificar la problemática global, (2) priorización del problema con base en lo que pide la institución donante. (3) Durante la etapa de elaboración del

establecer cosas a nivel de campo y esto es algo que nosotros siempre quisimos. Que la información que CIAT generaba retornara a la zona y nos sirviera para planificar, ejecutar y resolver problemas. Ahora se investiga mas participativamente con las instituciones locales y la información esta disponible, lo cual se ha visto como un punto fuerte del CIAT en los últimos años”

- *“En cuanto al CLODEST en un principio estaba muy metido en procesos metodológicos, se planificaba y se accedía a capacitación pero no era operativo. No se tenía una misión clara pero había gente dispuesta a trabajar y Sertedeso no se desvinculó del proceso porque veía oportunidades. Sin embargo desde hace dos años se tiene una nueva visión de lo que podría ser el CLODEST y se cambió su misión. Ahora tiene un espacio físico, hay personas encargadas de monitorear y ante todo se han operativizado las acciones y a través del CLODEST han llegado más recursos.”*

Entrevista con CODESA: Miércoles 5 Julio de 2000

Actividad: Entrevista con CODESA

Sitio: Oficina de CLODEST, Yorito, Honduras

Participantes: Odilber Bustillo, CODESA, OW, Orlando Mejía

Objetivos Institucionales y Actividades

- La empresa de Consultores para el Desarrollo Sostenible Agropecuario (CODESA) nació por iniciativa de seis técnicos que se unieron cuando se acabó el Programa DRI-Yoro en 1996. La empresa empezó a operar en 1997 financiada por la Secretaria de Agricultura de Honduras en agricultura sostenible en valle dando asesorías en riego y comercialización. En 1999 por problemas de financiamiento se empezó a trabajar en laderas.
- CODESA se financia con la venta de servicios de asistencia técnica a los productores que lo requieran y buscan fondos de organismos internacionales para financiar sus servicios. También se financia a través de la representación y venta de insumos y elementos de tracción animal.
- En laderas trabajan en agricultura sostenible, producción pecuaria y forestal, comercialización y huertos familiares.

Relaciones con otras Instituciones y Organizaciones

- El siguiente diagrama de Venn muestra las relaciones de CODESA con las demás instituciones en San Dionisio.

CODESA tiene bastante relación con el IICA, Sertedeso y la Cooperativa de Productores del Valles (CARYOVIL). La relación con esta última se dio porque parte de los productores a los que CODESA les daba asistencia técnica, recibían crédito a través de esta Cooperativa. Actualmente, esta Cooperativa esta también apoyando a agricultores de ladera. La relación con Sertedeso ha sido mas bien por amistad ya que la mayoría fueron técnicos del Programa DRI-Yoro y esto ha permitido un constante intercambio de experiencias. Sertedeso últimamente ha apoyado a CODESA con información sobre metodologías de extensión y trabajo en laderas.

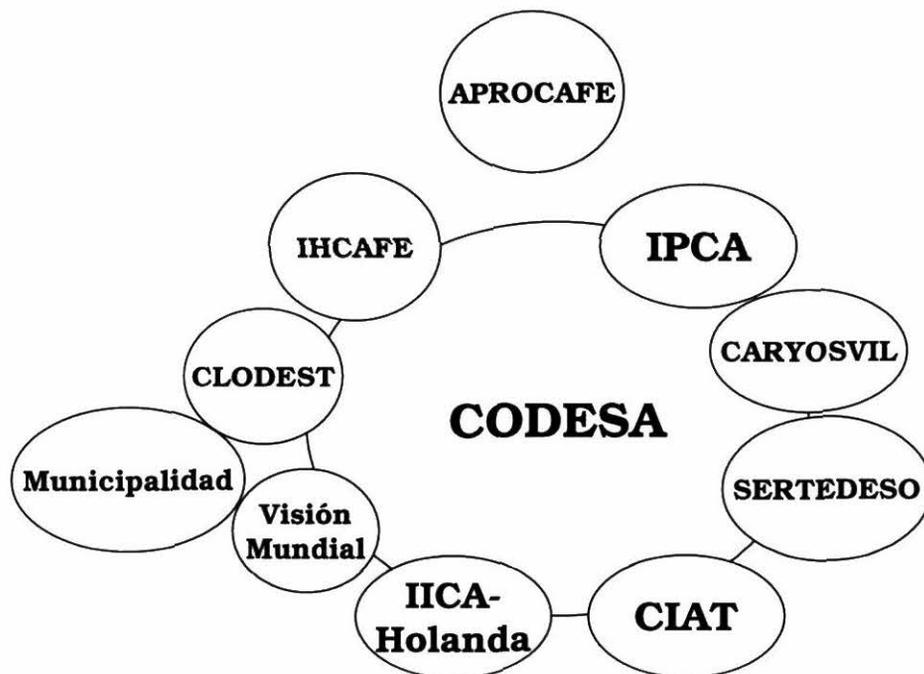
diagnóstico se hacen simultáneamente visitas individuales y reuniones grupales para explicar el objetivo del diagnóstico y aclarar la línea de trabajo para evitar rechazos y/o crear expectativas. (4) concertación y planificación de actividades, y (5) elaboración de un documento.

- El trabajo con CIAT- Agroempresas Rurales se veía como un proceso muy largo de planificación (dos años) y no era operativo. Para Sertedeso como empresa privada un proceso de planificación no puede ser de más de tres meses ya que se vuelve no viable. Mas aún en el campo del mercadeo donde la situación es tan cambiante. En este momento ya se tiene un plan y se están llevando a cabo varias acciones.
- Se piensa que CIAT-Agroempresas tiene mucho que aportar en el proyecto de café orgánico ya es que este es un tema difícil para ser implementado en la zona ya que no se tiene mercado local o nacional sino que este es internacional. Este tipo de mercado requiere de mucha gestión e investigación lo cual es difícil de realizar para las instituciones locales en Yorito. En aquí donde se cree que CIAT-Agroempresas puede entrar a apoyar para encontrar canales de mercado internacionales, conseguir la certificación del producto y abrir el mercado nacional también.
- Una debilidad que se ve en CIAT-Agroempresas es que este proyecto se esta monitoreando desde Tegucigalpa y Colombia. Sería muy importante tener localmente personas que puedan tomar decisiones y no se necesite re-programar las actividades. En cuanto a las capacitaciones que ofrece el Proyecto serían mejor capacitaciones cortas y ojalá directamente en la zona ya que para una empresa como Sertedeso es imposible disponer de una persona por un largo tiempo por los compromisos que existen. Una capacitación larga sólo se justificaría si viene acompañada de un proyecto concreto que genere fondos para sostener a esta persona.
- La herramienta de identificación y evaluación de oportunidades de mercado es buena como metodología pero debe ser un proceso más ágil y puntual ya que el mercado es un tema muy cambiante. En este proceso se tuvo una suficiente participación del productor ya que con ellos se evaluaron las oportunidades identificadas por los consultores. Sin embargo, puede ser más viable que los propios agricultores que conocen su realidad participen mas en todo el proceso.
- El tema de agroempresas es importante, es un camino que falta por explorar y una necesidad sentida de la gente. Lo que quiere ahora la gente es aterrizar y hacer operacionales las propuestas del CIAT-agroempresas.
- Otra herramienta de interés para Sertedeso es la de “identificación de grupos de interés”, la cual se va integrar en el trabajo de pago por servicios ambientales ya que se va entrar en un proceso de acercamiento entre los pobladores de la parte alta de la cuenca con los de la parte baja, y se espera que los de la zona baja puedan retribuir a laos de la zona alta por cuidar la cuenca. En este momento se esta buscando alguien que pueda hacer una consultoría en este tema.
- Otro apoyo importante del CIAT ha sido la información a nivel de sistemas de información geográfica (información digitalizada, bases de datos, etc.), así como la capacitación y los documento que se han producido los cuales se han consultado.
- En un futuro se podrían utilizar la herramienta de suelos en lo cual Sertedeso no tiene mucha experiencia. También estamos interesados en germoplasma de forrajes.
- ***“Antes se veía al CIAT como muy investigativo, pero en los últimos años se ha visto una mayor tendencia hacia una investigación aplicada para resolver problemas y***

CODESA ha tenido alguna relación con el IPCA y los CIALs, IHCAFE, el CIAT-Laderas, CLODEST y Visión Mundial. La relación con IHCAFE es principalmente apoyo en metodologías de extensión, información de variedades y algo de coordinación de actividades. CODESA no ha participado en las reuniones o actividades de planificación promovidas por el CIAT, pero ha participado en talleres de género y un taller de comercialización donde se dieron a conocer diferentes opciones de mercado. En este momento esta buscando un mayor contacto con el CIAT ya que CODESA esta empezando a trabajar con laderas. Con el CLODEST la colaboración ha sido básicamente en la coordinación con los líderes de las comunidades y se ha compartido información sobre educación y salud. Con Visión Mundial la relación ha sido mas bien de tipo comercial ya que CODESA les vende equipos de tracción animal.

Se tiene poca relación con la municipalidad la cual se da solamente porque es esta la que convoca a las reuniones y actividades del CLODEST.

Les gustaría tener relación con APROCAFE ya que esta aglutina a todos los productores de café de laderas.



- CODESA considera que la colaboración interinstitucional ha sido útil ya que permite ganar experiencia en la elaboración de proyectos y hacer una mejor gestión de estos ante organismos financieros.
- Se piensa que todas las empresas quieren sobresalir y tener impacto para darse a conocer, sin embargo, hay un buen flujo de información y se comparten las experiencias y metodologías.
- La colaboración entre instituciones se ve como una estrategia novedosa que no existía antes del CLODEST. *Anteriormente, cada institución tenía su plan operativo, su estrategia a mediano plazo, se preocupaba simplemente por cumplir con sus metas*

y no había ningún mecanismo de coordinación. La unión de los actores de la comunidad ha sido un primer paso para mejorar la colaboración. Los logros más importantes del CLODEST han sido: (1) unir a las instituciones para firma el Convenio de colaboración, y (2) la consecución de recursos técnicos que de otra manera difícilmente se lograrían para Yorito.

- No se considera apropiado que la municipalidad asuma el rol de coordinación del CLODEST ya que esta tiene muchas funciones y no tiene el tiempo necesario. CLODEST necesita de alguien que lidere el proceso para que este aglutine a los diferentes actores. Sin embargo, es importante que la municipalidad este presente ya que son los que hacen la planificación estratégica comunal y es el gobierno local.

Reunión con REDOLLYS: Jueves 6 Julio de 2000

Actividad: Reunión con REDOLLYS

Sitio: Antiguo Edificio del DRI-Yoro, Yorito, Honduras

Participantes: Miembros de REDOLLYS representantes de las comunidades de Vallecillos, El Destino, Luquigue, La Albardilla, El Portillo, Pueblo Viejo, La Esperanza, Santa Marta, San Antonio, Jalapa, Sabana de San Pedro y Yorito, MVG, OW, Luis Brizuela y Orlando Mejia

Agenda

- Presentación de los participantes
- Construcción de la Visión de Desarrollo
- Inventario de Organizaciones Comunitarias
- Relación de las Organizaciones Comunitarias con REDOLLYS

Presentación de los Participantes

- “Quisiera que las cosas progresen... producir mejor, mejores mercados que ofrezcan mejores precios, que hayan mejores vías de comunicación y mejores servicios públicos (teléfono, electricidad) para vivir dignamente, que las organizaciones sigan apoyando a las comunidades, y que las fuentes de agua estén reforestadas para que no haya sequías.”
- “No se puede vivir en forma individual, uno siempre necesita de los demás por los que no se puede vivir aislado.”
- “Que todos en la comunidad sepan leer y escribir”
- “Que mis hijos sean profesionales y tener una vejez tranquila”
- “Los dirigente políticos hablan mucho, promete mucho y no hacen nada por la comunidad.”
- “Tener una comunidad bien desarrollada, con mejore comunicación, agroempresas, que la gente trabaje en diferentes actividades y que este mejor capacitada.”
- “Una comunidad mejor organizada con escuelas, microempresas, y organizaciones que participen”
- “Contar con fuentes de empleo para los jóvenes”
- “Se necesita de gente interesada que defienda los proyectos, los aproveche y que no sea negligente”.

Visión de REDOLLYS

	<i>¿Cómo estamos ahora?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en 3-5 años?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en diez años?</i>
	?		
Seguridad Alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> Escasez estacional de alimentos y alimentación poco balanceada (tortillas y frijoles, ó sólo tortillas con sal) 	<ul style="list-style-type: none"> Alimentación suficiente durante todo el año. Que no pasemos hambre. Tener un Centro de Nutrición en la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Alimentación suficiente y diversificada que se vea reflejada en una población bien nutrida
Capital económico / financiero	<ul style="list-style-type: none"> Bajos ingresos ya que generamos pocos excedentes para comercializar, y si generamos excedentes los precios en el mercado son muy bajos y fluctúan mucho. Producción poco diversificada (maíz, frijol y algunos tienen café). Algunos grupos de mujeres están empezando a producir hortalizas para alimentación de la familia. Pocos ganaderos y pocos productores con especies menores. Acceso muy limitado al crédito para la producción agrícola y baja capacidad de los productores para escribir proyectos y acceder a crédito. Mucha gente no tiene tierra y tiene que jornalear pero no hay empleo ó los salarios son muy bajos. 	<ul style="list-style-type: none"> Mayor producción para generar excedentes para vender en el mercado Mejores y más seguros mercados para nuestros productos Producción agrícola diversificada para tener otras fuentes de ingreso Convertirnos en exportadores de café orgánico. Más ganadería en la comunidad (producción de leche y carne) Más fuentes de empleo y mejores salarios Mujeres capacitadas generando ingresos con pequeñas agroempresas Productores capacitados para acceder al crédito. 	<ul style="list-style-type: none"> Ingresos que nos permitan comer bien, estar saludables y educar a los hijos.
Capital Natural	<ul style="list-style-type: none"> Bosques descuidados, incendios forestales, deforestación y pastoreo en las cuencas, tala excesiva de árboles para comercialización 	<ul style="list-style-type: none"> Quemas del bosque reducidas Áreas protegidas y reforestadas alrededor de las cuencas de agua. 	<ul style="list-style-type: none"> Uso adecuado del bosque (sin quemas y sin talas indiscriminadas), y con zonas protegidas alrededor de las cuencas de agua.
Capital Humano / Educación	<ul style="list-style-type: none"> Sólo tenemos educación primaria y las familias no tienen para comprar los zapatos y la ropa para mandar a los niños a la escuela, ó los sacan de la escuela para trabajar. Alta tasa de analfabetismo Los maestros no quieren trabajar en las zonas rurales 	<ul style="list-style-type: none"> Que todos los niños tengan acceso a educación primaria. Que tengamos una escuela secundaria en la cabecera municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> Acceso a educación pre-escolar Población con buena educación y acceso a educación secundaria y carreras técnicas

	<i>¿Cómo estamos ahora?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en 3-5 años?</i>	<i>¿Cómo quisiéramos estar en diez años?</i>
	?		
Capital Humano / Salud	<ul style="list-style-type: none"> La población sufre de muchas enfermedades, y si bien hay un puesto de salud no tenemos dinero para comprar las medicinas. 	<ul style="list-style-type: none"> Más Centros de Salud y facilidades para conseguir las medicinas 	<ul style="list-style-type: none"> Población sana con acceso a médicos y medicinas
Capital Social	<ul style="list-style-type: none"> Muchas organizaciones que no funcionan, con objetivos poco claros y que buscan el bien individual por encima del bien colectivo. 	<ul style="list-style-type: none"> Menos organizaciones pero sólidas, con metas claras y que buscan el bien colectivo 	

Inventario de Organizaciones Comunitarias

- En Yorito hay una Cooperativa de Caficultores (**Cooprocail**) quien se relaciona con la **Junta Rural de APROCAFE** y APROCAFE (de carácter nacional) que es el canal de exportación. Estas organizaciones tienen como propósito común el mercadeo de café y comparten miembros.
- Hay otras cooperativas de productores que son **Cosapsyl** y **Cariosvil** y la de mujeres que es **Amcy**. Las mujeres de Amcy se apoyan en sus esposos cuando necesitan conseguir créditos en Casapcyl of Cariosvil ya que son ellos los que tienen las garantías para recibir los créditos.
- Hay otras organizaciones comunitarias como: (1) los **CIALs** y el **ASOCIAL** promovidos por el IPCA, (2) los **Grupos PDA** promovidos por el Programa PDA-Yoro financiado por Visión Mundial. Los Grupos PDA trabajan en mejoramiento de vivienda, agricultura, especies menores, medicina. Los Grupos PDA tiene miembros de otras organizaciones comunitarias. Otras organizaciones comunitarias son los **Patronatos Comunales** que gestionan apoyo cuando es necesario, las **Juntas de Agua** que mantienen el acueducto y recolectan recursos para un fondo,
- Hay pocas personas que quieren participar en las organizaciones comunitarias, principalmente por el tiempo que implica la participación en éstas.

Relación de las Organizaciones Comunitarias con REDOLLYS

- En todas las comunidades esta la REDOLLYS, la cual ha abarcado a todas las otras organizaciones comunitarias y se ve como una organización que apoya los proyectos de las organizaciones. Los que vienen a las reuniones de REDOLLYS representan a su comunidad, pero vienen de parte de una organización comunitaria. REDOLLYS tiene un Comité en cada Aldea con 6 representantes de un total de 10 Aldeas. En la Asamblea de REDOLLYS hay 60 miembros.
- El Comité de REDOLLYS en cada Aldea sirve para mantener la unidad en las comunidades, priorizar proyectos, conocer mejor las necesidades que hay en las

comunidades, preparar y presentar proyectos. Estos proyectos son apoyados por el CLODEST.

- La REDOLYS ha ampliado la participación de las comunidades en el CLODEST y hay un miembro de las REDOLYS en las reuniones de CLODEST. Se puede ver lo que hacen, hay mas flujo de información y se ha participado en la toma de decisiones. Cada Comité se reúne una vez al mes.

Reunión con representantes de la Comunidad de San Antonio: Jueves 6 Julio de 2000

Actividad: Reunión con un grupo de la Comunidad de San Antonio

Sitio: San Antonio, Sulaco

Participantes: Miembros de la comunidad de San Antonio, MVG, OW, Orlando Mejía

Tema de la Entrevista: Acción colectiva, participación y liderazgo; Cambios en Desarrollo

Colaboración institucional

- En Yorito hay muchas instituciones casi con los mismos objetivos. La comunidad no depende mucho del gobierno pero piensan que en el campo agrícola se ha sido muy beneficiada por parte de las diversas instituciones y programas. De organizaciones especificas se menciona PROPAR, Sertedeso y CIAT. PROPAR ayudo a mejorar el acueducto y Sertedeso ha trabajado mucho con barreras vivas.
- La comunidad tiene buenas relaciones con el CIAT a nivel personal y se están realizando los siguientes trabajos:
 - Trabajo investigativo. Este se refiere al SOL que es percibido como buena idea, por que pueden ser la fuente de materiales "de acuerdo a las necesidades".
 - Experimentación de pastos y forrajes para la zona (IICA y CIAT). Se va a requerir mas tiempo de evaluación para poder ofrecer algo nuevo al productor para el próximo año.
 - Ensayos de maíz. El proyecto de Semillas de Esperanza, van a montar una empresa de semillas de maíz.

Colaboración comunitaria y acción colectiva

- La comunidad tiene varios grupos organizados para resolver los problemas propios como el Patronato Comunal, Juntas Rurales, Juntas Locales, Juntas de productores de café, Junta de productores, grupos evangélicos y católicos, ACELY y el CIAL.
- Se han realizado obras como, el Proyecto de Agua Potable (acueducto), la construcción de un salón de actos, las iglesias católica y evangélica, la escuela, y algunas obras gubernamentales como la instalación de postes y cables. En la parte agrícola, desde hace tres años hay un grupo de 7 mujeres organizadas en el CIAL por el IPCA que trabajan con investigación en yuca y en este momento están haciendo un proyecto de aves ponedoras y un trabajo de investigación de control de plagas en hortalizas.
- La participación en los grupos comunitarios parece variar dependiente del fase del proyecto y la necesidad sentida. Se enfatiza que *"cuando ha habido necesidad no es tan difícil [reunirse]; por que uno tiene las necesidades, las está mirando, tiene que enfrentarse a los problemas"*. Ha sido difícil reunir la gente sobre el manejo de agua mientras la Junta Local de productores de café se organizó *"por que somos*

productores de café y para ver cuales son las necesidades de cada uno tuvimos que organizarnos y así todas las organizaciones....”

- Cuando se convoca a reunión de comunidad para tratar un problema siempre asisten las mismas personas por el deseo de trabajar por la comunidad, y por que los demás personas *"tienden a huirle a la responsabilidad"*. Algunas personas manifiestan ofrecer su colaboración (en términos económicos o de mano de obra) mientras otras definitivamente no asisten a reuniones ni participan en ninguna actividad. De hecho tanto los que apoyan con recursos ó los que no participan del todo no participan en la toma de decisiones.

Liderazgo

- Se ve al líder como una persona que
 - Tenga credibilidad en la comunidad
 - Sea responsable
 - Con deseo de querer servir a la comunidad
 - Dispuesto a utilizar parte de su tiempo para trabajar por la comunidad
 - Tenga cierta vocación de servicio
 - No sea egoísta y desee compartir conocimientos
 - Le hace falta estar en una organización y ya no esta cómodo en la casa
- Los beneficios de ser líder son:
 - Se adquieren conocimientos
 - Se tiene la oportunidad de conocer más personas
 - Se fortalecen las relaciones
 - Sentirse respetado, consultado por los demás, como alguien que sabe

Cambios en Desarrollo

“La comunidad tiene la opinión que se ha visto un cambio últimamente mas que todo en la alimentación. A través de los nuevos cultivos y programas que han llegado a la zona se ha sacado mas productividad y mejores cultivos. Lo importante es que haya para comer y poder hacer una venta y así adquirir otras cosas y mejorar la economía de la familia. Sin embargo no ha habido cambios que permitan incrementar el ingreso, sólo ha sembrado bastante para tener que comer.”

Entrevista con PDA-Yoro, Visión Mundial: Jueves 6 Julio de 2000

Actividad: Entrevista con PDA-Yoro, Visión Mundial

Sitio: Casa de Joel, Yorito, Honduras

Participantes: Joel, Coordinador de PDA-Yoro, MVG, OW, Orlando Mejía

Objetivos Institucionales y Actividades

- Visión Mundial es un proyecto que inicialmente fue creado para diez años, pero después del Mitch se amplió a cinco años. Se tiene programado estar hasta el 2007. Cuenta con cerca de 400 empleados a nivel de Honduras.
- Su trabajo se centra en los siguientes programas : vivienda, agricultura, desarrollo económico, justicia, educación, salud, y protección al niño. El trabajo del PDA está

enmarcado en la operacionalización de estas áreas y básicamente maneja la parte de transferencia.

- Con la comunidad se maneja un proceso de desarrollo que se llama “Desarrollo Transformador Sostenible” (DTS), el cual es un concepto del PNUD. El concepto de desarrollo que se maneja busca cambios no sólo en lo físico y lo social si no que se amplía al cambio espiritual. Por lo tanto, el concepto del PNUD se amplía a la formación de valores en las personas (integridad, respeto, solidaridad, unidad, amor al prójimo). Por lo tanto, se busca un balance entre lo material y lo espiritual para un desarrollo integral.

Relaciones con otras Instituciones y Organizaciones

- El PDA tiene excelente coordinación con el Ministerio de Salud, IHCAFE, Sana, Médicos sin Fronteras, las Municipalidades y el Ministerio de Educación.
- Con el CIAT las actividades son puntuales alrededor de eventos de capacitación en Sistemas de Información Geográfica (Map Maker, Arc View y el Centro de Documentación), el Proyecto de Semillas de Esperanza con quien se trabaja muy de cerca, y el IPCA.
- En cuanto al trabajo con CIAT-Agroempresas se sabe de la existencia de la Comisión dentro del CLODEST pero no se ha tenido un contacto amplio. Se estuvo en unas reuniones cuando se presentaron los resultados de un estudio de mercado que se hizo AGROGENET pero no se avanzó mas. Sabemos que esta información se ha utilizado como insumo para poder plantear opciones de mercado. También se participó en unas evaluaciones participativas donde se les presentaba todo el paquete a los productores, pero no participamos en la reunión donde se presentaron todos los resultados del proceso de evaluación de oportunidades de mercado (Octubre 1999). El PDA no forma parte de esta Comisión de Agroempresas porque se considera que no se ha aterrizado. Hay muchas reuniones que se van más en pláticas pero no se aterriza y el tiempo de los técnicos es limitado. Sin embargo, existe mucho interés en el tema de agroempresa y se esta trabajando en esto. *“...Pero, en los momentos que estuve de las reuniones nunca vi que definió claro el proceso o la estrategia, se usó mucho tecnicismo, muy a nivel del libro. Quizá ahora se ha cambiado.”*
- El PDA tiene como política no duplicar esfuerzos, aprovechar mejor los recursos y coordinar trabajos sin competir. Se tiene actualmente algunas limitaciones en la colaboración a nivel de competencia ya que hay instituciones que regalan cosas como la Bolsa Samaritana y Caritas.
- El CLODEST podría ser un buen espacio para establecer ciertas reglas como principios mínimos de trabajo pero esto depende de los intereses de las instituciones. Por ejemplo el PDA tiene mucha flexibilidad en ciertos aspectos de su estrategia pero hay políticas que no son negociables. Además hay instituciones que es muy difícil que cedan; ó se trata de proyectos muy cortos que deben lograr metas a dos años y no les interesa mucho la coordinación ni la gente. Sólo se busca la coordinación cuando los proyectos son caros y no los pueden hacer una institución sola.

Toma de Decisiones y Herramientas

- En cuanto a las herramientas desarrolladas por el CIAT se han utilizado las (1) Indicadores Locales de Suelo, la cual se ha utilizado bastante para el trabajo de

conservación de suelo, (2) el Atlas de Yorito y Sulaco junto con el cual también se ha recibido capacitación en Sistema de Información Geográfica, el de Organización Local que se está trabajando actualmente. El documento sobre (3) Identificación de Grupos de Interés nos interesa bastante, y el de (4) Identificación y Evaluación de Oportunidades de Mercado se está revisando y empezando a trabajar.

- Estas herramientas no son aplicadas en un 100% como aparecen en los manuales ya que esto depende de la estrategia institucional, pero han sido utilizados como insumo para definir los lineamientos estratégicos de la Institución para los próximos cinco años.
- Otras herramientas del CIAT como las de (1) Análisis Fototopográfico (AFT) de Tendencias en el Uso del Suelo en Laderas, y la (2) Utilización de los Modelos de Simulación para la Evaluación Ex-ante son muy complicadas y por esto no se han utilizado.
- PDA tiene limitaciones para hacer investigación y generar tecnología y sólo hace cierta investigación a nivel comunitaria. Por esta razón se trabaja más en transferencia y validación por lo que en este campo todo el apoyo que se pueda recibir es muy útil.
- Otras áreas que en las que el PDA requiere apoyo es en (1) Sistemas de información Geográfica, y el (2) Desarrollo de PES (pequeñas empresas de semillas) donde se tiene proyectado empezar a financiar una empresa de comercialización, dos de producción de semillas y una micro empresa de almacenamiento.
- Se tiene claro que para el mejoramiento de los ingresos familiares hay tres puntos importantes: Comercialización, Financiamiento y Producción. Para ello se están financiando los grupos. En este momento el proceso está parado por que no se está comercializando.
- La forma de trabajo del PDA es con proyectos que llevan un ritmo. La institución no puede *“caminar al ritmo de la gente por que si se caminara al ritmo de la gente, los donantes ya no nos financiaban...Se tiene que ir más avanzado, la gente va muy lenta,... hay una presión exterior de los dineros que se dan y hay que invertirlos.”* Se hace planificación y priorización con la gente. Se fijan las metas y se empieza a trabajar, pero hay demandas que no se pueden satisfacer, por que hay restricciones por parte de los donantes. La mejor parte de las donaciones vinieron por Mitch, entonces los recursos están sujetos a construcción de vivienda y reubicación a otras áreas. Se busca negociar los recursos con la gente.

Participación de la Comunidad en la Toma de Decisiones y Liderazgo

- En este momento el PDA está haciendo un análisis de la estructura organizativa a nivel local y se está cuestionando el hecho de ir a la comunidad y crear otra organización comunitaria cuando ya se puede trabajar con lo existente. En general se piensa que hay interés de organizarse pero los grupos PDA nacieron por el interés del Programa PDA y no surgió del interés de la misma comunidad. Se están revisando los Patronatos Comunales que en muchas comunidades son más beligerantes (más activo, más protagonista y más representativo especialmente en las comunidades grandes). En otras comunidades el Grupo PDA es más activo. La pregunta aquí es ¿Cómo fortalecer la estructura organizativa en el ámbito local?
- En el trabajo de fortalecimiento organizativo se tiene como parte de la estrategia la formación de liderazgo. Para esto el PDA hace evaluaciones las cuales se hacen con

unos formatos que se aplican a los líderes para ver su trabajo, su nivel de empoderamiento y el proceso de toma de decisiones.

- En cuanto al empoderamiento se manejan dos indicadores; **(1) capacidad de gestión de recursos de las comunidades**, y **(2) capacidad de la comunidad de administrar sus procesos de desarrollo**. Para lograr esto se está capacitando a los líderes para hacer contratos de personal y también para firmar en los bancos.

Reunión con representantes de la Comunidad de Mina Onda: Viernes 7 Julio de 2000

Actividad: Reunión con un grupo de la Comunidad de Mina Onda

Sitio: Mina Onda, Yorito

Participantes: Miembros de la comunidad de Mina Onda, OW, Orlando Mejía

Tema de la Entrevista: Acción colectiva, participación y liderazgo

Colaboración institucional

- Las instituciones que los apoyan son (1) Médicos sin Fronteras que les han dado medicinas, construcción de letrinas y tanques de agua. Promoción Femenina es un grupo de mujeres organizadas que han trabajado en capacitación. El patronato es un grupo de mujeres y hombres que están trabajando en el proyecto de agua. También se ha participado en las capacitaciones que ha dado CIAT-Laderas sobre elaboración de proyectos y el programa de la red SOL. Sin embargo hasta ahora no se ha hecho nada por varias razones. Según la comunidad (1) los representantes de la red no apoyan mucho, (2) las convocatorias no sirvieron, (3) la poca capacitación del representante y su falta de voluntad para organizar la comunidad, y (4) la falta de seguimiento para poder conseguir los proyectos. También hay un CIAL que lleva tres años y de ellos se ha aprendido a sacar las variedades de frijol. Por otra parte, ASOCIAL y CLODEST prometieron levantar un plan de hortalizas en huertas familiares, pero hasta el momento no se ha hecho nada.
- Los participantes piensan que lo que se debería hacer es reunir la comunidad para tener algo preparado para cuando llegue una organización que les puede ayudar "*a conseguir cosas*". El primer proyecto a trabajar sería el de granos básicos que "*básicamente requiere financiamiento y asistencia técnica*".

Colaboración comunitaria y acción colectiva

- La comunidad por cuenta propia ha tratado de reunirse a través del Patronato, la Junta de Agua (integrada por los padres de familia) y los representantes de la Tribu.
- Frente al problema del agua por ejemplo, se han reunido los Patronatos de diferentes comunidades, se ha dialogado con las personas para ver la forma de reparar el desagüe y el tanque y se ha planteado el proyecto a la organización Médicos sin Fronteras. Esta organización aporta la sexta parte y la comunidad (30 casas) tiene que asumir el resto de 50 lempiras por casa. Sin embargo el Patronato solo ha podido recoger el aporte de cuatro casas por que no se dispone de recursos económicos para poder sacar adelante los dos proyectos (agua y letrinas). Además, la comunidad a veces no quiere participar en las reuniones porque no quieren asumir la responsabilidad o no disponen del tiempo.
- En el caso específico de las letrinas las personas no han participado por (1) falta de voluntad, (2) falta de recursos (no es que falte solidaridad, sino que no se tienen

recursos para apoyar a los más pobres), (3) falta de solidaridad de algunas personas, (4) énfasis en el problema de la comida, (5) problema de comunicación en las comunidades, (6) falta de responsabilidad con los miembros de la Junta, y (7) dificultad económica para desplazarse.

- Las motivaciones que tiene la gente para trabajar por la comunidad son:
 - La práctica.
 - A través de la fuerza de mas personas ayudar a realizar tareas.
 - Poderle ayudar a la comunidad para que tenga conque alimentarse.

Reunión con Luis Brizuela: Viernes 7 Julio de 2000

<p><i>Actividades:</i> Reunión con Luis Brizuela, Coordinador de CIAT-Yorito, y viaje a Tegucigalpa</p> <p><i>Sitio:</i> Oficina del CIAT en Yorito</p> <p><i>Participantes:</i> Luis Brizuela, MVG</p>

Al finalizar el trabajo de campo en Yorito, Honduras, se tuvo una reunión corta con Luis Brizuela en la cual el planteo una serie de preguntas y comentarios que se escriben a continuación.

- El seguimiento y monitoreo debe analizar el comportamiento (creciente y decreciente) de cada uno de los capitales en el tiempo y los factores que influyen en este comportamiento.
- Cuando se diseña una intervención debe tenerse cuidado en no deteriorar el capital social que existe sino mas bien construir sobre lo que existe.
- Los recursos existentes deben ser canalizados hacia las personas que realmente desean cambios, es decir donde hay una demanda sentida.
- La falta de seguimiento a nuestras actividades no nos permite mejorar, adaptar y/o transformar las tecnologías y/o el germoplasma (variedades).
- Cuando se mapean los caminos hacia el impacto deben tenerse en cuenta los supuestos letales.
- Los problemas de tenencia de la tierra obstaculizan el buen uso de la tierra
- En términos generales los cambios más importantes después del Mitch son: (1) la mejora de la infraestructura local (escuelas y vivienda) y (2) el aumento parcial en las fuentes de empleo.
- Las organizaciones sólidas se caracterizan por: (1) tienen objetivos y metas claras alrededor de necesidades comunes que las unen, (2) crecen con capital propio y con muy poco apoyo económico de fuera (otras instituciones), (3) el apoyo que necesitan es en capacitación en los siguientes aspectos: (a) gestión empresarial, (b) reglamento interno, (c) normas, y (d) manejo de fondos.
- La mayoría de las organizaciones se han formado para gestionar ayuda institucional o gubernamental momentánea.
- La relación y colaboración entre organizaciones no se establece claramente porque éstas comparten miembros.

Anexo 5: Análisis de los indicadores propuestos y evaluación preliminar del nivel de logro los caminos críticos hacia el impacto: Sondeo del nivel de impacto

Este análisis sigue el “Camino hacia el Impacto” desarrollado para el Manejo Integrado de los Recursos Naturales del CIAT en los sitios de referencia de Centro América con insumos de los Proyectos IP-1, IP-4, IP-5, PE-2, PE-3, PE-4, SN-1, SN-3, y BP-1, el cual se incluye en el Anexo 1.

Logro Intermedio 1. Red de Organizaciones Comunitarias Funcionando

Objetivos:

- Fortalecer las organizaciones comunitarias para desarrollar sus habilidades y capacidades de interactuar con agentes externos y para la toma de decisiones.
- Desarrollar estructuras locales representativas para mejorar la comunicación de necesidades locales a agentes externos de apoyo y mejorar el poder de negociación de los diferentes actores locales.

Indicadores Propuestos:

- Densidad de las organizaciones comunitarias
- Análisis de las organizaciones comunitarias
- Espacio de coordinación (estructura) establecido y funcionando
- Nivel de reconocimiento entre las diferentes organizaciones comunitarias
- % de organizaciones que participan activamente en la red
- % de organizaciones con relaciones de trabajo
- Capacidad de las organizaciones comunitarias (liderazgo, capacidad de gestión, poder de negociación)

Análisis del Nivel de Logro:

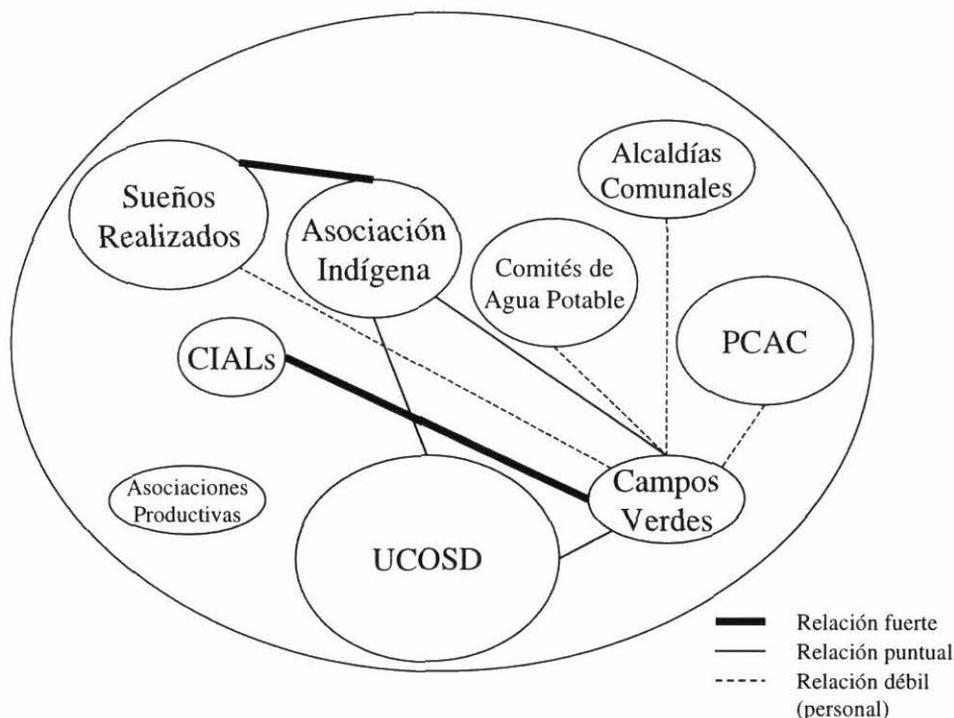
San Dionisio (Nicaragua): Campos Verdes

En el caso de San Dionisio se ha promovido un proceso de organización comunitaria a través de Campos Verdes, la cual se visualiza como una red de organizaciones comunitarias. En este caso no se aplicó formalmente una metodología de análisis de grupos de interés antes de iniciar el procesos. Sin embargo, es importante resaltar que la metodología de análisis de grupos de interés desarrollada por el CIAT tiene como objetivo analizar los diferentes grupos de interés a nivel de una comunidad para el manejo de recursos naturales, mas no a nivel interinstitucional y/o de red de organizaciones comunitarias en una microcuenca.

En San Dionisio hay varias organizaciones comunitarias que trabajan en aspectos productivos y de manejo de recursos naturales. Las principales organizaciones son: las Alcaldías Comunales, la Asociación Indígena, Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio (UCOSD), La Cooperativa Sueños Realizados, Campos Verdes, los Comités de Investigación Agrícola Local (CIALs), Grupos de Promotores del Programa Campesino a

Campesino, los Comités de Agua Potable y Asociaciones Productivas en algunas Comarcas como la Cooperativa “La Malinche”, Cooperativa “La Esperanza”, etc.

A continuación se muestra un Diagrama de Venn de estas organizaciones reconstruida e interpretados por los autores con base en las entrevistas a las diferentes instituciones y principalmente el Taller realizado con la Asamblea de Campos Verdes. El tamaño del los círculos representa la importancia relativa de las organizaciones para la comunidad.



La mayoría, sino todas estas organizaciones comunitarias han sido promovidas por instituciones de apoyo externas con excepción de la Asociación Indígena. La diversidad de organizaciones comunitarias así como la falta de coordinación entre éstas puede tener su origen en la falta de colaboración y coordinación entre las instituciones externas de apoyo. Cada una de éstas instituciones ha promovido su propia organización comunitaria para servir como interlocutora de la comunidad en sus proyectos y en busca de la sostenibilidad de sus procesos de desarrollo. Cada institución siente pertenencia por los agricultores que trabajan con ellas y celo por las organizaciones promovidas por éstas. En muchas de las instituciones hablan de “sus comunidades” y “sus productores”. Por ejemplo, PRODESSA promovió la creación de UCOSD, CARE trabajó con las Asociaciones Indígenas existentes pero también promovió la conformación de la Cooperativa Sueños Realizados, los grupos de promotores del Programa Campesino a Campesino fueron promovidos por éste, y tanto los CIALs como la Asociación Campos Verdes han sido iniciativas del CIAT.

Como se puede observar en el diagrama sólo existen relaciones fuertes entre las organizaciones comunitarias promovidas y/o apoyadas por la misma institución (ej. Sueños Realizados y Asociación Indígena de CARE, y entre CIALs y Campos Verdes del

CIAT). Se dio una relación puntual entre UCOSD, Asociación Indígena y Campos Verdes durante el trabajo del mapeo participativo que desarrollo el CIAT, pero las demás relaciones son mas bien informales y de carácter personal.

A pesar de que no hay coordinación ni colaboración entre las organizaciones comunitarias, éstas comparten los mismos líderes. Por ejemplo, es muy común que un líder que es presidente de una organización, es a la vez el vice-presidente o tesorero de otra organización. En cierta manera, esto se ha convertido en una estrategia de vida que le permite al líder un mejor acceso a recursos y conocimientos, a la vez que es reconocido por su comunidad. Como resultado de esto, la información compartida y la coordinación que existe entre las organizaciones comunitarias depende del líder y su propia agenda lo que hace que las relaciones sean mas bien de tipo individual y no comunal.

Como consecuencia de lo anterior se observa: (1) duplicación de actividades y esfuerzos tanto por parte de las organizaciones comunitarias como las instituciones, por tanto un uso poco eficiente de los recursos disponibles, (2) no hay normas y reglas compartidas en la forma en que interviene cada una de las instituciones y como resultado tampoco entre las diferentes organizaciones comunitarias, y por lo tanto, (3) éstas organizaciones comunitarias no tienen capacidad de negociación con las instituciones externas o el gobierno municipal.

La amplia y larga experiencia que tienen las comunidades y sus líderes en participación y gestión de procesos organizativos, significan probablemente: (1) que el capital humano ha crecido a un nivel general, (2) que el capital social estructural ha crecido a nivel de organización comunitaria (3) que el capital social cognitivo ha crecido entre los líderes que participan en las mismas organizaciones. Esto podría ser una base fuerte para la sostenibilidad de proyectos y procesos de desarrollo. Sin embargo, falta colaboración entre comunidades y entre organizaciones comunitarias que cruzan las comunidades. Un componente que se necesita investigar con mas profundidad, es la importancia de la división entre Sadinistas y Liberales, que podría ser una causa importante para la falta de coordinación entre diferentes organizaciones comunitarias.

Este esfuerzo de fortalecimiento de las organizaciones comunitarias no busca la creación de nuevas organizaciones sino mas bien la coordinación y colaboración entre estas. Sin embargo, la reunión con la Asamblea de Campos Verdes y con algunas comunidades muestra que “Campos Verdes” es vista tanto por los líderes como por las comunidades como una organización comunitaria mas y no como una red de organizaciones comunitarias. Es importante para el CIAT-Laderas que aclare esta hipótesis porque tiene implicaciones para los objetivos del trabajo con las redes comunitarias y las estrategias de impacto.

A pesar de las limitaciones anteriores, a través del proceso de organización de Campos Verdes se ha formado capital social estructural ya que existe una organización horizontal la cual promueve una mayor interacción entre los miembros y los líderes de las comunidades. Este espacio de interacción entre organizaciones comunitarias esta empezando a promover valores compartidos entre los líderes comunitarios. En el

ejercicio de construcción de la visión que se realizó con Campos Verdes se vio una alta contribución de ideas mas no una discusión alrededor de estas entre los diferentes participantes.



Yorito (Honduras): REDOLYS

En el caso de Yorito el proceso fue diferente que en San Dionisio ya que se empezó por la conformación de Consorcio Inter-institucional con la participación de instituciones de apoyo y organizaciones comunitarias. Debido a la limitada participación activa de las organizaciones comunitarias en el Consorcio, se decidió conformar una red de organizaciones comunitarias (REDOLYS) para fortalecer su capacidad de gestión y promover una participación más activa de éstas en el Consorcio, facilitando un espacio propio de discusión y toma de decisiones.

Existe una alta densidad de organizaciones comunitarias en Yorito. Entre las organizaciones conformadas por iniciativa propia de las comunidades con el objetivo de mejorar sus comunidades y obtener recursos del gobierno local (municipalidad) u otras organizaciones gubernamentales, existe una amplia variedad de éstas: Patronatos Comunales, Juntas de Agua, Grupos Religiosos, la Tribu Indígena, Sociedades de Padres y Consejos de Maestros en otros. Además, los Comités de Medio Ambiente se formaron como una respuesta de las comunidades para proteger el bosque en las comunidades de San Antonio, Luquique y Sábanas de San Pedro.

Por otro lado, el Programa DRI-Yoro promovió la conformación de varias organizaciones sobretodo durante su última fase para dejar capacidad local. Entre estas organizaciones

se encuentran dos cooperativas de crédito (Caryosvil, para productores beneficiarios de la reforma agraria, y Cosapsyl, para productores independientes), un grupo de mujeres (AMCY), la Asociación de Enlaces de Laderas Yorito y Sulaco (ACELYS). Además promovió la creación de tres Empresas Locales de Servicios (Sertedeso, CODESA y ASEMCA). Debido a estos antecedentes Sertedeso ha venido apoyando tanto a ACELYS como en el último año a AMCY.

Además, la Asociación de Productores de Café (APROCAFE) ha promovido la conformación de las Juntas Rurales de APROCAFE en las comunidades donde hay una producción importante de café y una Cooperativa de Caficultores (Cooprocail).

El IPCA con apoyo metodológico del CIAT ha facilitado la conformación de los CIALs y una organización de segundo grado para asociar y apoyar a estos, el ASOCIAL.

El Programa PDA-Yoro financiado por Visión Mundial también ha fomentado la conformación de organizaciones comunitarias a través de los Grupos PDA tanto de mujeres como de varones.

REDOLYS tiene una amplia cobertura en todas las Aldeas de Yorito y una de Sulaco, pero a diferencia de Campos Verdes es vista como una red de organizaciones comunitarias ya que los representantes de las comunidades en REDOLYS vienen de parte de sus propias organizaciones comunitarias.

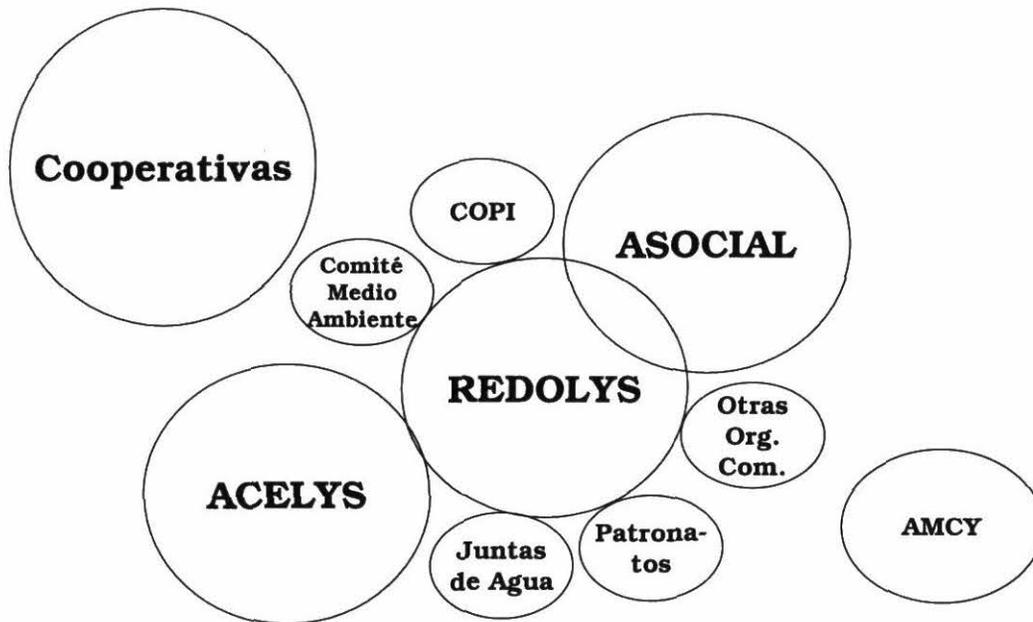
Pareciera que la REDOLYS aumentó el poder de negociación de las organizaciones comunitarias ante el CLODEST y ante otras instituciones de desarrollo ya que las organizaciones comunitarias se han puesto de acuerdo en sus necesidades comunes más prioritarias, se ha aumentado el flujo de información y participado en la toma de decisiones. Por otra parte, los Comités de REDOLYS en cada Aldea son los que formulan y gestionan proyectos para sus comunidades pero no para proyectos colaborativos entre dos o más comunidades.

A continuación se muestra un Diagrama de Venn de estas organizaciones comunitarias reconstruido e interpretado por Luis Brizuela, asistente del CIAT y coordinador del trabajo con procesos organizativos en Yorito, con base en su conocimiento de la situación y el Taller realizado con REDOLYS. El tamaño de los círculos representa la importancia relativa de las organizaciones para la comunidad.

Como se puede ver en este diagrama, las Cooperativas promovidas por el Programa DRI-Yoro son vistas como las organizaciones comunitarias más importantes pero estas no forman parte de REDOLYS. AMCY, también promovida por el Programa DRI-Yoro, es vista como de menor importancia y al igual que las otras Cooperativas esta tampoco forma parte de REDOLYS.

Después de estas Cooperativas, REDOLYS, ASOCIAL y ACELYS son vistas como importantes, aunque la ASOCIAL parece estar más cerca de REDOLYS que ACELYS y con un mayor poder de decisión y participación en la red. Las demás organizaciones

comunitarias son vistas como menos importantes y aunque conforman la REDOLYS, y por lo tanto están cerca de esta, todavía no se percibe que tengan el espacio deseado de interrelación en REDOLYS. Es importante enfatizar que esta es tan sólo una primera aproximación que permite tener un inventario y la importancia relativa de las organizaciones comunitarias en Yorito, sin embargo es importante profundizar en el análisis para entender mejor las relaciones que existen entre éstas.



Logro Intermedio 2. Procesos de Coordinación Interinstitucional Facilitados

Objetivos:

- Promover la coordinación y colaboración entre instituciones de apoyo para fortalecer la acción colectiva en el manejo integrado de los recursos naturales.
- Mejorar la representatividad y comunicación de las necesidades locales ante las instancias regionales y nacionales.
- Facilitar el acceso, la adaptación y difusión de nuevos conocimientos, información y herramientas para la toma de decisiones que fortalezcan la capacidad de las instituciones.

Indicadores Propuestos:

- Densidad de las instituciones de apoyo
- Análisis de las instituciones de apoyo
- Espacio de coordinación (estructura) establecido
- Nivel de reconocimiento entre las diferentes instituciones de apoyo
- % de instituciones con relaciones de trabajo
- % de instituciones que participan activamente en el foro

Análisis del Nivel de Logro:

San Dionisio

En San Dionisio no existe un espacio de colaboración inter-institucional formal. Sin embargo, existen relaciones puntuales alrededor de actividades específicas normalmente entre dos instituciones (bi-laterales) mas no entre más de dos instituciones (multi-laterales). Además, existen relaciones sociales e informales de trabajo entre los técnicos a nivel de campo pero estas no están institucionalizadas. Solamente después del Mitch hubo una iniciativa de establecer un Comité Municipal con objetivos de colaboración multi-institucional pero como respuesta a una crisis y como excepción. El intercambio de información tampoco es muy frecuente, sólo a manera personal y no esta sistematizada para uso amplio.

Mas aún, existen problemas de celos institucionales y un sentido de pertenencia no solo en cuanto a información y resultados sino también sobre los agricultores que trabajan con las instituciones. Una muestra de esto es que cada institución trabaja con diferentes organizaciones comunitarias. Lo que faltaría por investigar es si esto es el resultado de los celos institucionales o si es porque las instituciones quieren tener el control del proceso de desarrollo. Por otro lado, las organizaciones comunitarias tampoco han tomado la iniciativa para coordinar sus actividades lo que fue evidente durante el mapeo de organizaciones comunitarias que se hizo en el Taller con Campos Verdes.

El único espacio de coordinación parece ser el SOL donde ya existe colaboración institucionalizada. Todos mencionan el SOL como un espacio de coordinación y un esfuerzo del CIAT de convocar a las instituciones y facilitar el proceso de coordinación

plazo para lo que se requieren acciones específicas en vez de esperar los resultados de a más largo plazo de los procesos de coordinación.

Comparando la falta de coordinación formal de San Dionisio con la estructura de coordinación inter-institucional de CLODEST, parece que se ha podido avanzar más con el proceso iniciado en Yorito. Mas que todo en el reconocimiento, el intercambio de información y la gestión de recursos compartidos. Sin embargo, en el caso de Yorito antes de conformar el CLODEST no se había llegado a tener una demanda real por este proceso y no existe el nivel de pertenencia hacia el Consorcio que se desearía. Por otra parte, en San Dionisio no existe la estructura pero parece que se ha llegado a un punto donde existe una demanda sentida de coordinación institucional.

Logro Intermedio 3. Foro de Acción Colectiva para el Manejo Integrado de los Recursos Naturales Establecido (Formación de Capital Social)

Indicadores Propuestos:

- Reconocimiento de los actores (instituciones y personal) y sus acciones
- Niveles de coordinación y colaboración entre las instituciones, entre las organizaciones comunitarias y entre ambos grupos

Análisis del Nivel de Logro:

En general la facilitación de procesos locales de organización ha resultado en un mayor reconocimiento, coordinación y colaboración tanto entre las diferentes instituciones que trabajan en los sitios de referencia como entre las organizaciones comunitarias, y entre ambos grupos. Esto ha contribuido a la formación de capital social estructural con la conformación de organizaciones horizontal, procedimiento compartidos y mas interacción entre los miembros y los líderes de las comunidades.

- ***“Anteriormente, cada institución tenía su plan operativo, su estrategia a mediano plazo, se preocupaba simplemente por cumplir con sus metas y no había ningún mecanismo de coordinación. La unión de los actores de la comunidad ha sido un primer paso para mejorar la colaboración. Los logros más importantes del CLODEST han sido: (1) unir a las instituciones para firma el Convenio de colaboración, y (2) la consecución de recursos técnicos que de otra manera difícilmente se lograrían para Yorito.” (Odilber Bustillo, CODESA, 2000)***



- ***“En cuanto al CLODEST en un principio estaba muy metido en procesos metodológicos, se planificaba y se accedía a capacitación pero no era operativo. No se tenía una misión clara pero había gente dispuesta a trabajar y Sertedeso no se desvinculó del proceso porque veía oportunidades. Sin embargo desde hace dos años se tiene una nueva visión de lo que podría ser el CLODEST y se cambió su misión. Ahora tiene un espacio físico, hay personas encargadas de monitorear y ante todo se han operativizado las acciones y a través del CLODEST han llegado más recursos.” (Saúl San Martín, Gerente de Sertedeso, 2000)***

Sin embargo, se debe profundizar el análisis para: (1) determinar en que medida se ha formado capital social cognitivo y definir mejor los indicadores que permitan medir esto, y (2) determinar un análisis que permita tener una medida del nivel de capital social para ser comparado con otros sitios para poder realizar un análisis entre sitios sobre la influencia de esta variable en el impacto de la investigación en INRM.

Logro 4. Plan Estratégico para el Manejo Sostenible de los Recursos Formulado

Objetivos:

- Diseñar un plan estratégico para el manejo local de los recursos naturales a partir de un proceso de acción colectiva, el cual este basado en un mejor entendimiento del potencial agroecológico, de mercado y los balances entre la generación de ingresos y el manejo sostenible de los recursos naturales.

Indicadores Propuestos:

- Aplicación de las herramientas de toma de decisiones (Si/No)
- Resultados de la aplicación de las herramientas difundidos a los tomadores de decisiones (Si/No)
- Utilización de los resultados en la formulación de los planes estratégicos (Si/No)

Análisis del Nivel de Logro:

San Dionisio

En San Dionisio la única herramienta que se aplicó es la de “Mapeo, Análisis y Monitoreo Participativos de los Recursos Naturales en una Microcuenca.” (Guía #3). Por otra parte, Campos Verdes (como el foro de acción colectiva) sólo ha formulado planes de acción, los cuales son el resultado del trabajo en proceso de organización local. Pero no se han formulado planes estratégicos para el manejo integrado de los recursos naturales basados en la aplicación y el uso de los resultados de las herramientas para la toma de decisiones.

Los técnicos de todas las instituciones entrevistadas con excepción del INTA conocen las herramientas para la toma de decisiones y han sido capacitadas en varias de éstas metodologías. Sin embargo, a pesar de que se considera que son útiles como herramientas de análisis, con procedimientos ordenados y que promueven mucha participación, ninguna institución ha aplicado estas herramientas. Se identifican varias razones por las que no son utilizadas: (1) las instituciones tienen sus propias herramientas y están acostumbradas a estas, (2) no se ha dado la oportunidad ya que se considera que su uso es más útil en la fase inicial de un proyecto y en este momento no se ha iniciado ninguno, ó (3) se piensa utilizarlas cuando se presente la necesidad pero con los ajustes necesarios.

Se considera que sería muy útil tener herramientas que para: (1) priorizar cultivos, actividades, municipios y comunidades, (2) establecimiento de línea base, (3) evaluación

de impacto, (4) análisis financieros y económicos ligados a la sostenibilidad, (5) procesos organizativos, (6) evaluar los mercados, y (7) enfoques participativos en general para la participación de los actores locales, (8) evaluar la rentabilidad de las unidades productivas, y (9) analizar la posibilidad de endeudamiento de las unidades de producción.

Yorito

En Yorito la única herramienta que fue aplicada por el Consorcio es la de “Identificación y Evaluación de Oportunidades de Mercado para Pequeños Productores Rurales” (Guía #7). Los resultados de este trabajo fueron difundidos pero no ampliamente. Sin embargo, estos resultados se han utilizado como un insumo para la priorización de los productos en los que se debe apoyar.

Por otro lado, al igual que en el caso de San Dionisio tanto la REDOLYS como el CLODEST sólo han formulado planes de acción, los cuales son el resultado del trabajo en proceso de organización local. Pero no se han formulado planes estratégicos para el manejo integrado de los recursos naturales basados en la aplicación y el uso de los resultados de las herramientas para la toma de decisiones, con excepción de las herramientas del proyecto de agroempresas rurales mencionadas arriba.

Todas las instituciones entrevistadas conocen las herramientas del CIAT y la que más han utilizado es el Atlas de Yorito y Sulaco y en general toda la información geográfica que esta disponible. De acuerdo con el testimonio de Saúl San Martín, Gerente de Sertedeso, ***“La información que ha generado el CIAT ha retornado a la zona y nos sirve para planificar, ejecutar y resolver problemas. Ahora el CIAT investiga mas participativamente con las instituciones locales y la información esta disponible, lo cual se ha visto como un punto fuerte del CIAT en los últimos años”***.

El PDA-Yoro, financiado por Visión Mundial, ha utilizado, además del Atlas, la guía # 1 “Método Participativo para Identificar y Clasificar Indicadores Locales de la Calidad de Suelo a Nivel de Microcuena para su trabajo en conservación de suelos. Además, ha tomado elementos de la guía #7 de mercados y la guía # 4 “Metodología de Análisis de Grupos de Interés para el Manejo Colectivo de Recursos Naturales en Microcuencas” para diseñar los lineamientos estratégicos de la Institución para los próximos cinco años. Sertedeso también ha mostrado interés por las mismas herramientas sobretodo la #4 que le parece útil para su trabajo en el tema de “pago por servicios ambientales”.

Por otra parte, otras herramientas del CIAT como la guía #2 de “Análisis Fototopográfico (AFT) de Tendencias en el Uso del Suelo en Laderas” y la #8 de “Utilización de los Modelos de Simulación para la Evaluación Ex-ante” son vistas por las instituciones locales como muy complicadas y por esto no se han utilizado.

Existen demandas de las instituciones por: (1) Sistemas de información Geográfica, y (2) metodologías para el Desarrollo de PES (pequeñas empresas de semillas) y en general el tema de agroempresas.

Logro 5. Planes de Acción para el Desarrollo de Cadenas Productivas Diseñados

Objetivos:

- Diseñar un planes de acción para el desarrollo de cadena productivas a partir de un proceso de acción colectiva, el cual este basado en un mejor entendimiento de los cuellos de botella y las oportunidades para su desarrollo.

Indicadores Propuestos:

- Aplicación de las herramientas de toma de decisiones (Si/No)
- Resultados de la aplicación de las herramientas difundidos a los tomadores de decisiones (Si/No)
- Utilización de los resultados en la formulación de los planes de acción (Si/No)

Análisis del Nivel de Logro:

San Dionisio

No se ha avanzado en este punto

Yorito

Con base en los resultados de la aplicación de la herramienta de “Identificación y Evaluación de Oportunidades de Mercado para Pequeños Productores Rurales”, se han priorizado hasta ahora dos cadenas productivas: café en Yorito y maíz en Sulaco. Para el desarrollo de éstas cadenas productivas se están diseñando planes de utilizando otra herramienta diseñada por el Proyecto de Agroempresas Rurales del CIAT (SN-1) para el diseño y la ejecución de “Proyectos Productivos Integrados”.

Logro 6. Planes Estratégicos de Acción Implementados y Tecnologías Adoptadas

En general, se puede decir que como no se han diseñado planes estratégicos y como los planes de acción apenas están siendo diseñados para café y maíz no se ha alcanzado este logro aún. Sin embargo, se requiere mayor trabajo de campo para poder sacar conclusiones sobretodo en cuanto a la adopción de tecnología.

Logro 7. Cambio en la Economía, el Medio Ambiente, y los Niveles de Capital Humano y Social

El trabajo de campo no fue diseñado para llegar a conclusiones sobre los efectos de las intervenciones en estas variables. Un primer sondeo parece indicar que en cuanto a la parte económica se han logrado mejoría en cuanto a la Seguridad Alimentaria solamente como lo expresa este testimonio de miembros de la comunidad de San Antonio (Sulaco, 2000).

“La comunidad tiene la opinión que se ha visto un cambio últimamente mas que todo en la alimentación. A través de los nuevos cultivos y programas que han llegado a la

zona se ha sacado mas productividad y mejores cultivos. Sin embargo no ha habido cambios que permitan incrementar el ingreso, sólo ha sembrado bastante para tener que comer.”

En cuanto al medio ambiente se observa que hay alguna adopción de prácticas de conservación de los suelos pero se requiere de mayor información para llegar a conclusiones. Además, habría que evaluar hasta que punto esto se debe a la intervención del CIAT ó a todo el trabajo del Programa DRI-Yoro y otras instituciones con una presencia más larga en la zona.

Anexo 6: Análisis de la Visión de Campos Verdes, REDOLLYS y CLODEST en relación con el listado de indicadores del CIAT

Resumen de Indicadores Claves según Diferentes Grupos de Interés

	Científicos	CLODEST	REDOLLYS	Campos Verdes
<i>Indicadores económicos y financieras</i>				
Seguridad de alimentación	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de alimento total y por género • Disponibilidad estacional 	<ul style="list-style-type: none"> • “Alimentación suficiente y balanceada” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Alimentación suficiente durante todo el año” • “Que no pasemos hambre.” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Niños y adultos con suficiente y mejor alimentación” • “Huertos familiares con hortalizas, frutas que mejoren la alimentación”
Ingreso / igualdad y empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Ingreso de agricultura • Ingreso del hogar • Fuentes de ingreso • Valor agregado a la producción primaria • Distribución de ingreso por nivel de bienestar y género • % de la población activa empleada (total, por género y estacional) 	<ul style="list-style-type: none"> • “Productores con mejores ingresos por sus cosechas” • “Mejores y más seguros mercados para los productos” • “Que exista un sistema de financiamiento alternativo más funcional” • “Economía dinámica con microempresas que generen ingresos y empleo.” • “Población con vivienda apropiada” • “Agroturismo en la zona desarrollado” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Ingresos que nos permitan comer bien, estar saludables y educar a los hijos.” • “Más fuentes de empleo y mejores salarios” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Mejor acceso a suficiente tierra que permita sostener a la familia” • “Familias dispongan de recursos para la compra de medicinas, educación de hijos, vestido y materiales”

	Científicos	CLODEST	REDOLLYS	Campos Verdes
<i>Indicadores de medio ambiente</i>				
Sistemas de producción	<ul style="list-style-type: none"> • Intensificación del uso de la tierra • Diversificación del uso de la tierra • Productividad de la tierra 	<ul style="list-style-type: none"> • “Sistemas de producción diversificados” • “Sistemas de producción con mayor productividad” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Mayor producción para generar excedentes para vender en el mercado” • “Producción agrícola diversificada para tener otras fuentes de ingreso” • “Más ganadería en la comunidad (producción de leche y carne)” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Establecer huertos familiares con hortalizas, frutas que mejoren la alimentación y que se puedan vender”
Bosque	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución y cobertura del bosque • Regeneración del bosque • Diversidad de especies en bosque secundario 	<ul style="list-style-type: none"> • “Manejo adecuado del bosque” • “Que se saque provecho del bosque sin destruirlo” • “Zonas protegidas alrededor de las cuencas de agua” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Uso adecuado del bosque (sin quemas y sin talas indiscriminadas)” • “Zonas protegidas alrededor de las cuencas de agua” 	<p>“San Dionisio con árboles especialmente alrededor los nacimientos para tener buenas fuentes de agua”</p> <p>“reforestar continuamente con doble propósito: madera y otros productos para la alimentación (ej. cítricos).”</p>
Suelos	<ul style="list-style-type: none"> • Balance de masas • Productividad de la tierra a por tiempo 	<ul style="list-style-type: none"> • “Prácticas de conservación de suelos adoptadas que mantenga y/o mejoren la fertilidad de los suelos” • “Paisaje con manejo adecuado de los suelos” 		<p>“Prácticas de conservar y mejorar la tierra utilizadas.”</p>

	Científicos	CLODEST	REDOLLYS	Campos Verdes
Agua	<ul style="list-style-type: none"> • Contaminación de agua • Calidad de agua • Disponibilidad de agua 	<ul style="list-style-type: none"> • “Acceso a agua potable suficiente, de calidad y en forma continua” • “Sistema de irrigación en laderas y el valle con zonas protegidas alrededor de las cuencas de agua” 		<ul style="list-style-type: none"> • “buenas fuentes de agua”
<i>Indicadores humanos y sociales</i>				
Empoderamiento de las comunidades	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos diseñado, movilizado y manejado por las comunidades 	<ul style="list-style-type: none"> • “Que las comunidades estén en capacidad de formular sus propios proyectos y manejar sus recursos de manera transparente” • “Comunidades que cuenten con planes de desarrollo formulados por éstas y que los donantes las respeten y basen su apoyo en estos planes” 		<ul style="list-style-type: none"> • “Organizaciones sólidas con buenos líderes, que miren por las comunidades y busquen soluciones para los más necesitados.”
Capital Humano	<ul style="list-style-type: none"> • Educación y experiencia • Capacidades individuales • Acceso a oportunidades 	<ul style="list-style-type: none"> • “Personas capacitadas en el manejo de agroempresas / microempresas” • “Acceso amplio a oportunidades de educación formal y no formal” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Que todos los niños tengan acceso a educación primaria. • Población con buena educación y acceso a educación secundaria y carreras técnicas 	<ul style="list-style-type: none"> • “Más escuelas con facilidad de acceso y con profesores que quieren ir al campo” • “Educación que permita a los jóvenes contribuir a la sociedad y evitar problemas sociales de drogadicción y desempleo”

	Científicos	CLODEST	REDOLLYS	Campos Verdes
		<ul style="list-style-type: none"> • “Población con acceso a servicios de salud” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Población sana con acceso a médicos y medicinas” 	
Capital Social	<ul style="list-style-type: none"> • Capital social estructural • Capital social cognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> • “Grupos con actividades económicas consolidados manejando procesos productivos integrados • “Comunidades que participen activamente en el proceso de desarrollo” • “Sociedad con más valores familiares, espirituales, de solidaridad, y de respeto por la mujer, el hombre, los niños y los ancianos”. • “Que la población no tenga vicios (alcohol, drogas)” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Menos organizaciones pero sólidas, con metas claras y que buscan el bien colectivo” 	<ul style="list-style-type: none"> • “Sociedad que respete a la mujer como igual.” • “Tener casas comunales para las reuniones de las organizaciones” • “Organizaciones sólidas con buenos líderes, que miren por las comunidades y busquen soluciones para los más necesitados”

Observaciones Generales sobre los Diferentes Objetivos de Desarrollo

- 1) Todos los grupos involucrados en este ejercicio incluyen objetivos sociales, económicos, ambientales y humanos en su visión para el futuro
- 2) Sin embargo hay una tendencia hacia un mayor enfoque en lo económico y concreto por parte de las comunidades, mientras las instituciones y especialmente los científicos ponen igual énfasis en todos los capitales.
- 3) En lo económico los científicos trabajan con un rango amplio de indicadores mientras las comunidades tienden de tener expectativas mas simples pero más específicas y de corto plazo. Por ejemplo, el enfoque en cantidad de comida de los científicos también esta expresado por las comunidades como la necesidad de tener suficiente para comer, pero ellas también hablan de tener una dieta balanceada y de buena calidad. También quieren medicina, ropa y zapatos para la familia además de tener acceso a infraestructura básica, educación adecuada y servicio de salud.
- 4) Aunque las expectativas de las comunidades están enfocadas o más bien fundadas en lo económico, siempre tienden de relacionar mejor ingreso y producción como medio para obtener otras necesidades básicas como educación, salud, vivienda y otras necesidades domesticas. Los científicos muchos veces ven los indicadores como capitales separados. Eso tiene sus ventajas para un marco conceptual y análisis de investigación pero existe el peligro de simplificar y así no compatibilizar el trabajo de los científicos con la percepción de vida de las comunidades que tienen una enfoque mucho más complejo e integrado.
- 5) Los científicos a menudo mencionan género y equidad como indicadores importantes por ejemplo "la distribución de ingreso por nivel de bienestar y género". Aunque genero esta empezando de salir como un asunto importante para las comunidades (por ejemplo; "una sociedad que respecta la mujer como igual"), no es un enfoque repetido. Mas bien puede ser la repetición del discurso de las organizaciones de desarrollo. Igualmente casi nunca se menciona igualdad económica. Eso puede ser relacionado con la percepción de los miembros de la comunidad que "todos somos pobres" o con el hecho de que los más pobres casi nunca participan o expresan sus opiniones en las reuniones comunitarias.
- 6) Otro asunto relacionado a la diferencia en valores entre científicos de un lado y las instituciones de soporte y las comunidades del otro lado es en relación al medio ambiente. Mientras los científicos hablan de cobertura de bosque, regeneración y diversidad de especies, los demás grupos aunque también mencionan aspectos ambientales (reforestación, buenas fuentes de agua y que no se corten los árboles), ponen un mayor énfasis en el uso apropiado del medio ambiente como por ejemplo "aprovechar los bosques", ó "tener bosques con doble propósito: leña y cultivos."
- 7) Con respecto al capital social las instituciones locales lo ven como un objetivo central de su trabajo para dejar capacidad local y empoderar a las comunidades. En general, la visión de las instituciones de apoyo es que se aumente la capacidad de las comunidades para analizar, reflexionar y buscar soluciones y alternativas a sus propios problemas. PRODESA en San Dionisio expresa que *"al final lo importante no es si se resolvió un problema específico, pero que haya una capacidad local en las*

organizaciones comunitarias de analizar sus problemática según se presenta y de imaginar y buscar alternativas e innovar para la resolver de sus problemas. Es esta posibilidad de reflexión y búsqueda de soluciones la cual permite resolver problemas de las comunidades y generar alternativas de diferente tipo".

- 8) Por su parte las comunidades prefieren "menos organizaciones, pero con metas sólidas y claras que puede responder a sus necesidades". Esto muestra que las comunidades le dan más importancia a otro tipo de apoyo externo como son "mercados mejorados", "sistemas de financiación más efectivos", "respecto de los donantes por los planes de las comunidades", entre otros.
- 9) El énfasis que ponen las comunidades en la satisfacción de las necesidades básicas debe ser tenido en cuenta porque muestra la situación real de los agricultores e indica hacia donde deben enfocarse las actividades de las instituciones para responder a la demanda real y sentida de las comunidades. La respuesta a estas necesidades sentidas debe ser el punto de entrada a la comunidades ("la punta de lanza") para facilitar la participación de los productores en los procesos de investigación y desarrollo.
- 10) Las implicaciones de éstas similitudes y diferencias en los objetivos de los diferentes grupos de interés tienen implicaciones para el trabajo del CIAT. Se debe tener en cuenta la prioridad que le dan los productores a buscar soluciones para sus necesidades básicas, lo cual debe ser un elemento fundamental en la planificación del CIAT. Aunque no tenemos que volvernos una organización de desarrollo, debemos tener esto en cuenta como una oportunidad y barrera para las actividades que realizamos. Por ejemplo, es difícil trabajar con el manejo de los recursos naturales y/o la comercialización y procesamiento de productos si los hogares no tienen suficiente comida.

Anexo 7: Inventario de Bases de Datos primarios recolectados en San Dionisio (Nicaragua) y Yorito (Honduras)

Bases de datos San Dionisio, Nicaragua

1. Línea base y encuestas de seguimiento de PRODESSA desde 1990 cuando empezó su trabajo en San Dionisio. Esta información no está disponible en CIAT en este momento y para conseguirla sería necesario firmar un Convenio con PRODESSA. Antes de firmar un Convenio sería importante averiguar sobre las variables que incluye, su cobertura y el método de muestreo utilizados.

A partir de este trabajo se tiene un documento de PRODESSA “*Estudio de Cambios Técnicos y Elaboración de una Metodología de Ayuda a la Innovación: 10 años de Investigación Socio - Antropológico en Nicaragua*” del cual se obtuvo una copia.

2. Encuesta de hogares de San Dionisio realizada este año (2000) como parte de un proyecto de investigación sobre “El Impacto de Políticas sobre la Pobreza Rural y el Ambiente: Integrando Modelos de Proceso Ambiental con Modelos Económicos” Estudio de Caso: San Dionisio, Nicaragua. En este proyecto participan el Instituto Suizo Federal de Tecnología (ETH), en Centro de Desarrollo y Ambiente de la Universidad de Bern en Suiza, el CIAT, el Instituto de Antropología de la Universidad de Zurich, y la Universidad de Maryland en College Park. Los colaboradores nicaragüenses son la Escuela Agrícola de Esteli y la Universidad Nacional de Agronomía (UNA), quienes aportaron estudiantes para hacer las encuestas. Este proyecto está apoyando dos tesis de doctorado y tres de maestría.

La base de datos están disponibles en la oficina de CIAT-Honduras. Los **objetivos de la encuesta** fueron:

- (a) Caracterizar el manejo de los agricultores de la sub-cuenca del río Calico en San Dionisio en relación con su producción agrícola, el manejo de los recursos naturales y su impacto sobre los servicios ambientales de la sub-cuenca.
- (b) Caracterizar las fuentes y el nivel de los ingresos de los agricultores de la sub-cuenca.
- (c) Derivar funciones de producción para los principales productos agrícolas en relación con la calidad de los recursos de tierra y agua, el uso de insumos y el manejo.
- (d) Derivar las funciones de decisión sobre el uso de prácticas de manejo que afectan la productividad agrícola y la conservación de los recursos naturales.

Con respecto a la **muestra**, se seleccionaron 200 agricultores y sus familias por un muestreo al azar de doble nivel. En un primer nivel se seleccionaron las micro-cuencas de manera que estas representen las características geográficas de la sub-cuenca. En un segundo nivel se seleccionaron los hogares. (*pedir la hoja 2 del protocolo de la encuesta que no fue fotocopiada por error*).

La encuesta se realizó para el **periodo 1 de marzo de 1999 al 1 de marzo de 2000** para incluir las épocas de siembra de primera (abril-mayo 1999), siembra de postrera

(agosto-septiembre 1999) y de cosecha de maíz (octubre 1999) y de frijol (diciembre 1999).

La encuesta **contiene las siguientes partes:**

- (a) Parte 0. Control: localización, identificación y hora.
- (b) Parte 1. El Hogar: miembros del hogar, migración, características de la casa, alimentación, fuentes de leña, ingreso familiar y fuentes, asociaciones a las que pertenecen, asistencia técnica recibida, capital (equipos, maquinaria, vehículos, construcciones, etc.), acceso a la vía principal mas cercana, altitud y posición geográfica.
- (c) Parte 2. La Finca: área de finca, diagrama de terrenos y parcelas, características y uso de las parcelas, selección de las parcelas (más importantes para la producción, la más productiva, la menos productiva, y aquella donde se sembró café y/o hortalizas), ganadería, plantación de árboles, uso de crédito, producción y comercialización de los productos, interés en otros productos.
- (d) Parte 3. Manejo, producción y costos agrícolas: características de las parcelas seleccionadas, prácticas de manejo, obras de conservación, riego, mano de obra y otros costos de producción, uso de fertilizantes y pesticidas

De acuerdo con Bruno Barbier esta encuesta tiene la limitación de que se encuentra sesgada hacia los medianos y grandes productores.

- 3. Encuesta sobre sistemas de producción realizada por Luis Palmaseca de la Universidad Nacional de Agronomía (UNA) que se realizó este año (2000) en toda la sub-cuenca con una muestra de alrededor de 100 agricultores, y fue pagada por el CIAT. Se debe pedir mas información sobre esta encuesta a María Eugenia Baltodano de CIAT-Nicaragua.
- 4. Encuesta sobre agroforestería realizada por la Universidad Nacional de Agronomía (UNA) en mayo de 2000. Bruno Barbier considera que esta encuesta fue de mala calidad y casi no es utilizable. Se debe pedir mas información sobre esta encuesta a María Eugenia Baltodano de CIAT-Nicaragua.
- 5. Encuesta para el desarrollo de un perfil de pobreza para San Dionisio, Nicaragua, realizada por Helle Munk Ravnborg, como parte del proyecto CIAT-Pobreza. Se tiene copia del formato de la encuesta realizada en Honduras pero no de la realizada en Nicaragua. Se debe pedir mas información sobre esta encuesta a María Eugenia Baltodano de CIAT-Nicaragua.
- 6. Encuesta de Nancy Johnson para el estudio “Valorización del Mejoramiento de Agua Potable: Resultados de un Estudio en la Sub-cuenca del Río Calico, Matagalpa, Nicaragua. Se tiene copia del informe, pero Nancy Johnson debe tener la base de datos.

7. Trabajo de Alejandro Imbach y Liliana Hurtado sobre "*Identificación de Decisores Locales en el Manejo del Paisaje*" realizado en 1999. De esto se tiene el informe solamente pero no las bases de datos.
8. Trabajo de Mapeo y Análisis Participativos de los Recursos Naturales en las 15 Microcuencas del río Calico realizado por Nohemi Espinoza y Ronnie Vernooy. Se tiene el informe de 1998, en el cual se incluye una caracterización muy resumido del agua, el bosque, los cultivos, las limitaciones, las ventajas, los rendimientos, los pastos, los animales, los conflictos y un inventarios de las instituciones y/o proyectos en cada una de las microcuencas. Para cada una de estas categorías se utilizan indicadores cualitativos.
9. Censos de Nicaragua. Es necesario averiguar sobre esto.

Bases de datos Yorito-Sulaco, Honduras

10. Encuesta para el proyecto CIAT-Pobreza/BID "Desarrollo de un Perfil Regional de Pobreza para tres cuencas en Honduras: Río Saco en Atlántida, Tascalapa en Yoro y Cuscateca en el Paraíso y para el Departamento de Yoro." Realizado por Rosa Mercedes Escolán, Miguel Angel Méndez, Fernando Mendoza y Helle Munk Ravnborg en 1997-1998. Se tiene copia del formato de la encuesta pero no de la base de datos ni información sobre el muestreo. Esta encuesta incluye las siguientes partes: (1) identificación de la encuesta, (2) características de la familia, (3) tenencia y uso de la tierra, (4) cultivos sembrados, (5) uso de leña, (6) fuentes de empleo, (7) contratación de mano de obra, (8) tenencia de animales, (9) características de la casa, (10) recursos, (11) seguridad alimentaria, y (12) salud y otros gastos familiares.
11. Encuesta de Kirsten Probst, Programa Global de Investigación Participativa y Análisis de Género para el Desarrollo de Tecnologías y la Innovación Institucional, para el Proyecto de "Monitoreo y Evaluación Participativa". En esta encuesta se identificaron los atributos de la persona entrevistada (género, etnia, liderazgo, participación en proyectos y/o organizaciones, etc.) y nivel de bienestar. Se cita información de Beaudette, 1999, sería bueno averiguar mas sobre esta base de datos.
12. Entrevistas semi-estructuradas realizadas por Kirsten Probst sobre cómo la gente percibe los proyectos, Programa Global de Investigación Participativa y Análisis de Género para el Desarrollo de Tecnologías y la Innovación Institucional, para el Proyecto de "Monitoreo y Evaluación Participativa". Estas entrevistas se realizaron en diferentes comunidades de los Municipios de Yorito, Sulaco, Yoro, Yuscarán y El Paraíso. Se tiene un informe preliminar de Septiembre 1999.
13. Encuesta de pronóstico para el año de cosecha 1999-2000 del Instituto Hondureño del Café (IHCAFE). Se tiene el formato de la encuesta que incluye (1) datos generales del productor, (2) información sobre aspectos socioeconómicos de la familia, (3) características de la finca, (4) aspectos técnicos sobre la producción de café, (5) producción de café, destino, forma de comercialización y disposición a organizarse.

No se tiene la base de datos pero se puede conseguir si hay interés, sería también importante conocer el método de muestreo ya que esta encuesta muy probablemente este sesgada hacia los productores de café.

14. Encuesta de registro de agricultores de enlace de Sertedeso, la cual incluye (1) información general del enlace y las organizaciones a las que pertenece, (2) inventario de producción agrícola, (3) inventario de ganadería, (4) mejoramiento del hogar, (4) actividades de conservación y producción realizadas, (5) inventario de cultivos del huerto, (6) inventario de frutales, (7) inventario de plantas medicinales o insecticidas, (8) inventario de infraestructura, (9) transferencia a otros agricultores, (10) tipo de vivienda, (11) composición de la familia y nivel de alfabetización.
15. Encuesta sobre Sistemas de Producción para la investigación del estudiante Jon Haugen de maestría de la Universidad Agrícola de Noruega en colaboración con el CIAT realizada en el año 2000 Se tiene el formato de la encuesta pero no la base de datos. Esta encuesta incluye (1) datos de los entrevistados, (2) perfiles sociales, (3) fuentes de semilla de maíz y frijol (hoy y hace 10 años), características de la producción y consumo de las diferentes variedades cultivadas, (4) efectos del Mitch en el acceso a semilla, (5) efectos en la alimentación y los ingresos, (6) capacitación e información sobre el uso y manejo de las semillas recibidas.
16. Encuesta de DRI-Yoro / COSUDE realizada en 1993. Averiguar en que medida esta encuesta esta relacionada con el informe “ Resumen de los Datos del Sondeo sobre Recursos Agrícolas: Municipios de Yorito, Sulaco, Victoria y Morazán del Departamento de Yoro, Honduras” preparado por: Karen Ann Dvorak, Pedro Jiménez, Manuel Cantillando y Donaldo Velásquez.
17. Encuesta para Diagnóstico de Grupos PARA (Sertedeso? con COSUDE?). Se tiene el formato de la encuesta, la cual incluye la siguiente información: (1) recursos humanos: datos generales, (2) aspectos sociales: composición del grupo familiar, uso actual y tenencia de la tierra, (3) costos de producción y utilidad / nivel tecnológico, (4) recursos de capital: producción agrícola / nivel tecnológico, (5) producción agroforestal, (6) inventario pecuario, (7) equipo y apero de labranza, (8) problemas, limitantes y priorización. Se necesita averiguar mas sobre esta encuesta.
18. Encuestas del Proyecto de Desarrollo de Area (PDA-Yoro) de Visión Mundial. (1) Encuesta de Consulta Externa dirigida a las instituciones que trabajan en Yorito, (2) diagnóstico de las familias patrocinadas. La primera incluye información sobre área geográfica, actividades, metodologías, tipo de organización, número de empleados, sede; áreas de influencia, programas, estrategias de trabajo, necesidades de coordinación, visión y misión, objetivos, actividades prioritarias para los próximos 5 años y periodos de planificación. La segunda esta dirigida a las familias patrocinadas e incluye: (1) características de la familia: educación, testimonio cristiano, salud, (2) vivienda y agua, (3) enfermedades y atenciones, (4) producción, y (5) beneficios recibidos.

19. Censo Nacional Agropecuario de Honduras, 1993. Esta información esta toda disponible en la oficina de CIAT-Honduras hasta el nivel de hogar. Este Censo incluye información sobre:
- (a) Parte 0: Ubicación del productor y de la explotación
 - (b) Parte 1. Características del productor
 - (c) Parte II. Características de la explotación: superficie, tenencia de la tierra y uso de la tierra,
 - (d) Parte III. Producción agrícola y tecnología: cultivos anuales o temporales: cultivos permanentes o perennes, tecnología agrícola.
 - (e) Parte IV. Producción pecuaria: ganado vacuno, ganado porcino, otros animales, aves de corral, otros productos de origen animal.
 - (f) Parte V. Instalaciones, maquinaria y equipo
 - (g) Parte VI. Mano de obra agropecuaria
 - (h) Parte VII. Servicios de apoyo a la producción, asistencia técnica y crediticia
20. Censo Nacional de Población y Vivienda, 1974 y 1988. Se trató de volver hacerlo en el 2000 pero no se hizo por productor. Esta información esta toda disponible en la oficina de CIAT-Honduras hasta el nivel de hogar. Este Censo incluye información sobre:
- (a) Parte I. Localización geográfica
 - (b) Parte II. Datos de la vivienda
 - (c) Parte III. Industria casera y artesanal
 - (d) Parte IV. Personas residentes en la vivienda: características personales y geográficas, educativas, económicas, de fecundidad.