

DINTER 0006

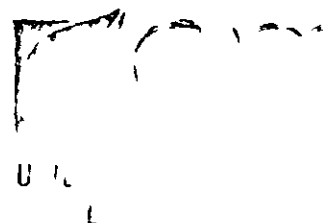
t 311 Centroamerica 14

Casiano Febrero de 1998

AGENCIA SUIZA PARA EL DESARROLLO Y LA COOPERACION (COSUDE)
CENTRO INTERNACIONAL DE AGRICULTURA TROPICAL (CIAT)

Proyecto CIAT-Laderas

Informe de una Consultoria de Apoyo



U L
L

99341

Ernesto Schaltegger

Consultor COSUDE

Tequigalpa

INDICE

	<u>Pagina</u>	
I	MOTIVO Y OBJETIVOS DE LA CONSULTORIA	3
II	EL PROYECTO CIAT-LADERAS	3
III	LA DEMANDA PARA PRODUCTOS DE CIAT-LADERAS	4
IV	LA OFERTA DE PRODUCTOS DE CIAT-LADERAS	6
V	OPORTUNIDADES PARA MEJORAR LA ADECUACION ENTRE OFERTA Y DEMANDA	7
A	Hipotesis de Trabajo mas Explicitas	
B	Una Aclaracion del Concepto Cuenca	
C	El Marco Logico y su Uso como Herramienta de Pilotaje	
D	Funciones y Órganos y su Manejo	
E	Informacion Rutinaria Difusion de Resultados y Coordinacion Inter-institucional	
VI	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	9

Anexos

Anexo I	Terminos de referencia
Anexo II	Proyecto CIAT-Laderas Cuencas Seleccionadas
Anexo III	Caracteristicas de las cuencas en estudio
Anexo IV	Marco Logico
Anexo V	Productos de la Investigacion del CIAT
Anexo VI	Titulos cientificos publicados
Anexo VII	Comites del Proyecto CIAT-Laderas

I OBJETIVOS Y MARCO DE IMPLEMENTACION DE LA CONSULTORIA

1 01 El Proyecto CIAT Laderas se encuentra en el segundo año de su segunda fase de implementación (Abril de 1996 a Marzo de 2000) La hipótesis clave de CIAT Laderas era y sigue siendo la de ofertar productos y servicios a una clientela muy diversa de actores que están involucrados en agricultura de laderas de Centroamérica Esta clientela incluye a las mismas familias productoras en laderas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales grupos y asociaciones proyectos y organismos de investigación y enseñanza

1 02 El objetivo principal de la consultoría era el de evaluar el perfil de la demanda y de la oferta efectiva de productos y servicios por parte del CIAT Laderas y recomendar medidas para mejorar la adecuación entre tal demanda y oferta Al analizar los términos de referencia reproducidos en el anexo I se puede inferir un objetivo subsidiario es decir determinar las condiciones que deberían minimizar posibles o supuestos conflictos de interés entre la satisfacción de la demanda actual y la generación de resultados de investigación estratégica a largo plazo

1 03 La consultoría se llevó a cabo entre el 9 y 20 de Febrero de 1998 El consultor participó en la reunión del Grupo Consultivo del proyecto en Tegucigalpa Honduras visitó el área de trabajo de San Dionisio en Nicaragua y tenía la oportunidad de completar la recogida de información en la sede del CIAT en Cali Colombia Las mayores conclusiones y recomendaciones de este informe fueron discutidas con los ejecutivos del CIAT el 19 y 20 de Febrero de 1998

II EL PROYECTO CIAT-LADERAS

2 01 El Proyecto CIAT-Laderas se inserta en el marco de las iniciativas eco regionales del Grupo Consultivo de los Centros Internacionales de Investigación Agrícola (CGIAR) En este sentido el CIAT Laderas es un proyecto hermano al Consorcio de Desarrollo Sostenible del Área Andina (CONDESAN) en el cual el Centro Internacional de la Papa (CIP) está fuertemente involucrado junto con el CIAT En muchos aspectos sobre todo en lo que concierne la proyección hacia afuera no es oportuno separar completamente al CIAT Laderas de CONDESAN ya que hay un intercambio creciente de información entre las dos eco regiones que cabe fomentar aun más Por esta razón la comparación de características de las cuencas en estudio en el anexo III menciona todos los sitios de estudio en América Latina bajo el enfoque de laderas

2 02 La referencia explícita a cuencas o cuencas de comunidad dentro del enfoque de laderas tiene una importancia-clave para el marco conceptual del proyecto Un documento preparado por ejecutivos e investigadores del CIAT en 1997 demuestra las hipótesis relacionadas al concepto de cuencas 1/ El punto de partida es que problemas económicos y ambientales en laderas frecuentemente sobrepasan los límites de una finca y por lo tanto

1/ E B Knapp J A Ashby H M Ravnborg W C Bell A Landscape that Unites Community led Management of Andean Watershed Resources presentation for Global Challenges in Ecosystem Management in a Watershed Context a special conference for the 52th Annual Conference of the International Soil Water Conservation Society Toronto Ontario Canada July 22 26 1997

de paisajes enteros. Dos estrategias paralelas o sea incrementar la precision de datos disponibles y desarrollar alianzas capaces de planificar e implementar medidas de manejo de recursos de cuenca son propuestas para captar tal trascendencia de problemas. La seccion B del capitulo V a continuacion propondra una aclaracion del concepto de cuenca a la luz de lo observado durante la mision de apoyo.

2.03 La primera fase del CIAT Laderas se volvio a cabo entre Abril de 1994 y Marzo de 1996 con una presencia del proyecto unicamente en Honduras. La segunda fase de Abril de 1996 hasta Marzo de 2000 condujo a la expansion del proyecto a un sitio en Nicaragua (San Dionisio). El dispositivo total del proyecto preve cinco cuencas, tres en Honduras y dos en Nicaragua, tal como se visualiza en el anexo II.

2.04 En la actualidad y en base a los datos disponibles, se puede considerar que solamente la cuenca Yorito Sulaco en Honduras cumple con los requisitos basicos de laboratorio de datos, informacion y experiencias practicas extrapolables dentro de una logica de cuencas. El sitio de Atlantida en Honduras es interesante para debatir el asunto de leguminosas de relevo, por ejemplo, y el sitio de Danli ha sido incluido en un mapeo de datos de satelite Landsat y para un estudio de pobreza. El sitio de San Dionisio en Nicaragua todavia no cuenta con la densidad deseada de datos e informacion debido al hecho de que el censo agropecuario solamente se realizara en 1998. En el segundo sitio en Nicaragua (Esteli) los trabajos de campo no han sido iniciados.

2.05 Consecuentemente se constata un atraso en el establecimiento de los sitios de trabajo que cumplen con los requisitos de cuenca mencionados arriba. Era obviamente mas dificil que previsto armar una estructura de proyecto en dos paises a la vez. Ademas, el proyecto sufre y continua a sufrir de una considerable fluctuacion del personal internacional, lo que no permitio cubrir las areas geograficas contempladas.

2.06 La mision de evaluacion externa que se llevo a cabo en Septiembre de 1996 confirmo que los atrasos de implementacion eran debidos principalmente a problemas de organizacion y manejo del proyecto y recomendo medidas adecuadas de entrega de responsabilidad a nivel regional. La mision hizo resaltar la importancia de la produccion y difusion rapida de productos estrategicos por parte del proyecto con el afan de no perder ventaja comparativa y credibilidad.

III LA DEMANDA PARA PRODUCTOS DE CIAT-LADERAS

3.01 Es obvio que la existencia misma del proyecto depende de una demanda efectiva y duradera para sus productos. Tal como lo menciona el informe tecnico y administrativo de la primera fase 1994-96, los productos o resultados a alcanzar eran esencialmente cinco:

- Informacion y metodos para operacionalizar sostenibilidad para zonas de laderas
- Resultados de investigaciones estrategicas
- Innovaciones tecnicas e institucionales y guias para su implementacion
- Personal capacitado
- Manejo y monitoreo (efectivo) del proyecto

3.02 A partir de la segunda fase en 1996 es menos facil encontrar en los documentos respectivos una percepcion uniforme de los productos a generar, dado que existen varias versiones de matrices de planificacion segun el momento de elaboracion o el donante involucrado. Una version consolidada del marco logico a finalizar y adoptar para la segunda

fase de 1996 2000 se encuentra en el anexo IV Según esta matriz el proposito del proyecto es el de hacer disponible instrumentos y metodos para apoyar toma de decisiones para clientes y actores multiples en laderas de Centroamerica ¿Existe una demanda efectiva para tales instrumentos y metodos y/o existia en los terminos que propuso el marco logico de la primera fase (par 3 01 arriba)?

3 03 Un intento de responder a tal pregunta se hizo por los responsables del proyecto con motivo de la reunion del Grupo Consultivo el 11 de Febrero de 1998 El anexo V muestra una lista de productos que corresponden a preguntas o inquietudes de clientes potenciales

Apoyo a decisiones

* Diagnosticos

* Evaluacion de alternativas de solucion

* Adopcion monitoreo y seguimiento de impacto

- Capacitacion

- Materiales de capacitacion

3 04 El anexo V infiere que exista para cada pregunta una o varias personas del proyecto o del CIAT con una oferta de producto disponible o a desarrollar Esta percepcion es tal vez util para organizar los recursos humanos a disposicion pero es insuficiente para formular un paquete de ofertas coherente con **un perfil de demanda percibida** Esta percepcion no es el resultado de una encuesta formal de la demanda sino una sintesis de expectativas mencionadas con frecuencia en el seno del grupo consultivo del proyecto La demanda para productos del CIAT-Laderas parece concentrarse en torno a tres preocupaciones

a **Capitalizar y resumir experiencia** ¿Cual es la esencia en el espacio y en el tiempo de resultados relevantes de **investigacion estratégica** hecha en el pasado con referencia a laderas de Centroamerica?

b **Entender procesos** ¿Cuales son las tendencias principales observables a varias escalas que pueden ser **extrapoladas en el espacio y el tiempo**?

c **Apoyar decisiones** ¿Cuanto como donde y con quien 'invertir' en laderas de Centroamerica?

3 05 Para generar instrumentos de apoyo a decisiones (punto c arriba) los puntos a y b pueden ser importantes pre-requisitos Es interesante notar que todos quienes opinaron sobre la demanda para productos del proyecto eran convencidos de que **el CIAT-Laderas tenia ventajas comparativas para satisfacer tal demanda en las tres dimensiones mencionadas**

IV LA OFERTA DE PRODUCTOS DE CIAT-LADERAS

4 01 El anexo V indica que un numero considerable de profesionales esta involucrado en la generacion de productos directos del proyecto o indirectos o sea compartidos con otros programas Relativamente pocos trabajos en curso o cumplidos han sido puesto en mercado como producto En este contexto es importante tomar en cuenta un principio importante aplicado en las ciencias de mercadeo **es irrelevante que un producto exista si su existencia no está percibida como tal por la clientela** En un cierto grado esto parece ser el problema del CIAT Laderas

4 02 A nivel de **publicaciones en jornales reconocidos** el proyecto mismo y/o el tema de manejo de recursos en laderas en general (todavia) no logran a conquistar una visibilidad

sustancial El anexo VI muestra la importancia relativa del tema diferenciada en asociacion directa e indirecta entre 1993 y 1997 Es obvio que trabajos en recursos geneticos o investigacion de comodidades (mejoramiento fitopatologia y entomologia) siguen siendo mas referidos en jornales internacionales que investigacion en recursos naturales Cabe reconocer sin embargo que la preparacion de soportes electronicos (sistemas de informacion geografica SIG) por ejemplo puede tomar mucha mas tiempo y esfuerzo que trabajos relacionados con investigacion en recursos geneticos sin ofrecer oportunidades directas de publicacion Otro argumento para matizar las cifras en el anexo VI es que la investigacion en recursos naturales en el seno del CGIAR es relativamente nueva y necesita una fase de consolidacion antes de crear presencia en forma de publicaciones

4 03 A nivel de **publicaciones del proyecto mismo** un numero de documentos no necesariamente exhaustivo ha sido preparado a partir de 1995

- CIAT Laderas H Barreto K Dvorak Los Comites Locales del Programa de Laderas CIAT en Honduras y Nicaragua Fase de Organizacion Reporte Interno Junio de 1995
- CIAT Cuadro de Indicadores de la Calidad de Suelos 1997
- Proyecto CIAT Laderas/Proyecto IPRA Diagnostico Rural Participativo Algunos Elementos Basicos 1997
- UNA/CIAT/UNAG Matagalpa Fundamentos Basicos de Cuencas Hidrograficas Junio de 1997
- CIAT et al Taller Presentacion de Resultados de experimentos 1996 en la Region de Yorito-Sulaco Yoro Agosto de 1997
- UNA/CIAT Taller Manejo Sostenible de Cuencas Una Introduccion Septiembre de 1997
- CIAT R Vernooy Memoria del Taller Manejo Sostenible de Cuencas Una Introduccion Septiembre de 1997
- CIAT Community-led Mangement of Watershed Resources in Hillside Agro Ecosystems of Latin America Annual Highlights for Project PE-3 October 1997
- Proyecto CIAT Laderas Reportes de Progreso 1997
- CIAT Sitio Internet sobre CIAT-Laderas *Errore L origine riferimento non e stata trovata* 1997

4 04 A nivel mas general los siguientes documentos del CIAT tienen pertinencia para el tema de manejo sostenible en laderas

- CIAT Alianzas y Asociaciones Estrategicas Hacia un Nuevo Modelo Memorias de la Revision Interna del CIAT 1996
- CIAT Information Systems – GIS Annual Report 1996-97
- CIAT C F Ostertag G Identificacion y Evaluacion de Oportunidades de Mercado para la Subcuenca del Rio Cabuyal Taller Comercializacion Febrero de 1997
- CIAT C F Ostertag G T Gracia Evaluacion Participativa de Opciones de Mercado para una Region Piloto Marzo de 1997
- CIAT Coşecha de Literatura Gris para un Mundo Mas Verde Junio de 1997
- CIAT Atlas de Indicadores Ambientales y de Sustentabilidad para America Latina y el Caribe CD-ROM Marzo de 1998

4 05 A pesar de esta generacion de documentos y soportes electronicos persiste la percepcion de que el CIAT Laderas no produzca Es ciertamente asi que no todas las herramientas producidas han sido entregados sistematicamente a la clientela potencial del proyecto Ademas es posible que sobre todo otros proyectos y programas involucrados en manejo de laderas opinen que la ventaja comparativa del CIAT no haya sido aprovechada satisfactoriamente Muchos de estos clientes tocavia no obtuvieron herramientas en forma de guia o soporte electronico que respondan a las inquietudes de **capitalizar y resumir**

experiencias y de entender procesos tal como estan expresadas en el par 3 04 a y b arriba De manera similar se hace resaltar la falta de herramientas para apoyar decisiones (par 3 04 c) A la luz de esta situacion cabe disenar medidas para mejorar la adecuacion entre oferta y demanda

V OPORTUNIDADES PARA MEJORAR LA ADECUACION ENTRE OFERTA Y DEMANDA

5 01 Este capitulo trata de mostrar medidas adecuadas para lograr una mayor coincidencia entre demanda y oferta de productos del proyecto Las principales conclusiones y recomendaciones estan retomadas en el capitulo VI

A Hipotesis de Trabajo mas Explicitas

5 02 La investigacion sobre el manejo de recursos naturales (IMRN) como concepto coherente es relativamente joven en el marco del CGIAR Cabe tal vez retomar algunas hipotesis de trabajo con el objetivo de **enfocar la agenda de investigación y de evitar ilusiones o expectativas poco realistas** Las hipotesis que siguen a continuacion tendrian que considerarse solamente como una primera aproximacion discutida en una reunion en la sede del CIAT y necesitarian una reflexion de fondo en el proyecto y en el CIAT a un nivel mas general

5 03 Algunas hipotesis de trabajo fundamentales son las siguientes

- IMRN se basa mucho mas en valores frecuentemente divergentes asignados por los actores directos e indirectos que la investigacion en torno a comodidades
 - >> Es mas dificil concluir y desarrollar conceptos sencillos
 - IMRN tiene que combinar ciencias naturales agronomicas economicas y sociales
 - >> Equipos pluridisciplinarios son una necesidad lo que conlleva una dificultad adicional de concertacion
 - IMRN depende de lugares geograficamente limitados pero tiene que satisfacer simultáneamente intenciones de extrapolacion y generalizacion
 - >> Se necesita mucho criterio profesional para superar esta tension entre profundidad y amplitud
 - IMRN es menos atractiva y conlleva menos honores academicos (publicaciones) que investigacion de comodidades (ver tambien anexo VI)
 - >> Es indispensable proveer al personal cientifico perspectivas profesionales y condiciones de trabajo solidas
- IMRN tiene que involucrarse con la poblacion residente en laderas autoridades y otros actores de desarrollo para incluir el factor humano
- >> Esfuerzos de concertacion y coordinacion incluyendo dialogo de politicas son necesarios para disipar sospechas de intrusion en primer lugar y para responder a la intencion explicita de toma de decisiones en segundo lugar

5 04 Todos los clientes de un proyecto como el CIAT-Laderas tendrian que estar al tanto de un conjunto de hipotesis de trabajo que acondicionan sus objetivos y actividades Eventos rutinarios con el grupo consultivo podrian servir a una puesta en comun de tales hipotesis

B Una Aclaracion del Concepto Cuenca

5 05 El grado muy diverso de avance de los trabajos en los cinco sitios (par 2 04 2 05) no es solamente el resultado de atrasos sufridos sino probablemente tambien la expresion de una percepcion poco uniforme del concepto de cuenca Una cuenca esta definida en terminos hidrograficos y se presta de manera excelente para medir ingresos y egresos de agua El anexo III muestra que solamente dos sitios en Centroamerica (Yorito Sulaco y San Dionisio) miden o mediran en el futuro precipitaciones y caudales de rios Estas mediciones son onerosas y presuponen la colaboracion activa de la poblacion pero son indispensables para captar las ventajas que infiere un acercamiento por cuenca Por lo tanto cabe considerar una limitacion a una cuenca "completa en Honduras y a una en Nicaragua (Yorito Sulaco y San Dionisio) Los demas sitios en los dos paises podrian ser sitios secundarios

5 06 Ademas de los costos referentes a la medicion de ingresos y egresos de agua cuencas completas tendrian que incluir mas sistematicamente la dimension del tiempo lo que ocasionara aun mas costos Los datos del censo agricola en la cuenca de Yorito-Sulaco son sumamente interesantes pero del año 1993! Dado que nos es posible repetir censos cada ano se deberia considerar la introduccion de sondeos de verificacion con un numero limitado de fincas o familias testigos idealmente combinado con las familias muestras del estudio de pobreza Esto permitiria una vision a lo largo del eje tiempo lo que falta todavia hoy en dia

C El Marco Logico y su Uso como Herramienta de Pilotaje

5 07 El marco logico del proyecto en el anexo IV es un intento de consolidacion de una serie de matrices de planificacion a los cuales se refirieron hasta ahora los responsables del CIAT Laderas Las diferencias mas notables comparadas con sus precursores son las siguientes

- El objetivo superior (o finalidad) enfoca en una capacidad de implementacion mejorada en todos los niveles en vez de una mejora situacion socio-economica de las poblaciones en las cuencas de estudio Por lo tanto es mas realista y mas medible a la vez

Se eliminaron menciones dobles o multiples para rendir el marco logico mas coherente

Se visualizan contribuciones de donantes otros que COSUDE a nivel de las donde ocurren Un caso especial es el DGIS (Holanda) bajo el Resultado 1 donde se indica la referencia a una sub-matriz completa

- De manera ejemplar se han puestos algunos indicadores que tendrian que ser completados por el equipo del proyecto Lo mismo vale para los supuestos importantes

5 08 El marco logico una vez completado proveera mas transparencia al proyecto y permitira una referencia sistematica a lo que se quiere alcanzar e implementar Una discusion tendria que iniciarse lo mas pronto posible sobre las magnitudes de los indicadores ya que esto determinara los compromisos del proyecto en cuanto a los productos a entregar plazos inclusive

D Funciones y Organos y su Manejo

5 09 A la luz de los ultimos cuatro anos del proyecto se deberian tomar medidas en dos niveles de organizacion. El primero es la direccion del proyecto que deberia establecerse en la region preferiblemente en Nicaragua. El jefe del proyecto tendria responsabilidades y autoridad en la medida de sus tareas es decir el manejo del CIAT Laderas segun principios modernos de management. El mas importante de estos es ser presente donde esta el mercado. Por ende la insistencia en una presencia fisica en la region. Investigadores residentes en la sede del CIAT tendria que reportar directamente al jefe de proyectos en asuntos relativos al CIAT Laderas. Es obvio que solamente condiciones de trabajo atractivos pueden asegurar una persona idonea para este puesto y es urgente llenar esta posicion lo mas pronto posible.

5 10 El segundo nivel concierne la superestructura del proyecto. En la actualidad el CIAT Laderas cuenta con tres comites de supervision a saber el consejo de donantes, el comite ejecutivo y el grupo consultivo (detalles en el anexo VII). Cabe asignar una prioridad clara al comite ejecutivo para asuntos formales de orientacion operacional y aprobacion de planes operativos e informes anuales. Paralelamente seria deseable sacar al grupo consultivo de una jerarquia implicita y darle mas importancia en terminos de reflexion cientifica y estrategica. Seria ademas posible darle un **papel de mercado testigo** para nuevos productos del CIAT-Laderas antes de perfeccionarlos. De tal manera seria posible manejar la preocupacion mencionada en el par 1 02 y en los terminos de referencia (anexo I) de un conflicto potencial entre la entrega rapida de productos e intereses a largo plazo (bienes publicos del CGIAR). Procediendo asi seria tambien consistente del punto de vista psicologico. Por un lado el grupo consultivo quien reúne a los clientes principales del CIAT-Laderas tendria el privilegio de revisar temprano los productos del proyecto. Por otro lado el proyecto tendria un mecanismo de retroalimentacion adecuado e indispensable al analizar las hipotesis de trabajo del proyecto (par 5 02-5 04).

E Informacion Rutinaria, Difusion de Resultados y Coordinacion Inter-institucional

5 11 La informacion rutinaria hacia a los donantes y un publico mas largo deberia separar aspectos tecnicos/cientificos y administrativos. Seria sin duda factible establecer un **unico informe técnico destinado a todos los donantes del proyecto** (BID COSUDE DGIS IDRC) con indicacion sumaria de las contribuciones financieras por cada donante. Informes administrativos anuales para cada donante individualmente darian los detalles necesarios segun las especificidades de los convenios respectivos.

5 12 En cuanto a la pre-evaluacion de resultados el papel del grupo consultivo ya ha sido mencionado (par 5 10). Una vez que un producto ha sido perfeccionado la difusion tendria que adoptar estrategias de mercadeo (los cuatro Ps: product price place promotion). Esto es indispensable **porque un producto no camina por si solo**. Para diseñar estrategias conductivas una estrecha colaboracion entre el jefe del proyecto y la sede central del CIAT seria crucial. En cuanto a la **coordinacion inter-institucional** el papel mayor tendria que ubicarse a nivel del jefe del proyecto. Hay un gran potencial de colaboracion cientifica con universidades e institutos de investigacion que ya se aprovecha en la actualidad. El unico problema es que todas las relaciones con estos actores esta centralizada por el momento en la sede del CIAT. Con el nombramiento de un jefe de proyecto esto se podria corregir.

VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6 01 A la luz de lo expuesto arriba, **cabe concluir que hay expectativas** por parte de los clientes del proyecto sobre todo por parte de otros proyectos y programas involucrados en el manejo de laderas en Centroamerica **que no se cumplieron hasta la fecha** Por otro lado hay un amplio consenso de que el CIAT sigue teniendo una ventaja comparativa en la entrega de productos estrategicos siempre y cuando se observan ciertos principios de transparencia y de colaboracion

6 02 En resumen se repiten aqui **las principales recomendaciones** que tienen el objetivo de mejorar la adecuacion entre demanda y oferta de productos

- a Hacer mas explicitas las hipotesis de trabajo del proyecto para calibrar la demanda para productos del proyecto
- b Aclarar el concepto de cuenca y reducir la ambicion en cuanto al numero de cuencas completas pero incrementarla en cuanto a la dimension de tiempo
- c Finalizar el marco logico del proyecto en el sentido de un verdadero instrumento de pilotaje
- d Reforzar la jefatura del proyecto en la region y ordenar las funciones del comite ejecutivo y del grupo consultivo
- e Extender la responsabilidad de la coordinacion inter-institucional a la jefatura del proyecto y organizar un mercadeo profesional de los productos

XXXXXXXXXXXX

TERMS OF REFERENCE

for

Mr E SCHALTEGGER, TULUM S A

for a

CONSULTANCY TO CIAT PROJECT IMPROVING AGRICULTURAL SUSTAINABILITY IN THE HILLSIDES OF CENTRAL AMERICA

1 BACKGROUND

The external evaluators of the first phase of this project recommended that greater attention be devoted to increasing dissemination of information about the project its results to date and the tools and methodological approach it is developing to a broad audience. The project has appointed recently an MSc liaison officer to promote dissemination of results to stakeholders in the project's research and CIAT is now recruiting a Coordinator for the Ecoregional Program who will focus on pan Central America interinstitutional liaison and dissemination. This consultancy will identify some priorities for follow up action by the liaison officer and Ecoregional Coordinator with respect to dissemination of the intermediate research products from the project.

The CIAT project aims to improve the capacity of multiple stakeholders to make decisions about improving resource use and in particular land use in the Hillside of tropical America. The main outputs are therefore information based products capacity building and decision support methodologies and tools. Although the project has not yet fully developed its decision support system there are a number of "intermediate" information products which could be usefully identified processed for easy access to a number of different audiences and disseminated widely.

2 ACTIVITIES AND EXPECTED RESULTS OF THE CONSULTANCY

- 1 Consult with project staff and stakeholders who are likely users of the project's information products (e.g. Policy makers local government watershed associations in the project sites public sector agencies NGOs grassroots organizations) **Identify the demand for information** on status of watershed resources and land use at different scales for making decision at the present time
- 2 Review project documents and reports databases and models and GIS analysis and consult with project staff and research partners to **identify the supply of information generated** by the research and actually available although not yet processed in to a fully fledged decision support system but relevant to present needs and demand of different audiences
- 3 Review the project's logical framework time-bound milestones and resources and recommend how these might be adjusted to more rapidly and readily **enable the project to supply results to meet present demand** without sacrificing the longer run strategic research results (CGIAR international public goods)
- 4 Propose a strategy for producing and disseminating intermediate products while achieving a critical level of effort in advancing the strategic research

3 CHRONOGRAM

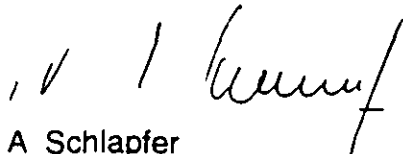
- Feb 9 Contacts with representatives of SDC projects (potential users of results)
- Feb 10 11 Hillsides project and Consortium (Consultative Group) meeting consult with CIMMYT IICA CATIE MAG UNA etc during this meeting
- Feb 12 13 Consult with project staff and additional stakeholders in sites in Honduras and/or Nicaragua
- Feb 14 15 (Weekend) Elaborate draft of demand analysis available for discussion with project staff
- Feb 16 Travel to Colombia
- Feb 17 18 Review Project documents and products consult with CIAT staff specially GIS science systems researchers social science and economists contributing
- Feb 19 Draft of supply analysis and proposed strategy available for discussion with project staff and CIAT Directors
- Feb 20 Revised draft incorporating suggestions and comments available

4 KEY CONTACTS

Participants in the meeting Feb 10 11 in particular NARS and NGOs Ron Knapp Hector Barreto R Vernooy Jorge Alonso Beltran Helle Ravnborg (all CIAT) Jeff White (CIMMYT) J Ashby (CIAT Director of Research and NRM) R Posada (CIAT Regional Cooperation) D Pachico (CIAT Impact Assessment) W Bell and G Leclerc (CIAT GIS) E Barrios and E Amezcua (CIAT Soils) N Russell (CIAT Communications) M Hurtado (CIPASLA Colombia) Representatives from concerned SDC projects (PASOLAC PROASEL etc)

SWISS AGENCY FOR DEVELOPMENT
AND COOPERATION (SDC)

Latin American Division



A Schlapfer

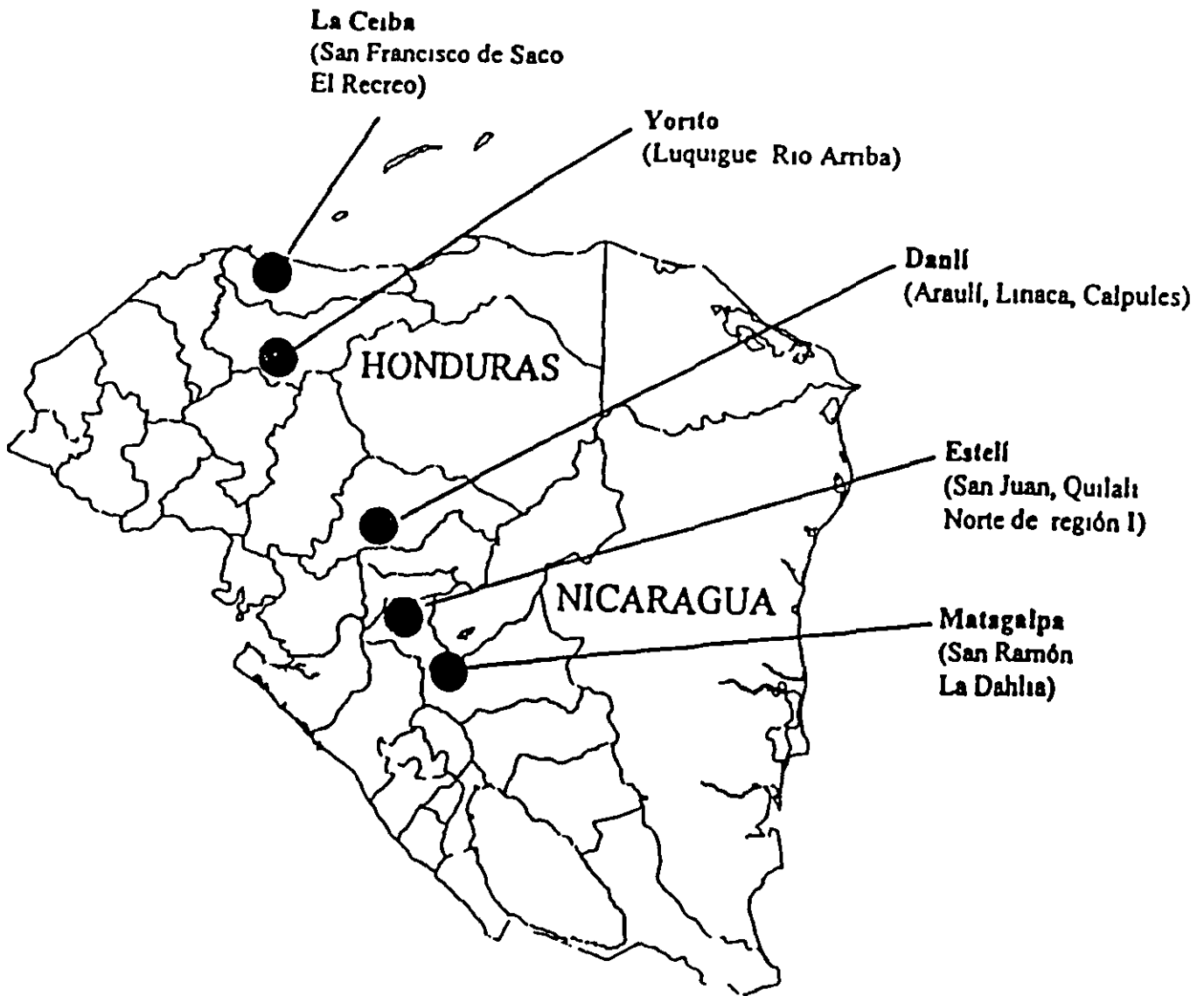
TULUM S A

E Schaltegger

Copy CORMAN

EZ/ZT SCL/HRU/GAS

Proyecto CIAT Laderas Cuencas Seleccionadas



Características de las cuencas en estudio

Cuenca	País	Área ha	Externalidad principal	Datos existentes inicio estudio	Datos reportados por los estudios	Análisis realizados y/o modelos de decisión	
						Hasta finales 1998	Hasta 2000
Río Dona Juana *	Colombia	20000	Acueducto	1 2 3 4 5	8 9 10 11	1 2 3 4 5	11
Río San Antonio *	Colombia	5000	Represa	1 2 3 4 5	6 8 9 10 11	1 2 3 4 5 6 8 9 11 12	10
Río Recio *	Colombia	180000	Riego	1 2 3 4 5 8 9	10 11	2 4 6 9	
Río Combeima *	Colombia	7000	Riego acueducto	1 2 3 4 5 6 8 9	10 11	2 4 6 9	
Río Ovejas **	Colombia	108000		1 8 9	2 3 4 5 7 10 11	1 2 3 4 5 6 7 8 12 13	
Río El Ángel *	Ecuador	20000	Riego	2 3 4 5	9 10 11	1r 2 3 4 5 6 8 9 13	10 11
Río la Encañada *	Perú	8000		2 3 4 5	1 7 9 10 11	1 2 3 4 5 6 7 8 9 12 13	10 11
Río Tascalapa **	Honduras	16000	Represa	2 3 4	5 8 9 10 11	1 2 3 4 5 6 7 12	10 11 13
Río Calico **	Nicaragua	17000	Acueducto	5	2 3 4 8 9 10 11	1 2 3 4 5 6 7 8 12 13	10 11

Los trabajos se realizan en forma colaborativa entre el CIP y el CIAT. Las cuencas donde CONDESAN tiene más liderazgo son * y donde el liderazgo es del programa de laderas se marca **

Datos

- | | | |
|--|---|--|
| 1 Catastro | 2 Topografía | 3 Cobertura |
| 4 Suelos | 5 Datos climáticos diarios | 6 Erosión medida a través parcelas escorrentía |
| 7 Medición de efecto de erosión en productividad | 8 Medición de sedimentos en el río | 9 Crudaes en los ríos y/o acequias |
| 10 Precios locales | 11 Caracterización sistemas de producción | |

Análisis realizados y/o modelos de decisión

- | | |
|--|--|
| 1 Modelo digital elevación 1r= Modelo realizado con imágenes radar | 2 Balances hídricos (Topog y DSSAT) |
| 3 Áreas con potencial de degradabilidad de suelos (Clima x elevación EPIC) | 4 Efecto degradabilidad en producción (EPIC DSSAT) |
| 5 Efecto de la degradabilidad en la pobreza (DSSAT y Catastro y programación lineal a nivel finca) | |
| 6 Optimización a nivel de finca (Programación lineal) | |
| 7 Clasificación población con base en indicadores locales | |
| 8 Trade off en el tiempo entre degradabilidad pobreza y productividad | |
| 9 Trade off entre producción a nivel de cuenca y externalidades | |
| 10 Criterios de extrapolación y selección de población con base en modelos a nivel de cuenca | |
| 11 Evaluación de incentivos medio ambientales actuales con base en el modelo de la cuenca | |
| 12 Organización de la comunidad a través proceso participativo | |
| 13 Validación acciones de política | |


CIAT LADERAS

MARCO LOGICO MANEJO COMUNITARIO DE RECURSOS DE CUENCAS FN I ADERAS DE CFNTROAMFRICA

Fase del Primer de Abril de 1996 al 31 de Marzo de 2000

Matriz elaborada el

Matriz revisada el 20 de Febrero de 1998

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	FUENTES DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
OBJETIVO SUPERIOR Existe una mejor capacidad de implementación para iniciativas, políticas y proyectos, consistentes con manejo sostenible de recursos, en todos los niveles, de laderas de Centroamérica	IOS1 Hasta el 31 de Diciembre de 1999 por lo menos cinco iniciativas locales consistentes con el proyecto se han implementadas exitosamente por grupos residentes en sitios de trabajo en Honduras Nicaragua	1 Informes anuales del proyecto	
PROPOSITO Instrumentos y métodos para apoyar toma de decisiones son disponibles para clientes y actores múltiples en laderas de Centroamérica	IP1 Hasta el 31 de Diciembre de 1998 por lo menos el 80% de los instrumentos y métodos programados en el POA 1998 son disponibles para los miembros del GC IP2 Hasta el 31 de Diciembre de 1999 por lo menos 15 entidades clave de la región disponen de por lo menos 3 instrumentos y métodos desarrollados por el proyecto	1 Informe anual 1998 2 Informe anual 1999	
Resultado 1 Se ha establecido un sistema de información digital sobre los agro ecosistemas de ladera, pertinente al proyecto, que es accesible, interactivo y dinámico  DGIS	IR1 1 Hasta el 31 de Diciembre de 1998 el SIG de Honduras está de venta en por lo menos 6 puntos de venta IR1 2 Hasta el 31 de Diciembre de 1999 el SIG de Nicaragua está de venta en por lo menos 6 puntos de venta	3 Informe anual 1998 4 Informe anual 1999	

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	FUENTES DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
<p>Resultado 2 Se han desarrollado indicadores, metodologías e instrumentos de trabajo con participación comunitaria, para introducción, evaluación, adopción y réplica en los agro ecosistemas de las laderas en CA</p>	<p>IR2 1</p> <p>IR2 2</p>		
<p>Resultado 3 Entidades y personas claves conocen los métodos e instrumentos desarrollados e implementados por el proyecto</p>			
<p>Resultado 4 Se facilitó el desarrollo organizacional y la acción colectiva</p>			
<p>Resultado 5 El sistema de manejo del proyecto es efectivo y eficiente</p>			
<p>Actividades</p> <p>A1 1 Realizar inventario de fuentes de información georeferenciadas</p> <p>A1 2 Revisar editar consolidar y georeferenciar bases de datos amigables</p> <p>A1 3 Desarrollar atlas agrícolas para tipologías en sistemas de ladera</p>			

<p>A1 4 Identificar tendencias de uso de tierra mediante imágenes de senso remoto</p> <p>A1 5 Identificar requerimientos mínimos para un sistema eficiente local</p> <p>A1 6 Producir instrumentos de apoyo a toma de decisiones por usuarios</p>			
<p>Actividades</p> <p>A2 1 Caracterizar y priorizar indicadores de cambio en uso de tierra a distintos niveles jerárquicos</p> <p>A2 2 Desarrollar tecnologías para medir su impacto en la productividad y equidad a nivel de finca y cuenca</p> <p>A2 3 Incorporar indicadores endógenos relativos a pobreza basados en percepciones locales y en el conocimiento y consolidación de análisis espacial (SIG) ⇐ BID</p> <p>A2 4 Desarrollar principios organizacionales para manejo de microcuenca con perspectiva de acción colectiva en diferentes niveles de organización social ⇐ BID</p> <p>A2 5 Desarrollar técnicas participativas para evaluación de impacto ⇐ IDRC</p> <p>A2 6 Cuantificar rentabilidad potencial (ex ante) de los escenarios</p>			

<p>A2 7 Organizar e implementar mecanismo para diálogo sobre políticas y escenarios en diferentes niveles</p> <p>A2 8 Probar en campo escenarios futuros</p>			
<p>Actividades</p> <p>A3 1 Colocar resultados en bases de datos mundiales</p> <p>A3 2 Discutir y enriquecer resultados preliminares de proyectos mediante intercambio dinámico con el Grupo Consultivo</p> <p>A3 3 Diseñar e implementar una estrategia de difusión masiva de resultados consolidados de proyecto ← BID</p> <p>A 3 4 Capacitar a usuarios en aplicaciones de bases de datos amigables para facilitar su uso entre los diversos agentes interesados</p> <p>A3 5 Preparar materiales de entrenamiento basados en aplicaciones prácticas de bases de datos y su uso como apoyo a toma de decisiones en el manejo de los recursos naturales ← IDRC</p> <p>A3 6 Educar y entrenar personas e instituciones claves en la tasación y priorización de problemas relevantes al diseño de proyectos y desarrollo de políticas para manejo de los recursos naturales</p>			

<p>Actividades</p> <p>A4 1 Crear mecanismos de consulta local para fomentar la ejecución de actividades conjuntas que permitan la participación de diversas entidades</p> <p>A4 2 Realizar convenios o contratos con personas y/o instituciones claves para capacitar personal de las comunidades</p> <p>A4 3 Coordinar acciones de investigación con otras entidades colaborativas que utilizan enfoques participativos</p>			
<p>Actividades</p> <p>A5 1 Desarrollar indicadores para el monitoreo interno preparación de planes y actividades de concertación con agencias instituciones y otros</p> <p>A5 2 Desarrollar organigrama que responda a necesidades del proyecto</p> <p>A5 3 Preparar planes operativos anuales</p> <p>A5 4 Fomentar y fortalecer lazos de investigación con instituciones regionales e internacionales</p> <p>A5 5 Crear mecanismos de integración con actividades financiadas por otros donantes del proyecto Laderas</p> <p>A5 6 Preparar informes anuales y documentación para medir avances e impacto del proyecto</p>			

C:\CiatLade\Logframe feb20 98_REVES

BORRADOR, 11 FEBRERO 1998

PRODUCTOS DE LA INVESTIGACION DEL CIAT PARA EL AGROECOSISTEMA DE LADERAS

HERRAMIENTAS DE APOYO PARA LA TOMA DE DECISIONES Y CAPACITACION PARA SU USO

I USUARIOS

Los tomadores ¹ de decisiones con responsabilidades a través de escalas geográficas a nivel nacional regional y local. El énfasis es en apoyar consorcios multi institucionales a nivel de cuenca o subcuenca asociaciones de usuarios y/o organizaciones en cuencas y subcuencas de base analistas para la toma de decisiones sobre uso de tierra y manejo de cuencas investigadores docentes profesionales y técnicos trabajando en el manejo de recursos naturales en cuencas de laderas

II APOYO A DECISIONES

A **DIAGNÓSTICO IDENTIFICACION Y PRIORIZACION DE PROBLEMAS Y OPORTUNIDADES, Y LOS INTERESADOS (STAKEHOLDERS)**

1 **¿Dónde vamos a trabajar?**

- 1 1 Analisis SIG segun criterio (G Leclerc H Barreto R Knapp H Ravnborg R Estrada)
- 1 2 Analisis por criterios de exclusion (R Estrada)
- 1 3 Procedimientos para construir una base de datos mínima para SIG (R Knapp)

2 **¿Cómo definir los límites geográficos?**

- 2 1 Cuantificación ex ante de externalidades (R Estrada)
- 2 2 Metodología para validar información censal (G Leclerc)
- 2 3 Mapeo participativo vinculado con datos georeferenciados (H Barreto G Leclerc R Vernooy)

3 **¿Cuáles son las áreas críticas dentro de los límites geográficos establecidos?**

- 3 1 SIG + maquetas participativas (H Barreto W Turcios)
- 3 2 Modelo de ecología de caudales a nivel de cuenca comunitaria
- 3 3 Metodo diagnostico de recursos naturales participativo a nivel microcuenca (R Vernooy H Ravnborg)
- 3 4 Un equipo (kit) de indicadores endogenos de salud del suelo (R Thomas Proyecto Suelos)
- 3 5 Manual metodologico para sondeos comunitarios (K Dvorak H Barreto)
- 3 6 Guia de indicadores de calidad del suelo(G Burpee)

¹ Tomadores de decisiones se refiere a las personas con responsabilidad en asignación de recursos para proyectos de apoyo técnico

- 4 ¿Quiénes son los interesados (stakeholders)?
- 4 1 Metodologías para la identificación de stakeholders (H Ravnborg R Vernooy)

- 5 ¿Quiénes son la población meta (*beneficiarios prioritarios*)?
- 5 1 Metodología 'niveles de bienestar' (H Ravnborg)
- 5 2 Mapificación de pobreza (G Leclerc)

- 6 ¿Cuáles son los objetivos de los diferentes grupos interesados (stakeholders)?
- 6 1 Metodología para identificar las prioridades de los pobres para mejorar su vida (H Ravnborg)
- 6 2 Taller de Planificación Participativa por Objetivos (PPO) para manejo de recursos en cuencas (J Beltran R Vernooy)
- 6 3 Metodología CIAL diagnóstico participativo con comunidades sobre producción agropecuaria (IPRA IPCA ENICA)

B EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

- 1 ¿En qué rubro(s) vamos a invertir los recursos?
- 1 1 Esquema para consorcios multi institucionales criterios para la priorización de proyectos en cuencas (CIPASLA)
- 1 2 Ex ante análisis de alternativas tecnológicas y de incentivos para su adopción (R Estrada F Hollman Econ NN)
- 1 3 Metodología para ordenar el suelo local desde su potencialidad
- 1 4 Evaluación de rubros según el trade off en el tiempo entre ingresos y degradabilidad (R Estrada)

- 2 ¿Cómo vamos a organizarnos?
- 2 1 Microplanificación y seguimiento para toma de decisiones a nivel de cuenca y microcuenca (H Ravnborg R Vernooy OW)
- 2 2 Taller de Planificación Participativa (PPO) para manejo de recursos en cuencas
- 2 3 Metodología CIAL (Comités de Investigación Agropecuaria Local) (IPCA IPRA Equipo Nica)
- 2 4 Esquema organizativo a nivel de cuenca consorcio multi institucional (R Vernooy J Beltran CIPASLA)
- 2 5 Esquema organizativo para la asociación de organizaciones de base a nivel de cuenca (R Vernooy CIPASLA)

- 3 ¿En qué componente del sistema ecológico vamos a intervenir?
- 3 1 Metodología para vincular el mapeo SIG y el mapeo participativo para el diagnóstico de los recursos naturales a nivel de cuenca y microcuenca (G Leclerc Equipo NICA J Beltran)
- 3 2 Diagnóstico participativo de los recursos naturales a nivel de cuenca y microcuenca (metodologías de encuestas con informantes claves caminatas de transectos y priorización de problemas) (Equipo NICA)
- 3 3 Indicadores de la calidad del suelo para identificar manejo potencial (R Thomas Proyecto Suelos)
- 3 4 Metodología de análisis espacial para determinar la relación entre pobreza y el estado de degradación de los recursos naturales (H Ravnborg G Leclerc)

3 5 Indicadores de sostenibilidad para laderas en America Central a escala de region pais y cuenca (MW Proyecto Uso de Tierra/GIS)

4 ¿Qué incentivos existen o se podrian desarrollar?

4 1 Metodologia por evaluacion de incentivos actuales (R Estrada)

5 ¿Cuáles tecnologías están disponibles?

5 1 Metodologias para extrapolacion y prediccion de adaptacion de germoplasma (probability density mapping) (G Hyman Proyecto Uso de Tierra/C Lascano Forrajes/IPGRI)

5 2 Sistema experto para escoger cultivos de cobertura y abonos verdes aptos para el lugar

5 3 Una serie de criterios para el manejo de leguminosas de cobertura en sistemas de produccion (L Brizuela)

5 4 Modelo century DSSAT para analisis ex-ante de cultivos y sistemas de uso de tierras nuevas (maiz frijol leguminosa braquiaria) (P Kerridge)

5 5 Equipo de herramientas para escoger practicas de manejo para suelos (R Thomas)

5 6 Bibliografia electronica para buscar literatura sobre tecnologias por agroecosistemas (E Goldberg)

5 7 Modelo de programacion lineal para evaluar sistemas agropecuarios opcionales (R Estrada y F Hollman)

5 8 Metodologia CIAL evaluacion adaptativa de alternativas tecnologicas segun necesidades prioritarias (IPRA IPCA E Nica)

5 9 Seleccion de tecnologia postcosecha para mercados de alto potencial y necesidades de desarrollo de nueva tecnologia identificada (R Best)

5 10 Atlas de sistemas de produccion de maiz

6 ¿Qué mercados existen?

6 1 Metodologia de identificacion y evaluacion de mercados (R Best Proyecto Agroindustria)

6 2 Metodologia de estudios de prefactibilidad de productos potenciales (R Best)

C ADOPCION MONITOREO Y SEGUIMIENTO DE IMPACTO

1 ¿Cómo fortalecer la autogestión?

1 1 Metodologia CIAL (IPRA CIAT-Nicaragua IPCA)

1 2 Esquema organizativo con fondos a nivel de microcuenca (R Vernooy y H Ravnborg)

1 3 Esquema organizativo con fondos a nivel de cuenca consorcio multi institucional (R Vernooy CIPASLA J Beltran)

1 4 Diseño y formulacion de proyectos por consorcios (E Lopez y J Beltran)

1 5 Esquema para monitorio y evaluacion participativo de proyectos y su impacto (CIPASLA J Beltran O Weskermann)

1 6 Indicadores locales para monitoreo de recursos naturales a nivel de microcuenca (R Vernooy)

1 7 Metodologia para identificar incentivos e investigacion-accion para implementarlos a nivel piloto y evaluar sus efectos (R Estrada)

III Capacitación

- 1 Acceso rápido a resultados experimentales a través de la hoja en Internet
- 2 Cursos SIG a nivel institucional para desarrollo de sistemas interactivos y bases de datos
- 3 Cursos de manejo del sistema georeferenciado a nivel de cuenca
- 4 Curriculum computarizado sobre uso y desarrollo de bases de datos de recursos naturales
- 5 Cursos en metodología CIAL Curso 1 Pasos en la Metodología Curso 2 Capacitación de Capacitadores
- 6 Capacitación en la metodología de diagnóstico y mapeo participativo y el vínculo de estos con herramientas SIG
- 7 Capacitación en la metodología sobre niveles de bienestar y el vínculo de estos con herramientas SIG
- 8 Curso sobre principios organizativos para el manejo de recursos naturales a nivel de cuenca
- 9 Capacitación en el uso del cuadro de indicadores para determinar la salud y calidad del suelo
- 10 Capacitación en el uso de modelos para evaluación ex ante de alternativas tecnológicas e incentivos políticos para su adopción (R Estrada)

IV MATERIALES DE CAPACITACION

- 1 Manual de perfiles de pobreza basados en percepciones locales (H Ravnborg)
- 2 Diskette con software para modelos de evaluación ex ante (Epic DSSAT Programación lineal) (R Estrada)
- 3 Cartilla Métodos para identificación de grupos de interés y proceso organizativo en el manejo de recursos naturales (H Ravnborg P Guerrero)
- 4 Cartilla CIAL adaptación para Centro América (N Pelletier)

Tabla no. 1 Titulos científicos publicados por autores del CIAT en jornales externos, 1993 1997

Año (A)	No de titulos			Importancia relativa del tema Laderas (C+D)/B %
	No total (B)	asociados directamente con Laderas (C)	asociados indirectamente con Laderas (D)	
1993	91	0	12	13 2%
1994	67	1	2	4 5%
1995	83	1	2	3 6%
1996	71	3	8	15 5%
1997	22	1	2	13 6%

(C) Mencion en el titulo de **laderas, cuencas, SIG**

(D) Mencion en el titulo de **suelos (acidicos), sistemas de produccion, campesinos, participacion, asocio maiz firjol slash & burn**

COMITES DEL PROYECTO CIAT-LADERAS

Febrero 1998

La estructura general del proyecto CIAT laderas esta basada en una matriz de sitios de investigacion y disciplinas cientificas. El proyecto cuenta con tres comites de supervision a saber Consejo de Donantes, Comité Ejecutivo y el Grupo Consultivo. A continuacion se describen de manera general la constitucion y funciones de cada uno de estos comites.

CONSEJO DE DONANTES

Este comite esta compuesto de un oficial de COSUDE, BID, IDRC y DGIS. Las reuniones de este comite se realizaran durante las reuniones anuales de los Centros Internacionales del CGIAR en Washington, D.C.

Funciones

- Escuchar el reporte de CIAT sobre el progreso en la investigacion y coordinacion de los diferentes subproyectos y los planes para investigacion futura.
- Proveer consejo para mantener una completa transparencia entre los subproyectos financiados por cada donante.

COMITE EJECUTIVO

Este comite esta compuesto de un maximo de siete miembros seleccionados ad personam del CIAT, COSUDE, IDRC, universidades, programas nacionales de investigacion, organizaciones no gubernamentales de Honduras y Nicaragua y PASOLAC. El secretariado de este comite estara a cargo del CIAT, sin embargo dicho comite no estara presidido por el CIAT. El directorio ejecutivo se reunira anualmente en forma ordinaria durante la reunion anual de planificacion.

Propósito: Guiar el proyecto a nivel estrategico.

Funciones

- Definir las estrategias del proyecto.
- Discutir topicos conceptuales.
- Asegurar que el plan anual operativo y la asignacion de recursos entre resultados propuestos estén de acuerdo con los compromisos aprobados en las propuestas a los donantes.

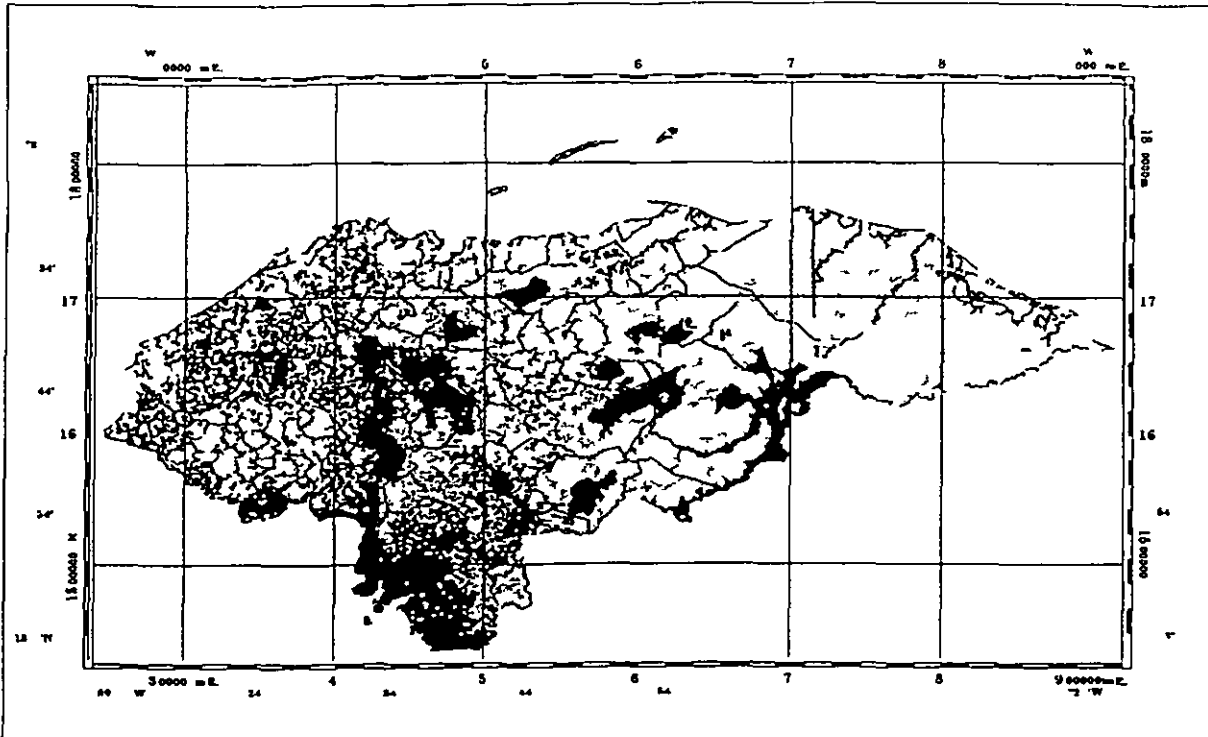
GRUPO CONSULTIVO

Este comite representa un consorcio de organizaciones instituciones o proyectos que estan involucradas en la investigacion y el manejo agricola y de recursos naturales en areas de ladera Las reuniones del grupo consultivo se realizan anualmente en forma alternativa entre Honduras y Nicaragua






Funciones

- Ayudar a priorizar y orientar la agenda de investigacion
- Revisar los planes anuales operativos
- Revisar la correspondencia entre los planes anuales operativos y las prioridades de investigacion
- Evaluar los avances del proyecto y proveer retroalimentacion
- Informar al proyecto de posibles temas de investigacion colaborativa
- Identificar colaboradores para actividades especificas desarrollar vinculos con instituciones y proyectos con intereses similares y facilitar oportunidades de colaboracion
- Promover el intercambio de informacion
- Asistir en la difusion de lo resultados de investigacion del proyecto en las actividades apropiadas a la institucion miembro
- Fungir como Consultor al Comite Ejecutivo cuando se requiera para reportar sobre la relevancia de los planes anuales operativos

MARCH



Water balance risk

-  > 200 mm deficit
-  100-200 mm deficit
-  0-100 mm deficit
-  0-250 mm surplus
-  > 250 mm surplus

Basic Services Index

- best
- average
- worst

CLIMATIC RISK AND POVERTY (HONDURAS)

Feb

Crash

Crash on DEMAND and supply of research results.

Where do I put my \$ for 1% return.

Empiric = costs vs relations Peter perception of project

- Revisit working hypothesis

① (E1) - to work in NRM 1111 d. is long term and will be in 13, 6000 10 15 years

↳ and partners at 1/2 term investment

② (E2) - don't know correct do it will be conflicts but can lead to better choices

③ Link log frame, consolidate
A) into 1 or B) satellite log frame

④ management - on region 1d function and create organi 3 orgs ① Do in ② can be ③ ④ ⑤

⑤ Test market into multiple products with c/c, key (empirical) customers

FUB

Ernst report

Tac, it is to be

PE 5



Chin = bras ('Central America')

ES Pull Group to be it a out of project mgf
and make it an event where
they part, to be seeing early
project results.

ES - list comments with

-
- not the same as ...
- "d" ... Need Time series 11



DEZA DIREKTION FUER ENTWICKLUNG UND ZUSAMMENARBEIT
DDC DIRECTION DU DEVELOPPEMENT ET DE LA COOPERATION
DSC DIREZIONE DELLO SVILUPPO E DELLA COOPERAZIONE
SDC SWISS AGENCY FOR DEVELOPMENT AND COOPERATION
COSUDE AGENCIA SUIZA PARA EL DESARROLLO Y LA COOPERACION

**SEKTION LATEINAMERIKA / SECTION AMERIQUE LATINE
LATIN AMERICA DIVISION / DIVISION AMERICA LATINA**

t 311 America Central 14 ZT
Tel +41 31 322 34 42
Fax +41 31 324 16 93
E Mail thomas.zeller@sdc.admin.ch

Bern 27 05 1998

An/A/To/Para CIAT (attn Ron Knapp)

cc CORMAN (sin anexo)

**Gegenstand/Sujet Informe de consultoria de apoyo de E Schaltegger
Subject/Asunto**

Estimado Ron

Adjunto un (1) ejemplar del informe de la consultoria de E Schaltegger. Me parecio haberle enviado este documento hace buen tiempo indicando que nuestros comentarios al respecto llegaran mas tarde. Pero resulto que Ud nunca lo recibio lo que lamento sobre manera ya que el error se ubica de nuestro lado.

Estamos preparando nuestros comentarios en estos dias y aquellos le llegan probablemente al mismo tiempo que el informe mismo.

Con nuestros saludos cordiales
AGENCIA SUIZA PARA EL DESARROLLO
Y LA COOPERACION (COSUDE)

Thomas Zeller
Division America Latina