

Fitomejoramiento Participativo y Derechos de Propiedad Intelectual*

Louise Sperling

Facilitadora, Grupo de Trabajo FMP-PRGA (CIAT), Holanda.

Introducción

Este Proyecto pertenece al Programa del Sistema del GCIAI sobre Investigación Participativa y Análisis del Papel del Hombre y la Mujer en el Desarrollo de Tecnologías y en la Innovación Institucional (SWP-PRGA, su acrónimo en inglés).

Las actividades de fitomejoramiento participativo (FMP) han proliferado en los últimos 10 años y se han identificado más o menos 65 casos en el mundo (McGuire et al. 1999; Weltzien et al. 1999). Una serie de Centros Internacionales de Investigación Agrícola (IARC, su acrónimo en inglés), de Sistemas Nacionales de Investigación Agrícola (SNIA), de organizaciones no gubernamentales (ONG) y de universidades están experimentando diferentes enfoques de FMP; unas 50 de estas instituciones pertenecen al Grupo de Trabajo de FMP del SWP-PRGA.

Cada vez más, el paradigma de investigación se considera una actividad central o estratégica. No obstante, mientras aumenta rápidamente el número de trabajos sobre ciertos aspectos del FMP —por ejemplo, sobre el desarrollo de un esquema de mejoramiento fácil de usar por los agricultores— aún quedan por explorar el análisis de una posible relación costo/eficiencia, la prueba de modelos que promuevan la diversidad varietal, y otros aspectos críticos (SWP-PRGA 1996). Como ocurre en muchos otros campos, los derechos de propiedad y los temas éticos del FMP están quedando muy a la zaga de los avances técnicos. Este es un hecho grave para un enfoque que gira alrededor de los principios de 'confianza' y de 'colaboración' entre grupos diferentes, los cuales son, con mayor frecuencia, las comunidades agrícolas de escasos recursos y los investigadores del sistema formal.

La colaboración conjunta debe significar la distribución conjunta de beneficios. No hay, actualmente, arreglos ya listos o 'mejores prácticas' que puedan sugerirse respecto a los procesos y a los materiales que surjan de las colaboraciones en FMP. La mayor parte del trabajo de FMP que se ha realizado hasta la fecha ha tocado muy por encima los temas de derechos de propiedad intelectual porque se aplican dos estrategias muy diferentes:

- Los materiales desarrollados conjuntamente entre los mejoradores formales y las comunidades agrícolas han entrado en la corriente de la liberación formal de variedades y del sistema de multiplicación de semillas y han pasado por alto completamente la contribución de los agricultores.

* Este programa es financiado por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID).

- Los materiales preparados mediante FMP han sido 'liberados', 'entregados' a las comunidades agrícolas, sin lanzamiento oficial de ninguna clase. Este hecho ha tenido un impacto positivo en los agricultores, principalmente en el caso de cultivos autopolinizados, en los que el aumento de la semilla y su calidad pueden ser manejados con relativa facilidad por los agricultores a su propio nivel, que es aceptable.

La urgencia de definir aspectos de derechos de propiedad intelectual en el caso del FMP surge en un momento oportuno. El debate sobre los derechos de los agricultores parece haberse estancado en muchos sectores a nivel político, legal y práctico. Más aún, la legislación sobre Derechos de los Fitomejoradores hace diversas suposiciones acerca del nivel de control que ejercen los mejoradores formales en el proceso (y se excluyen los agricultores), suposiciones que rara vez se han examinado más de cerca. El examen de los derechos de propiedad y de los temas relacionados con los agricultores, dentro del campo del FMP, ofrece la posibilidad de dar una nueva imagen a estos aspectos conflictivos. El FMP tiene la ventaja de que puede hacer un seguimiento a los aportes prácticos (y a veces variables) de los agricultores en contextos ecológicos e históricos muy específicos. De igual manera, y también dentro del trabajo de FMP, a la contribución de los fitomejoradores se le asigna una especificidad geográfica e histórica definidas. El FMP presenta muchas variaciones, que van desde la consulta superficial de las preferencias de los agricultores hasta la participación real de los agricultores en la elección de progenitores y del material para los cruzamientos. El escrutinio de las *variaciones* del FMP —y los efectos de estas *diferentes* relaciones entre agricultor y mejorador en los derechos de propiedad intelectual— pueden, en verdad, resultar útiles para dar fundamento a algunas de las discusiones sobre derechos de los agricultores y derechos de los fitomejoradores.

Esta breve nota anuncia la labor incipiente del SWP-PRGA —se iniciará ésta con un trabajo escrito sobre la situación actual de este campo— respecto a los Derechos de Propiedad y al Fitomejoramiento Participativo. Hemos utilizado el término 'derechos de propiedad' como una manera breve de considerar tres aspectos independientes, aunque relacionados:

- temas legales;
- mejores prácticas para orientar los programas de campo;
- inquietudes éticas respecto al trabajo de FMP.

Revisión de los Procedimientos

El documento sobre la situación actual se basará en la discusión exhaustiva de la práctica real y de la que se está desarrollando sobre FMP. Este trabajo se realizará en cuatro etapas:

- Identificación de 8 a 10 escenarios de casos típicos de FMP.

- Análisis de los temas legales, de la mejor práctica y de los temas éticos de cada escenario por un equipo de especialistas: un abogado, un mejorador y un profesional de las ciencias sociales.
- Retroinformación sobre las recomendaciones iniciales y las apreciaciones dirigidas al SWP-PRGA y al amplio espectro de grupos que manejan los recursos fitogenéticos (RFG) y los derechos de propiedad intelectual (DPI).
- Síntesis de la información, publicación y distribución.

Identificación de casos típicos de FMP

Se reconoce que el FMP tiene variaciones sustanciales que todavía se presentan en muchas situaciones del mejoramiento hecho por el agricultor. Se trata ahora de identificar de 8 a 10 tipos clásicos mediante el análisis de programas respecto a las siguientes variables:

- Las *metas del FMP*. Por ejemplo, fortalecimiento de habilidades y mayor conciencia en los agricultores de sus propias capacidades ('empowerment', autogestión); mejoramiento y liberación de variedades.
- El papel desempeñado por los *socios colaboradores* (los agricultores y los investigadores). Incluye todo, desde la consulta sencilla sobre preferencias hasta la colaboración real en la elección de cruzamientos y en el cruzamiento mismo (análisis de etapas de participación).
- El tipo de *germoplasma* utilizado (local o exótico; estable o variable).
- Los sitios en los cuales se *estabiliza* el material; control ejercido por los agricultores, por los investigadores o por ambos.
- El tipo de *producto derivado* (homogéneo, variable).
- Los medios por los cuales se *distribuye* el producto (canales informales o formales de semilla).

El Grupo de Fitomejoramiento del SWP-PRGA comprende ahora 170 miembros provenientes de un amplio espectro de RFG y está ayudando a identificar estos tipos clásicos de FMP mediante discusiones por correo electrónico.

Análisis de aspectos legales, temas éticos y mejores prácticas

Un equipo de tres —un abogado especializado en DPI respecto a especies cultivadas, un fitogenetista y un profesional de las ciencias sociales aplicadas— analizará los casos en términos legales, éticos y operativos respecto a temas como:

- *Obligaciones* generales de cada una de las partes (legal, ética, de mejor práctica).

- Temas respecto a la *posesión* del germoplasma, es decir, reconocimiento de la contribución al proceso creativo.
- Derechos de *distribución*: por ejemplo, reconocimiento de los derechos de movilización de la semilla.

El equipo hará también una síntesis de los conocimientos actuales sobre la práctica existente (incluyendo limitaciones y oportunidades), y dará recomendaciones o indicará opciones para mejorar esa práctica (por ejemplo, 'qué' se está haciendo y 'dónde').

Retroinformación sobre recomendaciones iniciales

El documento preliminar se distribuirá ampliamente entre grupos que promuevan las causas del FMP, del mejoramiento y de los RFG. Su propósito es estimular la discusión dinámica, promover los comentarios generales y presentar un criterio más fundamentado de las implicaciones de los diferentes tipos de colaboración entre agricultores y mejoradores.

Síntesis

El trabajo final se publicará como un documento de trabajo del programa SWP-PRGA. La decisión sobre su distribución más amplia se tomará después de que un panel independiente evalúe el producto final.

Productos

El producto principal será un trabajo sobre las diferentes consideraciones que actualmente se hacen acerca de los derechos de propiedad (en el sentido amplio) en el campo del FMP. Se orientará hacia opciones que reflejen la diversidad existente en tres áreas: temas legales, mejor práctica posible y temas éticos de importancia.

Aunque el trabajo no tendrá carácter de compromiso, se escribirá de tal manera que logre lo siguiente:

- Orientar las prácticas que se realicen dentro del SWP-PRGA.
- Orientar las prácticas realizadas en los proyectos de FMP, en general.
- Dar información y exponer principios fundamentales para los debates sobre derechos de los agricultores y de los fitomejoradores.

Duración

El proyecto tendrá una duración de 12 a 18 meses; terminará a finales del año 2000 o a comienzos del 2001.

Referencias

- McGuire S.; Manicad G.; Sperling L. 1999. Technical and institutional issues in participatory plant breeding from the perspective of farmer plant breeding: A global analysis of issues and of current experience. Documento de Trabajo no. 2. CGIAR Systemwide Program on Participatory Research and Gender Analysis for Technology Development and Institutional Innovation, Cali, Colombia. (Multicopiado.)
- SWP-PRGA (Systemwide Program on Participatory Research and Gender Analysis for Technology Development and Institutional Innovation). 1996. Grant proposal submitted to the Technical Advisory Committee (TAC) of the CGIAR. Washington, DC, E.U.
- Weltzien E.; Smith M.E.; Meitzner L.; Sperling L.S. 1999. Technical and institutional issues in participatory plant breeding from the perspective of formal plant breeding: A global analysis of issues, results and current experience. Documento de Trabajo no. 3. CGIAR Systemwide Program on Participatory Research and Gender Analysis for Technology Development and Institutional Innovation, Cali, Colombia. (Multicopiado.)