

Temps forts

Le CIAT en Afrique

N° 36
Juin 2007

Les Temps forts
présentent les
résultats des
travaux de
recherche menés
en Afrique par le
CIAT et ses
partenaires et les
conséquences
politiques qui en
découlent



La méthode utilisée par la PABRA pour institutionnaliser l'évaluation et le suivi participatifs met l'accent sur un processus de renforcement des capacités qui stimule l'apprentissage par la pratique.

Renforcer les capacités des systèmes nationaux de recherche et de vulgarisation agricoles en matière d'évaluation-suivi participatif

Les membres de l'Alliance panafricaine de recherche sur le haricot (PABRA) s'efforcent de renforcer leur capacité en matière de planification et de gestion en intégrant des méthodes d'évaluation-suivi participatif au sein des instituts de recherche et de vulgarisation agricoles (NARES), comme au sein des organisations partenaires, en Afrique australe et orientale. Le concept d'évaluation-suivi participatif est défini comme :

« ... un processus axé sur l'action qui débouche sur un apprentissage critique et des mesures correctives en impliquant les acteurs clés, ainsi qu'en renforçant leurs capacités et leur volonté de réflexion, d'analyse et de responsabilité vis-à-vis des mesures correctives à prendre ... »¹

Cet outil permet de mettre en évidence les effets produits, de renforcer la responsabilité des acteurs, d'améliorer la performance organisationnelle et la gestion des projets, et de garantir leur viabilité. Au cours des trois dernières années, les programmes nationaux sur le haricot des NARES de six pays ont institutionnalisé avec succès l'évaluation et le suivi participatifs et ont encouragé les partenaires impliqués dans la diffusion des technologies du haricot à intégrer des méthodes d'évaluation et de suivi participatifs au sein de leurs projets. Les méthodes d'évaluation-suivi participatif confèrent aux NARES et à leurs partenaires les moyens de simplifier des plans d'action souvent complexes, de gérer des tâches multiples et d'évaluer les impacts à long terme. Elles introduisent au sein de l'organisation une culture d'apprentissage et permettent d'évaluer les progrès accomplis par les programmes par rapport à des critères établis sur les plans national et régional, générant de la sorte des informations utiles à l'évaluation réalisée au cours du processus.

L'approche de l'évaluation-suivi participatif au sein des NARES

La première étape du renforcement des capacités des institutions nationales en matière d'évaluation-suivi participatif consiste à évaluer les méthodes d'évaluation et de suivi participatifs existantes et à mettre en place des plateformes multidisciplinaires et multi-institutionnelles comprenant les acteurs de la mise au point et de la diffusion des technologies du haricot (chercheurs, agriculteurs représentatifs, organisations non gouvernementales, exportateurs et transformateurs). La méthode utilisée par la PABRA pour institutionnaliser l'évaluation et le suivi participatifs met l'accent sur un processus de renforcement des capacités qui stimule l'apprentissage par la pratique. Ceci prend la forme d'ateliers de formation, d'appui technique aux activités de suivi par les chercheurs sur le haricot et leurs partenaires axés sur la diffusion du haricot, et d'appui technique aux études d'évaluation. Entre 2005 et 2006, les NARES de la République démocratique du Congo, d'Éthiopie, de Madagascar, du Mozambique, de Tanzanie et d'Ouganda ont commencé à appliquer à leurs programmes les meilleures pratiques en matière d'évaluation et de suivi participatifs au moyen de plans de travail élaborés tout au long d'une série d'ateliers de formation portant sur l'évaluation et le suivi participatifs. La formation incluait les éléments suivants :

1. définir l'objet du suivi
2. mettre au point les méthodes de suivi parmi un éventail de méthodes possibles
3. déterminer les thèmes stratégiques d'intérêt mutuel – "Que devons-nous faire ensemble?"

4. Elaborer un plan de travail sur la mise en œuvre de l'évaluation et du suivi participatifs qui esquisse le cadre des éléments à surveiller et des méthodes à employer
5. définir les méthodes de suivi des objectifs clés du plan de travail
6. identifier les thèmes d'évaluation transversaux de manière à générer des informations détaillées sur la recherche et le développement ainsi qu'un apprentissage par la pratique
7. mettre en place un comité directeur représentatif chargé de superviser la mise en œuvre du plan de travail

Les ateliers ont débouché dans chaque pays sur l'adoption d'un cadre d'évaluation et de suivi axé sur les résultats. Les cadres du suivi axé sur les résultats sont simples à appliquer, tout en étant complets et en prévoyant des indicateurs mesurables, des instruments de collecte et d'analyse des données, la fréquence du recueil des données, ainsi que les rôles et les responsabilités des différents acteurs.

Les outils de suivi (sous forme de questionnaires et d'orientations à l'intention des débats interactifs), mis en place en vue de mesurer les progrès quantitatifs et qualitatifs accomplis par rapport à des critères définis au niveau du réseau des NARES, sont élaborés au niveau régional par un groupe représentatif composé de chercheurs nationaux, puis sont diffusés au cours des ateliers nationaux. Les outils sont en général proposés aux ateliers nationaux comme des options permettant d'évaluer de façon progressive l'état d'avancement des programmes nationaux sur le haricot. A ce jour, ces outils ont été adaptés et mis en œuvre par les programmes nationaux sur le haricot de six pays.

Evaluation

L'évaluation complète le suivi en réalisant les études génératrices de connaissances permettant d'évaluer les progrès au niveau des critères que le simple suivi ne permettait pas d'évaluer. Les bénéfices socio-économiques des technologies de lutte contre les ravageurs et les maladies, et les études commerciales sur le haricot mesurant les tendances locales et régionales du commerce du haricot fournissent des exemples d'études d'évaluation récemment

entreprises. Deux fois par an, le Comité directeur supervisant la mise en œuvre du plan de travail de l'évaluation et du suivi participatifs organise dans les six pays des forums d'information nationaux afin d'examiner les résultats de la mise en œuvre de l'évaluation et du suivi participatifs. Ces forums fournissent aux partenaires l'occasion de mener un exercice de réflexion sur ce qui fonctionne bien, ce qui ne fonctionne pas, et de proposer les ajustements à apporter. Les informations issues des travaux sur l'évaluation-suivi participatif sont rassemblées dans une base de données, où elles sont présentées sous un format utilisable par les NARES dans tous les pays membres de la PABRA.

Un système d'évaluation et de suivi participatifs à l'échelle régionale

Plusieurs facteurs commandent la demande d'évaluation et de suivi participatifs au sein des réseaux régionaux. L'évaluation et le suivi participatifs sont un complément significatif du renforcement des capacités au sein des programmes nationaux sur le haricot car ils contribuent à :

- suivre l'évolution des résultats et des impacts
- décentraliser la prise de décision dans le réseau en assurant que les informations sur les résultats des programmes sont adéquates
- diffuser de nouvelles connaissances en tirant les leçons des succès, comme des échecs, suffisamment tôt pour produire un effet significatif
- améliorer de façon progressive l'efficacité sur le plan des coûts.



Pour plus d'informations, s'adresser à :
Rachel Muthoni
r.muthoni@cgiar.org

CIAT
Africa Coordination
Kawanda Agricultural
Research Institute
P.O. Box 6247
Kampala, Ouganda

Téléphone :
+256(41)567670

Fax :
+256(41)567635

Courriel :
ciat-uganda@cgiar.org

Site web :
www.ciat.cgiar.org

Nous remercions vivement l'Agence canadienne de développement international, la Direction suisse de développement et de coopération, la Fondation Rockefeller et l'Agence des Etats-Unis pour es développement international pour leur appui financier, à travers le soutien de la PABRA. Les vues exprimées dans le présent document ne représentent pas nécessairement celles de ces institutions.



¹ Estrella M. and Gaventa J. (1999) Who Counts Reality? Participatory Monitoring and Evaluation: A Literature Review. IDS