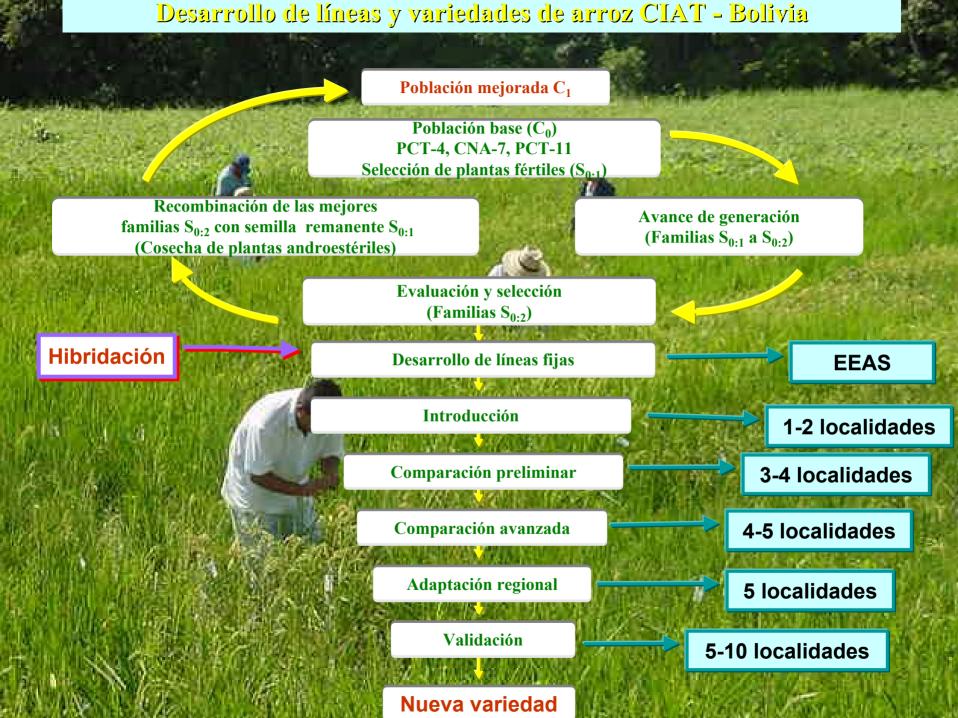
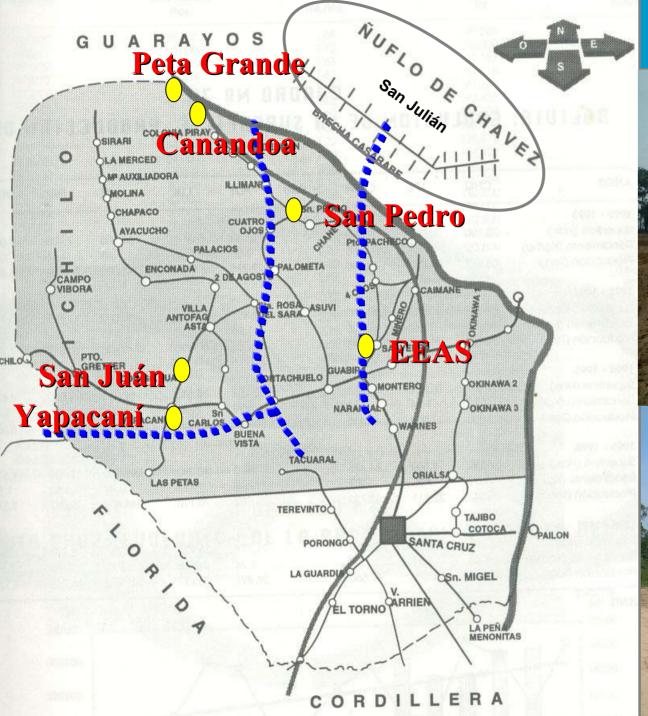


Mejoramiento de arroz de secano







UBICACIÓN DE ENSAYOS





Establecimiento en diferentes localidades



Siembra y evaluación de ensayos



Variedades Recomendadas

Sistema mecanizado

• Tari

IR1529-430/VNI IR3223

Urupé

IR46/IRAT120//5685

Panacú

Desconosido

·Jisuná

NGOVIE/IRAT124//

COL1/M312A

Sistema manual

• Jisunú

NGOVIE/IRAT124//

COL1/M312A

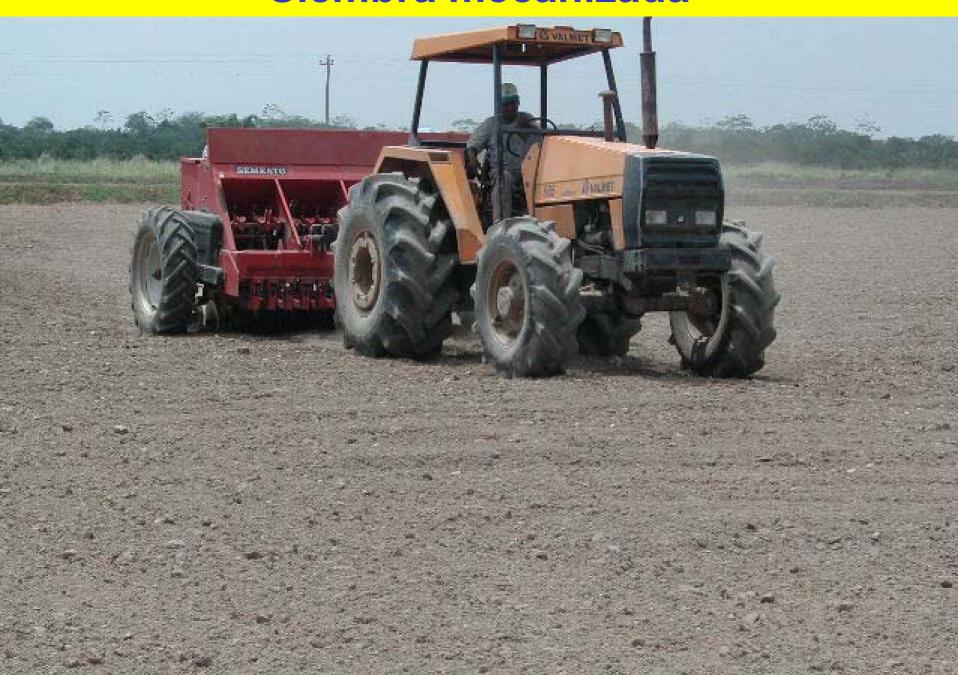
Jasayé

IRAT13 x Palawan/37-1

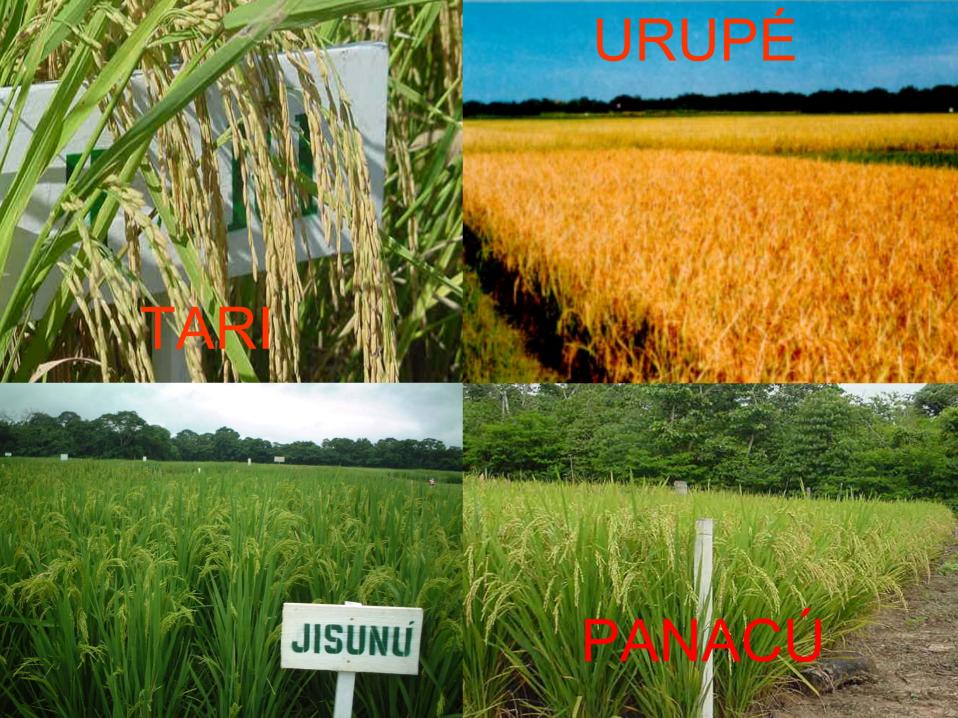
• Cheruje (ITA-128)

Jacuń (FR 93006)

Siembra mecanizada







Siembra en sistema manual (Chaqueado)







Nuevas variedades







Cuadro 1. Germoplasma introducido de CIAT/CIRAD- Colombia y su proceso de selección, CIAT-Bolivia

Año Agrícola	Introducción	Comparación preliminar	Comparación Avanzada	Adaptación regional		
1998/99	176 S ₂ *					
1999/00	385 S ₈	> 21				
2000/01	$122 S_2^* - S_9$	> 22	> 13			
2001/02	173 líneas fijas	> 14	14	→ 6		
2002/03	55 líneas	50	7	→ 6		
		→ ₁₁	20			

^{* :} Parte del material fue seleccionado para la conducción de líneas fijas



Cuadro 2. Características agronómicas, Verano 2002/03

Líneas y variedades	Días a Floración	Altura de planta (cm)	Vigor	Longitud grano (mm)	Peso de mil granos (g)	Exelso (%)	Centro Blanco	TG
SR 99029	76	86	1	6,99	29,7	54,9	2,5	A
SR 99343	85	96	1	7,05	32,3	53,9	1,7	A
SR 99344	90	100	3	6,93	31,3	64,5	1,3	A
SR 99345	93	105	3	6,99	30,9	57,2	2,2	A
JASAYE (T)	100	108	1	6,82	36,1	43,5	4,1	I
TUTUMA (T)	93	104	3	6,73	26,6	53,8	1,8	A
Prome dio Prome	89	100		6,9	31,2	54,6	2,2	
Trat	< 0.001	< 0.001		0.136	< 0.001	0.557	< 0.001	
Trat x Loc	0.621	0.201		218	< 0.001			
Significancia	**	**		ns	**	ns	**	
E.estándar Trat	2.891	3.348		0.1255	0.774	5.55	0.3263	
Error estándar	5.782	7.487		0.2807	1.730			
DMS Trat (5%)	5.843	6.725		0.2522	1.554	11.45	0.6721	
DMSTrat xLoc	11.686	15.039		0.5638	3.475			
CV (%)	7.9	9.2		5.0	6.8	19.4	25.2	

Cuadro 2. Reaccion a enfermedades en 5 localidades

Líneas y	Saavedra II CRI-Yapacaní						San Pedro						Canandoa				Peta Grande								
variedades	Bl	Lsc	Bs	PB	Gd	Bl	Lsc	Bs	PB	Gd	Bl	Lsc	Bs	PB	Gd	Bl	Lsc	Bs	PB	Gd	Bl	Lsc	Bs	PB	Gd
SR 99029	3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1
SR 99343	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
SR 99344	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1
SR 99345	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
JASAYE (T)	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1
TUTUMA(T)	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1



Cuadro 3. Promedios de rendimiento de 3 Campañas agrícolas

Cádigo	Dadiana	1	Promedio		
Código	Pedigree	2000/01	2001/02 *	2002/03**	Promedio
SR 99343	PCT-4\0\0\1>S2-1584-4-M-5-M-6-M-M	4632	4136	3505	4091
SR 99345	PCT-4\0\0\1>S2-1584-4-M-6-M-2-M-M	3685	3582	3133	3467
SR 99344	PCT-4\0\0\1>S2-1584-4-M-6-M-1-M-M	4135	3282	2921	3446
SR 99029	PCT-A\0\0\0>175-M-3-M-3-M-5-M-M	2955	2493	2425	2624
JASAYE		3467	2511	2927	2968
TUTUMA		3428	2702	3091	3074
Promedio		3717	3118	3000	3278
Probabilidad		0.02	< 0.01	< 0.01	
Error estándar		563.1	243.4	198.7	
DMS (0.05)		1136.2	482.7	399.1	
CV (%)		19.6	21.3	18.1	

^{•=} Promedios de 4 localidades (Saavedra, Yapacaní, San Pedro y San Juan)

^{•** =} Promedios de 5 localidades (Saavedra, Yapacaní, San Pedro, Canandoa y Peta Grande)

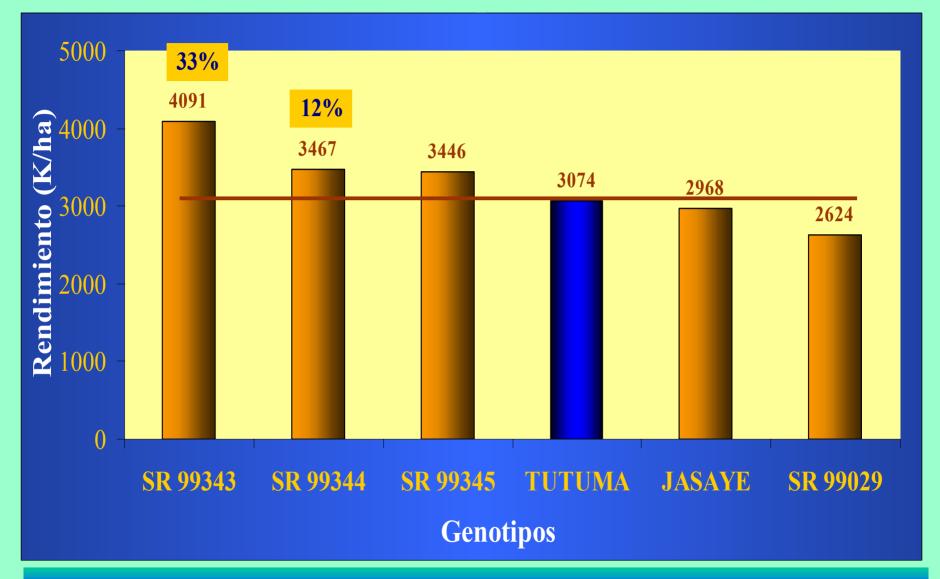


Figura 1. Promedios de rendimiento de 10 ensayos experimentales





