

INVESTIGACION PARTICIPATIVA:

**Resumen de Resultados en la Costa Atlántica
de Colombia para la Evaluación de Nuevas
Variedades de Yuca**

Luis Alfredo Hernández R. *Durango*
Septiembre 1990

INTRODUCCION

Investigación Participativa (IP) es un enfoque de trabajo que identifica tecnologías apropiadas y adoptables para grupos de agricultores; en la práctica las actividades IP orientan prioridades de investigación como ocurre con los resultados de ensayos de variedades en campos de agricultores, los cuales permiten refinar criterios de selección en los programas de mejoramiento. Un indicativo de como los agricultores perciben sus problemas principales se obtiene de las entrevistas, además de clarificar las opiniones que usan para juzgar tecnologías nuevas.

Este informe es un recuento breve de algunos resultados de la actividad IP en campos de agricultores, basado en cuatro años de cambios paso a paso hacia un modelo efectivo de participación especialmente en las evaluaciones.

Marco Metodológico de IP

El marco metodológico para IP está basado en las experiencias de los años 1986-1990 con varios programas nacionales, especialmente con el ICA (Instituto Colombiano Agropecuario) a través de más de 90 pruebas y 200 agricultores participantes en las evaluaciones. La Tabla 1 registra el número total de cultivadores de yuca que intervino, discriminando año y departamento. Los resultados obtenidos inicialmente (1987), sugirieron entrevistar un mínimo de 5 agricultores/sitio/evaluación, el cual se incrementa por el esquema de "días de campo" de ICA. Con la participación de investigadores del Grupo de Yuca y Asociados de la Costa Atlántica, fué construido el marco metodológico para los sub-sistemas prioritarios, la Figura 1 indica algunos de los sitios seleccionados asociados a una caracterización de suelos del Instituto Geográfico "Agustin Codazzi" de 1986.

Con frecuencia los agricultores buscan varias opciones que se ajusten a la naturaleza de objetivos múltiples de sus fincas; ellos perciben diferentes potenciales en varias alternativas (variedades) porque cada una de ellas puede tener su propia atracción respecto a necesidades específicas o a ventajas que

muestren. Para asegurar que los resultados observados en una evaluación se repitan en circunstancias diferentes, los agricultores seleccionan varias opciones promisorias para pruebas posteriores. El uso de un rango de variedades, garantiza además una buena integración entre los "Criterios de los Agricultores" respecto a su "aceptabilidad" y la "selección de opciones deseables". Los resultados conllevan una simplificación de su número para posteriores pruebas.

RESULTADOS RELEVANTES

La Tabla 2, relaciona "aceptación del agricultor" y los criterios que la determinan con referencia a clones de prelanzamiento y variedades locales. Alrededor del 90% de las veces, CG 1141-1 y CM 3306-4 fueron aceptados, como resultado de evaluaciones altas de los criterios (mayor del 60%). El color de la cáscara de la raíz, es uno de los criterios más importantes de los componentes en la calificación general; una baja evaluación implica baja aceptación, Ej: CM 3555-6; sin embargo, una alta evaluación de este criterio solo, no garantiza que se acepte sin buenas evaluaciones en el número de raíces y grosor de las mismas, Ej: (M Col 1505 y M Col 2215). El criterio "almidón" parece no ser tan determinante en la aceptación. La Tabla 3, complementa la información, verificando el valor promisorio de CG 1141-1 y CM 3306-4 como congruencia de las expectativas del agricultor y del investigador, además de confirmar la importancia de los criterios.

La forma como el agricultor percibe los nuevos clones (CG 1141-1 y CM 3306-4), frente a las variedades locales (M Col 1505 y M Col 2215); indica que la tecnología nueva proporciona una alternativa viable para las dos variedades locales que tradicionalmente se están usando en la Costa Atlántica de Colombia. Parece que bajo la perspectiva de los pequeños agricultores, se integran algunos objetivos de la investigación agrícola en forma similar a las perspectivas de los expertos involucrados; eligiendo clones con rendimientos similares y con frecuencia superiores a los promedios observados en sus variedades locales.

CONCLUSIONES

Los resultados permiten sugerir dos clones estables (CG 1141-1 y CM 3306-4), de aceptación local y mínimos insumos, como candidatos para liberar. Ambos pueden sembrarse bajo condiciones y manejo de agricultores de estas áreas de trabajo. La experiencia muestra que en la mayoría de fincas evaluadas el agricultor ha vuelto a sembrarlas por iniciativa propia, incluso bajo circunstancias diferentes.

Tabla 1. Número de Agricultores entrevistados por año y departamento en 92 pruebas de investigación participativa, Costa Atlántica, Colombia.

Año	Departamento					TOTAL
	Magdalena	Atlántico	Bolívar	Sucre	Córdoba	
1987-88	13	10	8	6	0	37
1988-89	4	20	8	7	5	44
1989-90	25	48	5	16	44	138
Total de Agricultores Entrevistados						219

NOTA: CM 3306-4, evaluado desde 1987

CG 1141-1 y CM 3555-6, evaluados a partir de 1988

Tabla 2. Porcentaje de aceptación* de tres clones de prelanzamiento y dos clones locales, evaluados por 138 agricultores en la Costa Atlántica de Colombia 1989-90

Criterios	Clones de Prelanzamiento***			Variedades Locales***	
	CG1141-1	CM 3306-4	CM 3555-6	MCol 1505 (P12)	MCol 2215 (Venezolana)
Calificación General ó aceptación	92	93	7	11	38
Raíces comerciales/planta**	92	67	60	44	54
Grosor de la raíz**	61	67	67	33	38
Color de la cáscara de la raíz**	100	100	27	100	100
Almidón	69	87	67	78	84

* Obtenido de la relación entre sitios donde la variedad fué calificada como buena y el total de sitios calificados.

** Criterios más determinantes de la calificación general

*** CG 1141-1 y M Col 2215 fueron evaluados en 13, CM 3306-4 y CM 3555-6 en 15 y M Col 1505 en 9 (localidades respectivamente)

Tabla 3. Promedios de las principales características de tres clones de prelanzamiento y dos variedades locales, evaluados por profesionales de Programas Nacionales y 138 agricultores en 15 sitios de la Costa Atlántica de Colombia, 1989-1990.

Localidades No.	Clon	Rendimiento			Accept. ó Calif. general**
		Raíces frescas* (ha)	Materia Seca* (%)	Calidad culinaria**	
13	CG 1141-1	23.5	37	1.1	1.1
15	CM 3306-4	23.4	37	1.2	1.1
15	CM 3555-6	23.9	36	1.7	1.7
9	MCol 1505	17.5	36	1.0	1.8
13	Venezolana	16.4	36	1.1	2.0

NOTA: Ciclo 7.5 meses

* Evaluación Profesionales ICA, Secretaría de Agricultura Bolívar, Universidad de Córdoba.

** Calificación subjetiva de los agricultores, donde 1 = buena, 2 = regular, 3 = mala.