

33563

Vivero Internacional de Roya del Frijol

*International Bean
Rust Nursery*

Resultados
Results
1981-1982



Centro Internacional de Agricultura Tropical

CIAT is a nonprofit organization devoted to the agricultural and economic development of the lowland tropics. The government of Colombia provides support as a host country for CIAT and furnishes a 522-hectare site near Cali for CIAT's headquarters. In addition, the Colombian Foundation for Higher Education (FES) makes available to CIAT a 184-hectare substation in Quilichao and a 73-hectare substation near Popayán; the Colombian Rice Federation (FEDEARROZ) also makes available to CIAT a 30-hectare farm—Santa Rosa substation—near Villavicencio. CIAT co-manages with the Colombian Agricultural Institute (ICA) the 22,000-hectare Carimagua Research Center in the Colombian Eastern Plains and carries out collaborative work on several other ICA experimental stations in Colombia; similar work is done with national agricultural agencies in other Latin American countries. CIAT is financed by a number of donors, most of which are represented in the Consultative Group for International Agricultural Research (CGIAR). During 1984 these CIAT donors are the governments of Australia, Belgium, Canada, France, the Federal Republic of Germany, Italy, Japan, the Netherlands, Norway, Spain, Sweden, Switzerland, the United Kingdom, and the United States of America; the European Economic Community (EEC); the Ford Foundation; the German Agency for Technical Cooperation (GTZ); the Inter-American Development Bank (IDB); the International Development Research Centre (IDRC); the International Fund for Agricultural Development (IFAD); the OPEC Fund for International Development; the Rockefeller Foundation; the United Nations Development Programme (UNDP); the United Nations Food and Agriculture Organization (FAO); the World Bank; and the W. K. Kellogg Foundation.

Information and conclusions reported herein do not necessarily reflect the position of any of the aforementioned entities.

33563

ISSN 0120-5935
Agosto 1984

Vivero Internacional de Roya del Frijol; *International Bean Rust Nursery*

Resultados
Results
1981-1982



30 de mayo, 2012, S.L.



Centro Internacional de Agricultura Tropical, Apartado 6713, Cali, Colombia



Vivero Internacional de Roya del Frijol

Resultados 1981-1982



Introducción

Los investigadores que participaron en una reunión de trabajo en el Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT, en Octubre de 1974, propusieron y organizaron el establecimiento de un Vivero Internacional de Roya de Frijol (IBRN), para evaluar cultivares y líneas de Phaseolus vulgaris L. por su resistencia a las poblaciones del hongo que causa la roya del frijol [Uromyces appendiculatus (Pers.) Unger sinónimo de U. phaseoli (Reben) Wint.]. En la reunión, los participantes escogieron los cultivares, definieron las metodologías que se utilizarían para evaluar la resistencia al patógeno y solicitaron, además, que el CIAT coordinara la multiplicación del Vivero Internacional de Roya de Frijol (IBRN), su distribución y la compilación de resultados obtenidos por los colaboradores. Los resultados obtenidos de los viveros entre 1975-1980 fueron distribuidos previamente por CIAT en tres boletines diferentes titulados: Resultados del Vivero Internacional de la Roya del Frijol, 1975-1976, 1977-1978 y 1979-1980, respectivamente.

En este informe se describen los resultados obtenidos por los cooperadores del IBRN durante 1981-1982.

Objetivos

El IBRN se propone alcanzar los siguientes objetivos:

- a) Identificar cultivares y líneas de frijol resistentes a un amplio rango de razas patogénicas del hongo causante de la roya del frijol.
- b) Detectar razas nuevas y más patogénicas del hongo, lo mismo que cultivares de frijol susceptibles a estas razas, antes de que ambos se diseminen ampliamente.
- c) Fijar un grupo de cultivares diferenciales del hongo, con el propósito de caracterizar la variación patogénica expresada por el organismo causal de la roya del frijol.
- d) Obtener información sobre los patrones que siguen las razas de roya presentes en diversas áreas productoras de frijol.
- e) Determinar la estabilidad de diferentes tipos de resistencia a través del tiempo y de las localidades.

Estructura general de los viveros de 1981-1982

Para el vivero de 1981-1982 se seleccionaron 100 cultivares de frijol. Las primeras 41 variedades, las cuales también fueron incluidas

en los viveros de 1975-1976, 1977-1978 y 1979-1980, se utilizaron como "monitores" (testigos de seguimiento) para observar el cambio de razas del hongo en las diversas localidades.

El IBRN conformado para 1981-1982 se despachó a 25 colaboradores de 20 localidades de América Latina, Estados Unidos, Europa, Asia, África y Australia; sin embargo, este informe registra 21 resultados correspondientes a 15 de esas localidades (Cuadro 1). La distribución geográfica de los 21 ensayos del IBRN se presenta en la Figura 1.

Manejo de los Viveros de 1981-1982

Los procedimientos recomendados para el manejo del IBRN de 1981 y 1982 fueron muy similares a los recomendados para el IBRN de 1979 y 1980. Las aplicaciones de fertilizantes se hicieron según las recomendaciones dadas a nivel local, y se programaron en tal forma que permitieran el desarrollo normal de la planta sufriera deficiencias nutricionales.

Una mezcla de dos o más cultivares de frijol susceptibles al hongo, más otras variedades con diferentes grados de resistencia al mismo hongo, se sembraron como fuentes de inóculo alrededor y dentro de las parcelas principales entre 0 y 25 días antes de sembrar las entradas del vivero. Las introducciones del IBRN se sembraron en surcos de 2 m de largo bien sea perpendiculares o paralelos a los surcos de los bordes, a una distancia entre surcos de 60-75 cm, y a 10 cm entre semillas. Se recomendó sembrar un cultivar local susceptible cada tercer surco y un cultivar o selección local resistente cada diez introducciones del IBRN (Figura 2). Se proporcionó a los colaboradores semilla suficiente para sembrar dos replicaciones. Las entradas del vivero fueron infectadas, generalmente, con inóculo natural de roya o artificialmente inoculadas con aislamientos multiplicados localmente o con razas puras del hongo.

Clasificación de las reacciones a la enfermedad

Las introducciones del IBRN fueron evaluadas por su resistencia a la roya entre 20 y 40 días (pre floración-floración media) y entre 40 y 60 días (floración media-formación de vainas) después de la siembra, considerando los siguientes criterios :

- a) La intensidad de la infección expresada como el porcentaje de área foliar cubierta por manchas necróticas o pústulas esporulantes.
- b) El tipo de pústula (Figura 3) de acuerdo con la siguiente escala:
 - 1 = Inmune: sin evidencias de infección.
 - 2 = Resistente : manchas necróticas sin esporulación o manchas diminutas difíciles de observar a simple vista.
 - 3 = Moderadamente resistente : pústulas formadas, con un diámetro menor de 300 μ .
 - 4 = Moderadamente susceptible : pústulas formadas, con un diámetro entre 300-500 μ y algunas veces rodeadas por halos cloróticos.

5 = Susceptible : pústulas formadas, con un diámetro mayor de 500 μ y generalmente rodeadas por halos cloróticos.

Los datos recibidos de los colaboradores se procesaron combinando la intensidad de la infección y el tipo de pústula (Cuadro 2). Se definieron cinco categorías de reacción de la planta conforme el esquema trazado en la Figura 4. En las localidades donde se sembraron dos repeticiones, se escogió el puntaje final más alto de cada reacción para tabular los resultados.

Resultados : Resistencia de la planta

En el Cuadro 3 se presentan los resultados obtenidos en cada localidad durante 1981-1982. Tal como sucedió con las entradas del vivero de 1979-1980, estos resultados muestran también que ninguno de los cultivares o entradas fue inmune en todas las localidades en donde se evaluó el IBRN pero algunas entradas fueron resistentes o intermedias en todas las localidades. En el Cuadro 4 se resume la reacción a la enfermedad de cada entrada del vivero en las 15 localidades.

Introducciones como Redlands Green Leaf B, Redlands Pioneer, ICA L 24, BAT 520-1C, BAT 93-1C, BAT 48-1C, G 1089-1C-1C, BAT 338-1C, BAT 923-1C-1C, BAT 1210, BAT 1211, BAT 41, A 63, A 155, A 161, A 167, A 62 y Paraná (introducciones nos. 2, 31, 47, 58, 60, 61, 67, 74, 84, 85, 86, 89, 91, 92, 93, 98 y 100, respectivamente) no fueron susceptibles en ninguna de las localidades. Además, se observó que las entradas Redlands Green Leaf C, Turrialba 4, ICA L 22, 51051, BAT 260-2C, BAT 308-1C, BAT 332-1C, BAT 66-1C, BAT 73-1C, BAT 76-1C, V 3249-13-1C, BAT 336-1C, BAT 337-1C-1C, BAT 448-1C, BAT 482-1C-1C, BAT 867-1C-1C, BAT 1057-1C-1C, BAT 1061-1C-1C, BAT 1127-1C-1C, 6383 (MITA), A 74, A 176 y BAC 58 (introducciones nos. 3, 39, 42, 43, 51, 52, 54, 62, 63, 64, 65, 68, 69, 71, 72, 73, 75, 76, 78, 81, 90, 94 y 97, respectivamente) , fueron susceptibles o altamente susceptibles en una sola localidad. En el Cuadro 5 se resume la reacción de las entradas más resistentes en el IBRN de 1981-1982.

La mayoría de las introducciones, excepto las 18 primeras, fueron susceptibles en uno o más lugares durante ese período. Muchas de las entradas incluidas en el Cuadro 5 son, generalmente, resistentes a las razas de roya prevalentes en América Latina y en otras regiones del mundo y podrían ser útiles como fuentes de resistencia a la roya en los programas de mejoramiento de frijol. Sin embargo, se debe evaluar más germoplasma para identificar otros materiales con amplia resistencia al patógeno, y se deben diseñar estrategias de mejoramiento genético que utilicen más efectivamente las fuentes de resistencia poco adaptadas. En el Cuadro 6 se agrupan aquellas introducciones del IBRN que han mostrado el más amplio espectro de resistencia a la roya entre 1975 y 1982. Como se puede apreciar, todas las introducciones han sido susceptibles en uno o más sitios durante uno o más años.

Resultados : Variabilidad patogénica

En el Cuadro 7 se resume la reacción de las 100 entradas del IBRN durante 1981-1982 en las 15 localidades. Los resultados señalan que hay localidades con una alta proporción de entradas susceptibles a la roya como es el caso de Puerto Rico (PURI), Guatemala (GUAT), Colombia (COL-2) y Estados Unidos (USAMA).

Las primeras 41 entradas del IBRN han sido evaluadas desde 1975 e incluyen los 28 cultivares diferenciales originales para roya propuestos por los participantes en la Reunión de Trabajo realizada en el CIAT en 1974. No se intentó hacer interpretaciones específicas de los datos recibidos para las diferenciales. Por tanto, no se hizo la identificación de las razas específicas en las diferenciales, como tampoco la inoculación con aislamientos puros bajo estricta cuarentena en el invernadero.

El formato del IBRN revela un interés más práctico y eficiente en el control de seguimiento (monitor) de razas del hongo, y en la variabilidad de la patogenicidad desplegada por la raza o razas de la población endémica del hongo, en cada localidad. Por tal razón, el sistema de evaluación vigente del IBRN mide la interacción combinada entre los grupos de entradas del IBRN y la población de razas del patógeno causante de la roya. Este sistema permite a los colaboradores observar un cambio en la resistencia y la variabilidad del patógeno por localidad y por tiempo. La fuente de variabilidad puede recibir también la influencia de la fecha de siembra y de las condiciones ambientales.

La variabilidad puede demostrarse mediante la selección de grupos fijos de cultivares, o por la identificación de entradas que sirvan como controles de seguimiento (monitores) de la patogenicidad desplegada por la población del hongo presente en cada localidad. Todas las entradas del IBRN pueden emplearse para comparar las poblaciones de roya entre 1975 y 1982. Ya que la composición varietal de estos viveros ha cambiado, fue necesario seleccionar un grupo fijo de 41 entradas (Cuadro 3) las cuales han sido evaluadas en los viveros anteriores y aún siguen incluidas en el IBRN de 1981-1982.

En el Cuadro 8 se resume la reacción de los 41 diferenciales para roya. Estos resultados se utilizaron para calcular la distribución de la frecuencia de cada variedad según la reacción manifestada (Figura 5). El valor de la distribución de frecuencia se obtuvo dividiendo el número de entradas en cada clase de reacción (Cuadro 8) por el total de las 41 entradas del control de seguimiento (monitor) actualmente evaluadas en cada localidad. De este modo, las entradas del grupo de diferenciales son uniformes y hacen posible la comparación de la frecuencia de distribución entre localidades y entre años.

La información contenida en el Cuadro 9 ayuda a identificar los países y las localidades donde se calcularon las distribuciones de frecuencia de la reacción a la roya exhibida por los 41 cultivares diferenciales. La distribución de frecuencia ilustra claramente aquellas localidades donde había controles de seguimiento (monitores) susceptibles al patógeno durante un año específico. Esto, por ejemplo,

sucedió en Colombia (COL-1 y COL-2), Estados Unidos (USAMA-1 y USAMA-2), Puerto Rico (PURI) y Guatemala (GUAT).

Hay localidades específicas cuya población de roya varió entre siembras y años; estos casos se ilustran en la Figura 4 comparando la frecuencia de distribución de COL-1, COL-2 y COL-3; USAMA-1 y USAMA-2; y USAND-1 y USAND-2. Estos resultados indican la existencia de razas diferentes entre las localidades y dentro de ellas, tanto cualitativamente como cuantitativamente.

Por consiguiente, estos contrastes entre sitios y estaciones permiten identificar germoplasma de frijol con amplia resistencia a todas las poblaciones de roya presentes en las regiones de los países donde aquellas entradas se evalúan.

Las comparaciones anteriores fueron hechas para ilustrar la aplicabilidad de los datos del IBRN; por ejemplo, la variabilidad patogénica inherente a la roya. Similares comparaciones pueden realizarse entre localidades y años con los datos de otros IBRN enviados desde diversas localidades de America Latina y de otras regiones del mundo.



International Bean Rust Nursery

Results 1981-1982

Introduction

The International Bean Rust Nursery (IBRN) was proposed and organized by participants at a bean rust workshop held at the Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) in October 1974. These potential IBRN collaborators established the internationally distributed uniform nursery to test promising cultivars, parental accessions and breeding lines of Phaseolus vulgaris L. for their resistance to race populations of the bean rust fungus [Uromyces appendiculatus (Pers.) Unger which is synonymous with U. phaseoli (Reben) Wint.] that exist in different bean growing regions of the world.

CIAT was requested to coordinate the shipment of nurseries and compilation of data collected by the collaborators. The results obtained with the 1975-1976 IBRN, 1977-1978 IBRN, and 1979-1980 IBRN were previously summarized and distributed by CIAT in three separate bulletins entitled : International Bean Rust Nursery, Results 1975-1976, Results 1977-1978, and Results 1979-1980, respectively.

This current bulletin summarizes the results obtained by the IBRN collaborators for the 1981-1982 IBRN.

Objectives

The following are the objectives of the IBRN :

- a. To identify bean cultivars and breeding lines resistant to a wide spectrum of the pathogenic potential inherent in the bean rust fungus.
- b. To detect new and more virulent race complexes of the fungus before they or bean cultivars susceptible to them become widely disseminated.
- c. To identify a group of rust differential cultivars in order to characterize the pathogenic variability expressed by the bean rust fungus.
- d. To obtain information on the patterns followed by rust races present in the different bean production areas.
- e. To determine the stability of different types of rust resistance by time and location.

General structure of the 1981 and 1982 IBRN

In the 1981-1982 IBRN, 100 bean cultivars were selected for evaluation to rust resistance in different sites. The first 41 entries

also evaluated in the 1975-1976 IBRN, 1977-1978 IBRN and 1979-1980 IBRN, were used as controls to monitor pathogenic variability in the evaluation sites.

The IBRN structured for 1981-1982 was shipped to 25 collaborators in 20 sites in Latin America, USA, Europe, Asia, Africa and Australia; this report, however, shows 21 results obtained in 15 of these sites (Table 1). Figure 1 shows the geographic distribution of the 21 IBRN trials.

1981-1982 IBRN management

The procedures recommended for managing the 1981 and 1982 nurseries were similar to those recommended for the 1979 and 1980 IBRN trials. Fertilizer applications were made following the local recommendations and were programmed such that plants would develop normally with no nutrient deficiencies.

A mixture of two or more susceptible cultivars, plus other cultivars with varying levels of resistance to the fungus were planted around and within the main plots as the spreader row from 0-25 days before planting the nursery. The IBRN materials were planted in 2 m long rows, 20 seeds per row, perpendicular or parallel to the border rows, at an interrow spacing of 60-75 cm. Susceptible and resistant check local cultivars were planted systemically throughout the nursery (Figure 2). Sufficient seed was provided to the collaborators in order to plant two replications. The entries were generally infected with natural rust inoculum or artificially inoculated with locally propagated isolates or purified races of the fungus.

Disease reaction classification

The introductions were evaluated for rust resistance between 20 and 40 days (preflowering to mid-flowering) and 40 and 60 days (midflowering to pod formation) after planting. The following criteria were taken into account.

- a. Infection intensity expressed as percentage of leaf area visibly covered with necrotic spots or sporulating pustules.
- b. Pustule type (Figure 3) according to the following scale :
 - 1 = Immune : no evidence of infection
 - 2 = Resistant : non-sporulating necrotic spots or very small spots difficult to observe with the naked eye.
 - 3 = Moderately resistant : formed pustules with a diameter less than 300 μ .
 - 4 = Moderately susceptible : formed pustules with a diameter between 300-500 μ , sometimes surrounded by chlorotic halos.
 - 5 = Susceptible : formed pustules, with a diameter greater than 500 μ and frequently surrounded by chlorotic halos.

The data received from collaborators were processed combining the infection intensity and type of pustule (Table 2) to define the categories of plant reaction. Five plant reaction categories were defined based on the scheme shown in Figure 4. For those sites where two replications were planted, the final highest score of each reaction was used to compute the results.

Results: Plant resistance

The final plant reactions of each IBRN entry at each testing location are shown in Table 3. The results show that none of the cultivars or entries were immune (score 1) at all the IBRN evaluation sites during 1981 and 1982, but some entries were resistant or intermediate (scores not exceeding 3) in all sites. Table 4 summarizes the reactions of each entry in the nursery to the disease for the 15 evaluation sites.

Introductions such as Redlands Green Leaf B, Redlands Pioneer, ICA L-24, BAT 520-1C, BAT 93-1C, BAT 48-1C, G 1089-1C-1C, BAT 338-1C, BAT 9231C-1C, BAT 1210, BAT 1211, BAT 41, A 63, A 155, A 161, A 167, A 62 and Parana, showed no susceptible reactions (scores 4 or 5) at any of the evaluation sites. On the other hand, Redlands Green Leaf C, Turrialba 4, ICA L 22, 51051, BAT 260-2C, BAT 308-1C, BAT 332-1C, BAT 66-1C, BAT 73-1C, BAT 76-1C, V 3249-13-1C, BAT 336-1C, BAT 337-1C-1C, BAT 448-1C, BAT 482-1C-1C, BAT 867-1C-1C, BAT 1057-1C-1C, BAT 1061-1C-1C, BAT 1127-1C-1C, 6383 (MITA), A 74, A 176 and BAC 58, were susceptible or highly susceptible only at one site.

Table 5 summarizes the reaction of the most resistant entries in the 1981 and 1982 IBRN. Most entries (82/100) were susceptible in one or more sites during the 1981-1982 evaluation period. Many of the entries included in Table 5 are frequently resistant to the rust races prevalent in Latin America and other regions of the world and could be useful as rust resistance sources in bean improvement programs. However, more germplasm should be evaluated in order to identify other materials widely resistant to the pathogen. Moreover, breeding strategies should be designed to use more effectively the poorly adapted resistance sources. Table 6 summarizes the reactions of some selected entries with the most widely resistant to the rust pathogen across locations in the 1975-1976, 1977-1978, 1979-1980 and/or 1981-1982 IBRN. All entries were susceptible at one or more locations during one or more years.

Results: Pathogenic variability

Table 7 shows the reaction of the 1981-1982 IBRN entries in the 15 evaluation sites. The results show a high proportion of susceptible entries as can be observed for Puerto Rico (PURI), Guatemala (GUAT), Colombia (COL-2) and United States (USAMA).

The first 41 IBRN entries have been evaluated since 1975 and include the 28 original rust differential cultivars proposed by the

participants of the workshop held at CIAT in 1974. No attempts were made to interpret the data received on the individual differential materials. Therefore, the specific races found on the differentials were not identified and inoculations with pure isolates under greenhouse conditions under strict quarantine measures were not made.

The IBRN scheme is considered to be a more practical and efficient approach for monitoring the overall race patterns and the pathogenic variability of a race or races endemic to each location. Consequently, the present IBRN evaluation system measures the combined interaction between groups of entries in the IBRN and the populations of rust. This system allows the collaborators to observe changes in resistance (expressed by specific entries) and to monitor the pathogenic variability expressed by rust populations at specific locations over time. The variability source can also be influenced by planting dates and environmental conditions.

The variability can be demonstrated by the selection of fixed groups of cultivars or by the identification of entries serving as standard checks for monitoring the pathogenicity expressed by the rust populations present in each site. The entire set of IBRN entries can be used to compare the rust populations from the 1975 to 1982 IBRN nurseries. Because the composition of these nurseries has changed, it was necessary to select a fixed group of 41 entries (Table 3) that had been evaluated in previous IBRN nurseries and are included in the 1981-1982 IBRN.

Table 8 summarizes the reaction of the 41 rust differentials. These results were used to estimate the frequency distribution of each entry/cultivar according to the reaction class (Figure 5). The value of the frequency distribution was obtained by dividing the number of entries in each reaction class (Table 8) by the total number of the 41 monitoring entries evaluated in each location. In this way, the entries in the group of differentials are uniform and allow comparing the frequency distribution among locations and years.

The information in Table 9 shows the countries and sites for which the frequency distribution of rust reaction exhibited by the 41 differential cultivars was calculated. The frequency distribution clearly illustrates those sites at which more monitoring entries were susceptible to the pathogen during a specific year. For example, this situation occurred in Colombia (COL-1 and COL-2), the United States (USAMA-1 and USAMA-2), Puerto Rico (PURI) and Guatemala (GUAT).

There are specific locations whose rust population varied between planting seasons and between years; these cases are illustrated in Figure 4 which compares the frequency distribution of COL-2 and COL-3, USAMA-1 and USAMA-2, or USAND-1 and USAND-2. These results indicate the existence of qualitatively and quantitatively different races between and within sites.

Therefore, these contrasts between sites and stations form a complementary germplasm testing network that allows the identification of bean germplasm with wide resistance to all rust populations

prevailing in the regions of the countries where these entries are evaluated.

The preceding comparisons were made to illustrate the applicability of the IBRN data (e.g., pathogenic variability of the bean rust fungus) to study the pathogenic variability inherent in the rust fungus. Similar comparisons can be made between sites and years with data from other IBRNs sent from different sites in Latin America and other regions of the world.

Cuadro 1. Sitios de evaluación y colaboradores del IBRN durante 1981-1982.

Table 1. Test locations and collaborators for the 1981 and 1982 IBRN.

Localidad <i>Location</i>	Colaboradores <i>Collaborators</i>	Código <i>Code for trial</i>
Beltsville, Maryland, USA	J. Rennie Stavely	USAMA-1
Beltsville, Maryland, USA	J. Rennie Stavely	USAMA-2
CIAT-Palmira, Colombia	Marcial A. Pastor-Corrales	COL-1
CIAT-Palmira, Colombia	Marcial A. Pastor-Corrales	COL-2
CIAT-Palmira, Colombia	Marcial A. Pastor-Corrales	COL-3
CNPAF/EMBRAPA, Goiânia, Brasil (<i>Brazil</i>)	Aloisio Sartorato	BRAG
Delmas, República de Africa del Sur (<i>Rep. of South Africa</i>)	A. J. Liebenberg	RPSA
Fargo, North Dakota, USA	J. R. Venette, D. A. Jones	USAND-1
Fargo, North Dakota, USA	J. R. Venette, D. A. Jones, Larry Littelfield	USAND-2
Fort Collins, Colorado, USA	H. F. Schwartz, Don R. Wood	USAC
Masatepe, Masaya, Nicaragua	Francisco Ruíz	NICAM
Mayagüez, Isabela, Puerto Rico	James S. Beaver	PURI
North Platte, Nebraska, USA	D. T. Lindgren, James R. Steadman	USAN
Saginaw, Michigan, USA	A. W. Saettler	USAMI-1
Saignaw, Michigan, USA	A. W. Saettler	USAMI-2
Santa Cruz, Balanya, Guatemala	Porfirio Masaya, G. E. Gálvez	GUAT
Tepatitlán, Jalisco, México	José Luis Martínez R.	MEXT
Brisbane, Queensland, Australia	R. J. Redden, T. Usher	AUST
Taichung, Taiwan	Chung-Chuan Yeh	TAIWAT-1
Taichung, Taiwan	Chung-Chuan Yeh, Li-Long-Chon	TAIWAT-2
Taro Aari, Ilonga, Tanzania	F. M. Shao	TANZ

Cuadro 2. Método empleado para la clasificación final de las introducciones del IBRN^a.

Table 2. Method for final classification of IBRN entries^a.

Clasificación 20-40 días después de germinación	Clasificación 40-60 días después de germinación	Clasificación final
<i>Classification 20 to 40 days after germination</i>	<i>Classification 40 to 60 days after germination</i>	<i>Final classification</i>
1	1	1
1	2	2
1	3	3
1	4	4
2	1	2
2	2	2
2	3	3
2	5	5
3	1	3
3	2	2
3	3	3
3	5	5
4	1	3
4	2	2
4	3	3
4	5	5

a. Valores de clasificación: 1 = inmune; 2 = resistente; 3 = intermedio; 4 = susceptible; 5 = altamente susceptible. Ver valores finales en el Cuadro 3.

a. Classification values: 1 = immune; 2 = resistant; 3 = intermediate; 4 = susceptible. See also Table 3.

Cuadro 3. Clasificación final de las introducciones del IBRN en las pruebas de 1981 y 1982.

Table 3. Final plant classifications for IBRN entries in 1981 and 1982 trials.

Entrada del IBRN <i>IBRN entry</i>		Reacción ^a en la localidad (código): <i>Reaction^a at location (code):</i>																				
No.	Identificación ^b	USAMA-1	USAMI-1	USAND-1	NICAM	BRAG	TAIWAT-1	GUAT	RPSA	COL-2	MEXT	COL-1	COL-3	USAC	TANZ	AUST	USAMA-2	USAND-2	USAMI-2	USAN	PURI	TAIWAT-2
No.	Identificación ^b																					
1*	Redlands Autumn Crop	4	3	1	1	2	2	3	4	2	1	2	2	2	1	3	4	3	3	2	4	2
2*	Redlands Green Leaf B	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3
3*	Redlands Green Leaf C	2	1	1	1	2	3	3	3	2	1	2	3	2	1	3	3	2	3	1	4	3
4*	Cuva 168 N	2	2	1	1	2	2	4	3	4	3	5	3	1	1	1	2	2	1	3	4	2
5*	Bountiful No. 181	4	3	1	1	3	2	4	4	3	3	3	3	0	1	4	4	3	3	1	4	3
6*	Brown Beauty	4	3	1	1	4	3	3	4	3	1	3	3	2	2	3	4	3	3	2	4	3
7*	Canario 101	4	3	1	1	3	2	2	4	2	1	2	3	2	1	3	4	2	3	4	3	2
8*	Calif. Small White No. 643	3	2	1	2	2	2	3	3	4	1	3	3	2	2	0	3	2	2	4	4	3
9*	C.C.G.B. 44	2	1	1	1	3	1	3	3	4	1	4	3	1	2	0	2	3	2	4	4	2
10*	Epicure	4	4	4	1	5	3	5	4	4	3	5	3	2	3	0	4	4	3	3	5	3
11*	Golden Gate Wax	4	3	1	1	4	3	5	5	4	1	2	3	0	1	3	3	3	3	3	5	3
12*	Kentucky Wonder No. 765	4	2	1	1	4	3	3	4	2	3	4	2	2	2	0	3	3	2	3	4	3
13*	Kentucky Wonder No. 780	4	4	2	1	4	3	3	5	3	3	1	2	3	2	4	4	3	2	3	4	3
14*	Kentucky Wonder No. 814	4	3	4	1	4	2	3	4	4	3	1	3	3	1	0	4	4	3	4	4	3
15*	Mulatinho-A	3	2		1	3	2	4	3	4	3	1	3	1	2	0	3	4	2	1	5	2
16*	Pinto 650	4	5	5	2	5	2	5	5	4	4	1	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3
17*	U.S. No. 3	4	3	5	2	5	2	4	5	4	4	1	3	4	3	5	4	4	3	4	5	3
18*	Veracruz 1-A-6	4	2	1	1	4	2	4	3	4	3	1	3	3	0	0	4	3	3	3	5	3
19*	Veracruz 10	4	3	3	1	5	2	4	3	4	4	1	3	4	1	3	4	3	3	3	5	3
20*	Aguascalientes 10	4	4	4	1	5	3	5	4	4	4	1	3	5	2	5	4	4	3	4	5	3

(Continúa)
(Continues)

Cuadro 3. Continuación

Table 3. Continued.

Entrada del IBRN <i>IBRN entry</i>		Reacción ^a en la localidad (código): <i>Reaction^a at location (code):</i>																				
No.	Identificación ^b <i>Identification^b</i>	USAMA-1	USAMI-1	USAND-1	NICAM	BRAG	TAIWAT-1	GUAT	RPSA	COL-2	MEXT	COL-1	COL-3	USAC	TANZ	AUST	USAMA-2	USAND-2	USAMI-2	USAN	PURI	TAIWAT-2
21*	Guerrero 6	3	2	1	2	3	2	4	3	4	3	5	3	2	1	0	3	2	2	3	4	2
22*	Guerrero 9	3	2	1	2	4	2	3	3	4	3	1	3	2	1	0	3	3	2	3	4	2
23*	Guanajuato 10-A-5	3	2	1	2	4	2	4	1	2	1	1	3	1	1	0	4	3	1	3	2	3
24*	Jalisco 33	4	2	4	1	4	2	5	5	3	4	3	3	4	1	0	4	3	3	3	4	3
25*	México 6	2	2	3	1	5	3	4	3	3	3	3	2	1	1	3	3	2	2	3	5	2
26*	México 12	4	2	1	1	4	2	4	3	3	3	5	1	3	1	0	4	3	2	4	5	2
27*	Negro 150	4	3	1	1	4	2	4	3	4	3	2	3	4	1	0	4	3	2	3	5	3
28*	Cocacho	4	2	1	1	3	2	2	3	2	1	2	1	0	0	3	3	2	2	3	4	2
29*	Ormiston	4	2	1	1	2	2	2	4	2	1	2	2	0	1	4	4	2	2	3	3	3
30*	Negro Jalpatagua 72	2	2	1	1	3	2	3	3	4	1	2	3	4	1	0	4	2	2	1	4	2
31*	Redlands Pioneer	2	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	3	0	1	3	3	2	2	2	3	3
32*	Puerto Rico 5	2	2	3	1	4	2	4	1	3	1	3	1	3	1	0	2	3	2	2	3	2
33*	Cornell 49242 (P 685)	2	2	1	1	3	2	5	3	4	3	1	3	2	2	0	2	3	2	4	4	2
34*	Cuilapa 72-1 (P 691)	3	2	1	1	3	2	4	3	2	1	2	3	2	1	0	2	2	2	1	4	2
35*	Ecuador 299 (P 693)	3	3	1	1	4	2	4	3	2	3	3	3	1	1	0	3	2	2	1	5	2
36*	México 235	3	2	1	1	4	2	4	3	2	3	3	3	1	1	0	3	2	1	1	4	1
37*	México 309 (P 699)	4	3	1	2	3	2	4	2	2	1	2	1	1	1	0	2	2	1	2	1	2
38*	Turrialba 1 (P 709)	3	3	1	2	3	1	3	2	4	1	1	3	2	1	0	3	3	3	2	4	2
39*	Turrialba 4 (P 710)	3	3	1	0	3	3	4	3	2	1	2	2	1	1	0	3	2	2	2	3	2
40*	Compuesto Chimaltenango 2 (P 717)	2	3	1	2	3	2	4	2	4	3	1	3	3	0	2	2	1	2	3	5	2

(Continúa)
(Continues)

Cuadro 3. Continuación

Table 3. Continued.

Entrada del IBRN <i>IBRN entry</i>		Reacción ^a en la localidad (código): <i>Reaction^a at location (code):</i>																				
No.	Identificación ^b	USAMA-1	USAMI-1	USAND-1	NICAM	BRAG	TAIWAT-1	GUAT	RPSA	COL-2	MEXT	COL-1	COL-3	USAC	TANZ	AUST	USAMA-2	USAND-2	USAMI-2	USAN	PURI	TAIWAT-2
<i>No.</i>	<i>Identificación^b</i>																					
41*	Compuesto Chimaltenango 3 (P 793)	2	2	1	1	3	2	4	2	4	3	2	2	2	1	0	2	2	2	1	4	2
42	ICA L 22	3	1	1	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	0	3	3	2	1	4	3
43	51051	3	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	1	2	0	2	2	2	1	4	2
44	PER	3	2	1	1	3	3	3	4	4	1	2	3	0	1	0	4	3	3	3	4	2
45	IPA 74/19	3	2	1	1	2	2	3	3	4	3	4	3	1	1	0	2	2	2	1	4	2
46	Carioca	2	2	1	1	3	2	3	2	4	1	5	3	2	1	0	2	2	1	3	4	2
47	ICA L 24	3	2	1	1	3	2	2	3	2	3	2	3	3	1	0	3	2	2	1	3	2
48	BAT 153-1C	2	2	1	1	3	2	4	3	4	4	2	2	2	3	0	3	2	2	1	4	2
49	BAT 248-1C	3	2	1	3	4	2	4	2	3	1	3	1	3	1	0	2	2	2	2	4	2
50	BAT 256-1C	2	2	1	2	4	1	5	2	2	4	2	2	1	1	0	2	2	2	2	3	2
51	BAT 260-2C	3	2	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	2	0	3	2	1	1	4	2
52	BAT 308-1C	3	3	1	1	2	2	4	2	3	1	2	2	2	1	0	3	3	2	3	3	2
53	EMP 9-1C	3	3	3	1	3	2	4	3	2	1	2	1	3	2	0	4	2	2	3	4	2
54	BAT 332-1C	3	2	1	2	3	2	4	3	2	1	2	1	1	2	0	3	2	2	1	3	2
55	BAT 347-1C	4	3	1	1	3	2	5	3	2	1	2	2	2	1	0	4	3	3	3	4	2
56	BAT 429-1C	4	2	1	2	3	2	4	3	2	1	2	1	1	2	0	4	2	2	1	4	2
57	BAT 447-1C	4	2	1	2	3	1	3	2	2	1	1	1	1	3	0	3	2	2	1	4	2
58	BAT 520-1C	3	2	1	1	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	0	3	2	2	1	1	2
59	BAT 89-1C	4	1	1	1	3	2	5	3	2	1	2	1	3	1	0	4	3	1	2	4	2
60	BAT 93-1C	3	1	1	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	0	2	2	2	1	2	2

(Continúa)
(Continues)

Cuadro 3. Continuación

Table 3. Continued.

Entrada del IBRN		Reacción ^a en la localidad (código):																				
IBRN entry		Reaction ^a at location (code):																				
No.	Identificación ^b	USAMA-1	USAMI-1	USAND-1	NICAM	BRAG	TAIWAT-1	GUAT	RPSA	COL-2	MEXT	COL-1	COL-3	USAC	TANZ	AUST	USAMA-2	USAND-2	USAMI-2	USAN	PURI	TAIWAT-2
No.	Identification ^b																					
61	BAT 48-1C	3	2	1	1	3	2	3	3	2	1	2	2	1	2	0	3	2	2	1	3	2
62	BAT 66-1C	3	2	1	1	3	2	5	3	2	3	2	1	1	2	0	3	3	2	3	3	2
63	BAT 73-1C	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	0	3	3	2	2	4	2
64	BAT 76-1C	3	2	1	5	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	0	3	2	2	1	3	2
65	V 3249-13-1C	2	2	1	1	4	2	3	2	2	1	2	2	1	1	0	2	1	2	1	1	2
66	G 1089-1C-1C	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	1	2
67	BAT 261-1C	3	1	1	2	3	1	4	3	2	1	2	1	1	3	0	3	2	1	2	4	2
68	BAT 336-1C	3	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	0	3	2	2	1	4	2
69	BAT 337-1C-1C	3	1	1	1	3	2	3	3	3	1	2	1	1	1	3	3	2	1	1	4	2
70	BAT 338-1C	3	1	1	2	3	1	3	2	2	1	2	1	1	1	0	3	2	2	1	3	2
71	BAT 448-1C	3	2	1	0	3	2	3	2	2	1	2	1	1	3	0	3	2	2	2	4	2
72	BAT 482-1C-1C	3	2	1	3	3	1	4	3	2	1	2	1	1	1	0	3	2	2	1	2	2
73	BAT 867-1C-1C	3	2	1	1	3	2	4	2	2	1	2	1	1	2	0	3	2	2	1	3	2
74	BAT 923-1C-1C	2	0	1	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	1	3	2
75	BAT 1057-1C-1C	3	2	1	1	3	2	4	3	2	1	2	1	1	1	0	3	2	2	1	3	2
76	BAT 1061-1C-1C	3	1	1	1	3	2	4	3	2	3	2	1	1	3	0	3	2	2	1	3	2
77	BAT 1090-1C-1C	3	2	1	1	3	2	4	3	2	1	2	1	2	2	0	4	4	1	1	4	2
78	BAT 1127-1C-1C	3	2	1	1	3	2	5	3	2	1	2	1	1	2	0	3	2	1	1	3	2
79	Olathe Pinto (Colorado)	3	2	1	2	5	2	3	5	4	1	2	3	1	3	0	2	3	2	1	5	3
80	2 W-33-2 (MITA)	3	2	1	1	4	2	3	2	4	3	4	3	1	1	0	2	2	2	2	3	2
81	6383 (MITA)	3	2	1	0	2	1	4	1	2	1	2	1	1	0	0	2	2	2	1	1	2
82	BAT 1102	4	2	4	0	3	2	4	3	2	1	2	2	1	3	0	3	2	1	1	4	2
83	DOR 62	3	3	1	0	3	2	4	3	2	1	2	3	5	2	0	4	4	3	2	3	3
84	BAT 1210	3	1	1	2	3	1	3	1	2	1	2	1	1	1	0	3	2	2	1	3	2
85	BAT 1211	3	2	1	0	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	0	3	2	2	1	2	2

(Continúa)
(Continues)

Cuadro 3. Continuación

Table 3. Continued.

Entrada del IBRN <i>IBRN entry</i>		Reacción ^a en la localidad (código): <i>Reaction^a at location (code):</i>																				
No. <i>No.</i>	Identificación ^b <i>Identification^b</i>	USAMA-1	USAMI-1	USAND-1	NICAM	BRAG	TAIWAT-1	GUAT	RPSA	COL-2	MEXT	COL-1	COL-3	USAC	TANZ	AUST	USAMA-2	USAND-2	USAMI-2	USAN	PURI	TAIWAT-2
86	BAC 41	3	2	1	0	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	0	3	2	2	3	1	2
87	BAC 44	3	2	5	0	3	2	3	3	2	1	2	1	3	2	0	4	3	2	3	3	2
88	BAC 77	2	2	1	0	4	2	4	4	2	3	2	2	3	1	0	3	2	2	2	3	3
89	A 63	3	3	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	0	2	2	3	1	1	3
90	A 74	2	2	5	3	3	2	2	3	2	1	1	1	3	0	0	2	2	3	2	1	2
91	A 155	2	3	1	0	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	0	3	2	2	1	2	2
92	A 161	3	3	1	0	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	0	3	3	0	3	3	2
93	A 167	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	3	3	1	0	3	3	0	1	1	2
94	A 176	2	2	1	1	1	2	2	3	2	1	4	2	1	1	0	2	2	0	1	3	2
95	BAT 41	2	2	1	2	1	2	4	1	4	1	3	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2
96	BAT 1155	2	2	1	0	4	1	5	3	4	3	4	3	1	3	0	3	3	2	1	2	2
97	BAC 58	2	2	1	2	3	2	5	2	2	1	2	1	3	2	0	2	2	2	1	1	2
98	A 62	2	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	0	3	2	0	1	1	2
99	A 140	2	2	1	2	3	2	2	3	4	1	4	3	1	1	0	3	2	2	1	3	2
100	Paraná (G 4829)	2	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	0	2	2	1	1	1	3
101	Var. local resistente ^c	2	1	0	3	2	5	0	3	0	1	0	0	3	1	0	3	0	0	0	1	3
102	Var. local susceptible ^d	5	5	5	5	5	1	0	5	0	5	0	0	5	0	5	5	0	0	0	5	5

* Entradas del Monitor en el IBRN 1981-1982.

a. 0 = sin información; 1 = inmune; 2 = resistente; 3 = intermedio; 4 = susceptible; 5 = altamente susceptible.

b. Las letras G, BAC, BAT, DOR, A, y V pertenecen a códigos del banco de germoplasma de frijol de la Unidad de Recursos Genéticos del CIAT.

* Monitor entries for the 1981-1982 IBRN.

a. Code letters G, BAC, BAT, DOR, A, and V correspond to code numbers of the bean germplasm bank maintained by CIAT Genetic Resources Unit.

b. 0 = no data; 1 = immune; 2 = resistant; 3 = intermediate; 4 = susceptible.

c. Resistant local variety

d. Susceptible local variety

Cuadro 4. Resumen de la reacción de cada entrada del IBRN en las 15 localidades de prueba durante 1981-1982.

Table 4. Summary of plant reactions for each 1981-1982 IBRN entry at the 15 test locations.

Entrada del IBRN		Pruebas (no.) donde la entrada se clasificó como:					
<i>IBRN entry</i>		<i>Locations (no.) where the entry was classified as:</i>					
No.	Identificación ^a	Sin información, 0	Immune, 1	Resistente, 2	Intermedia, 3	Susceptible, 4	Altamente susceptible, 5
<i>No.</i>	<i>Identification^a</i>	<i>No data, 0</i>	<i>Immune, 1</i>	<i>Resistant, 2</i>	<i>Intermediate, 3</i>	<i>Susceptible, 4</i>	<i>Highly susceptible, 5</i>
1*	Redlands Autumn Crop	0	4	8	5	4	0
2*	Redlands Green Leaf B	0	4	11	6	0	0
3*	Redlands Green Leaf C	0	6	6	8	1	0
4*	Cuva 168 N	0	6	7	4	3	1
5*	Bountiful No. 181	1	4	7	6	4	0
6*	Brown Beauty	0	3	3	10	5	0
7*	Canario 101	0	4	7	6	4	0
8*	Calif. Small White No. 643	1	4	6	7	3	0
9*	C.C.G.B. 44	1	6	4	6	4	0
10*	Epicure	1	1	1	7	7	4
11*	Golden Gate Wax	1	4	2	9	4	3
12*	Kentucky Wonder No. 765	1	2	6	7	5	0
13*	Kentucky Wonder No. 780	0	2	4	8	6	1
14*	Kentucky Wonder No. 814	1	3	1	7	9	0
15*	Mulatinho-A	2	4	5	6	3	1
16*	Pinto 650	0	1	2	2	9	7
17*	U.S. No. 3	0	1	2	5	8	5
18*	Veracruz 1-A-6	2	3	2	8	5	1
19*	Veracruz 10	0	3	1	9	6	2
20*	Aguascalientes 10	0	2	1	4	9	4
21*	Guerrero 6	1	2	7	6	4	1
22*	Guerrero 7	1	3	6	7	4	0
23*	Guanajuato 10-A-5	1	7	5	4	4	0
24*	Jalisco 33	1	2	2	7	7	2
25*	México 6	0	3	6	8	2	2
26*	México 12	1	4	4	5	5	2

(Continúa)

(Continues)

Cuadro 4. Continuación

Table 4. Continued.

Entrada del IBRN		Pruebas (no.) donde la entrada se clasificó como:					
<i>IBRN entry</i>		<i>Locations (no.) where the entry was classified as:</i>					
No.	Identificación ^a	Sin información, 0 No data, 0	Inmune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4	Altamente susceptible, 5 Highly susceptible, 5
27*	Negro 150	1	3	3	7	6	1
28*	Cocacho	1	4	10	4	2	0
29*	Ormiston	1	4	9	3	4	0
30*	Negro Jalpatagua 72	1	5	7	4	4	0
31*	Redlands Pioneer	1	3	10	7	0	0
32*	Puerto Rico 5	1	5	7	6	2	0
33*	Cornell 49242 (P 685)	1	3	8	5	2	1
34*	Cuilapa 72-1 (P 691)	1	5	9	4	2	0
35*	Ecuador 299 (P 693)	1	5	5	7	2	1
36*	México 235	1	7	3	7	3	0
37*	México 309 (P 699)	1	7	9	2	2	0
38*	Turrialba 1 (P 709)	1	5	5	8	2	0
39*	Turrialba 4 (P 710)	2	4	7	7	1	0
40*	Compuesto Chimaltenango 2 (P 717)	1	3	8	6	2	1
41*	Compuesto Chimaltenango 3 (P 793)	1	4	11	2	3	0
42	ICA L-22	1	5	4	10	1	0
43	51051	1	4	10	5	1	0
44	Per. 257	2	4	3	8	4	0
45	IPA 74/19	1	5	7	5	3	0
46	Carioca	1	5	8	4	2	1
47	ICA L-24	1	4	8	8	0	0
48	BAT 153-1C	1	3	9	4	4	0
49	BAT 248-1C	1	4	8	5	3	0
50	BAT 259-1C	1	4	12	1	2	1
51	BAT 260-2C	1	7	7	5	1	0
52	BAT 308-1C	1	4	8	7	1	0
53	EMP 9-1C	1	3	7	7	3	0
54	BAT 332-1C	1	5	9	5	1	0

(Continúa)
(Continues)

Cuadro 4. Continuación

Table 4. Continued.

Entrada del IBRN		Pruebas (no.) donde la entrada se clasificó como:					
<i>IBRN entry</i>		<i>Locations (no.) where the entry was classified as:</i>					
No.	Identificación ^a	Sin información, 0 No data, 0	Inmune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4	Altamente susceptible, 5 Highly susceptible, 5
No.	<i>Identification^a</i>						
55	BAT 347-1C	1	4	6	6	3	1
56	BAT 429-1C	1	5	9	2	4	0
57	BAT 447-1C	1	7	7	4	2	0
58	BAT 520-1C	1	7	9	4	0	0
59	BAT 89-1C	1	7	5	4	3	1
60	BAT 93-1C	1	5	11	4	0	0
61	BAT 48-1C	1	5	9	6	0	0
62	BAT 66-1C	1	4	7	8	0	1
63	BAT 73-1C	1	4	10	5	1	0
64	BAT 76-1C	1	4	11	4	0	1
65	V-3249-13-1C	1	8	10	1	1	0
66	G-1089-1C-1C	1	10	9	1	0	0
67	BAT 261-1C	1	7	6	5	2	0
68	BAT 336-1C	1	6	7	6	1	0
69	BAT 337-1C-1C	0	9	4	7	1	0
70	BAT 338-1C	1	8	7	5	0	0
71	BAT 448-1C	2	4	9	5	1	0
72	BAT 482-1C-1C	1	7	7	5	1	0
73	BAT 867-1C-1C	1	6	9	4	1	0
74	BAT 923-1C-1C	2	7	9	3	0	0
75	BAT 1057-1C-1C	1	7	7	5	1	0
76	BAT 1061-1C-1C	1	6	6	7	1	0
77	BAT 1090-1C-1C	1	6	7	3	4	0
78	BAT 1127-1C-1C	1	7	7	5	0	1
79	Olathe Pinto (Colorado)	1	4	6	6	1	3
80	2 W-33-2 (MITA)	1	4	8	5	3	0
81	6383 (MITA)	3	8	8	1	1	0

(Continúa)

(Continues)

Cuadro 4. Continuación

Table 4. Continued.

Entrada del IBRN		Pruebas (no.) donde la entrada se clasificó como:					
<i>IBRN entry</i>		<i>Locations (no.) where the entry was classified as:</i>					
No.	Identificación ^a	Sin información, 0 No data, 0	Immune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4	Altamente susceptible, 5 Highly susceptible, 5
82	BAT 1102	2	4	7	4	4	0
83	DOR 62	2	2	5	8	3	1
84	BAT 1210	1	9	6	5	0	0
85	BAT 1211	2	5	10	4	0	0
86	BAC 41	2	5	9	5	0	0
87	BAC 44	2	2	7	8	1	1
88	BAC 77	2	1	9	5	3	0
89	A 63	1	8	7	5	0	0
90	A 74	2	4	9	5	0	1
91	A 155	2	3	11	5	0	0
92	A 161	3	3	4	11	0	0
93	A 167	3	6	5	7	0	0
94	A 176	2	7	9	2	1	0
95	BAT 41	1	10	7	1	2	0
96	BAT 1155	2	4	5	6	3	1
97	BAC 58	1	5	12	1	0	1
98	A 62	2	7	9	3	0	0
99	A 140	1	5	8	5	2	0
100	Paraná (G 4829)	1	7	10	3	0	0

* Entradas del control de seguimiento (monitor) en el IBRN 1981-1982.

a. Las letras G, BAC, BAT, DOR, A, y V pertenecen a códigos del banco de germoplasma de frijol de la Unidad de Recursos Genéticos del CIAT.

* Monitor entries for the 1981-1982 IBRN.

a. Code letters G, BAC, BAT, DOR, A, and V correspond to code numbers of the bean germplasm bank maintained by CIAT Genetic Resources Unit.

Cuadro 5. Reacción de las introducciones más resistentes del IBRN en las pruebas de 1981 y 1982.

Table 5. Reaction of the most widely resistant IBRN entries during the 1981 and 1982 trials.

Entrada del IBRN		Pruebas (no.) donde la entrada se clasificó como:					
<i>IBRN entry</i>		<i>Locations (no.) where the entry was classified as:</i>					
No.	Identificación ^a	Sin información, 0	Inmune, 1	Resistente, 2	Intermedia, 3	Susceptible, 4	Altamente susceptible, 5
<i>No.</i>	<i>Identification^a</i>	<i>No data, 0</i>	<i>Immune, 1</i>	<i>Resistant, 2</i>	<i>Intermediate, 3</i>	<i>Susceptible, 4</i>	<i>Highly susceptible, 5</i>
2	Redlands Green Leaf B	0	4	11	6	0	0
31	Redlands Pioneer	1	3	10	7	0	0
47	ICA L-24	1	4	8	8	0	0
58	BAT 520-1C	1	7	9	4	0	0
60	BAT 93-1C	1	5	11	4	0	0
61	BAT 48-1C	1	5	9	6	0	0
66	G 1089-1C-1C	1	10	9	1	0	0
70	BAT 338-1C	1	8	7	5	0	0
74	BAT 923-1C-1C	2	7	9	3	0	0
84	BAT 1210	1	9	6	5	0	0
85	BAT 1211	2	5	10	4	0	0
86	BAT 41	2	5	9	5	0	0
89	A 63	1	8	7	5	0	0
91	A 155	2	3	11	5	0	0
92	A 161	3	3	4	11	0	0
93	A 167	3	6	5	7	0	0
98	A 62	2	7	9	3	0	0
100	Paraná	1	7	10	3	0	0
3	Redlands Green Leaf C	0	6	6	8	1	0
39	Turrialba 4	2	4	7	7	1	0
42	ICA L-22	1	5	4	10	1	0
43	51051	1	4	10	5	1	0
51	BAT 260-2C	1	7	7	5	1	0
52	BAT 308-1C	1	4	8	7	1	0

(Continúa)
(Continues)

Cuadro 5. Continuación.

Table 5. Continued.

Entrada del IBRN		Pruebas (no.) donde la entrada se clasificó como:					
<i>IBRN entry</i>		<i>Locations (no.) where the entry was classified as:</i>					
No.	Identificación ^a	Sin información, 0 No data, 0	Inmune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4	Altamente susceptible, 5 Highly susceptible, 5
<i>No.</i>	<i>Identification^a</i>						
54	BAT 332-1C	1	5	9	5	1	0
63	BAT 73-1C	1	4	10	5	1	0
65	V 3249-13-1C	1	8	10	1	1	0
68	BAT 336-1C	1	6	7	6	1	0
69	BAT 337-1C-1C	0	9	4	7	1	0
71	BAT 448-1C	2	4	9	5	1	0
72	BAT 482-1C-1C	1	7	7	5	1	0
73	BAT 867-1C-1C	1	6	9	4	1	0
75	BAT 1057-1C-1C	1	7	7	5	1	0
76	BAT 1061-1C-1C	1	6	6	7	1	0
81	6383 (MITA)	3	8	8	1	1	0
94	A 176	2	7	9	2	1	0
62	BAT 66-1C	1	4	7	8	0	1
64	BAT 76-1C	1	4	11	4	0	1
78	BAT 1127-1C-1C	1	7	7	5	0	1
90	A 74	2	4	9	5	0	1
97	BAC 58	1	5	12	2	0	1
28	Cocacho	1	4	10	4	2	0
32	Puerto Rico 5	1	5	7	6	2	0
34	Cuilapa 72-1	1	5	9	4	2	0
37	México 309	1	7	9	2	2	0
38	Turrialba 1	1	5	5	8	2	0
57	BAT 447-1C	1	7	7	4	2	0
67	BAT 261-1C	1	7	6	5	2	0
95	BAT 41	1	10	7	1	2	0
99	A 140	1	50	8	5	2	0

(Continúa)

(Continues)

Cuadro 5. Continuación.

Table 5. Continued.

Entrada del IBRN		Pruebas (no.) donde la entrada se clasificó como:					
<i>IBRN entry</i>		<i>Locations (no.) where the entry was classified as:</i>					
No.	Identificación ^a	Sin información, 0 No data, 0	Inmune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4	Altamente susceptible, 5 Highly susceptible, 5
87	BAC 44	2	2	7	8	1	1
8	Calif. Small White No. 643	1	4	6	7	3	0
36	México 235	1	7	3	7	3	0
41	Compuesto Chimaltenango 3	1	4	11	2	3	0
45	IPA 74/19	1	5	7	5	3	0
49	BAT 248-1C	1	4	8	5	3	0
53	EMP 9-1C	1	3	7	7	3	0
80	2 W-33-2 (MITA)	1	4	8	5	3	0
88	BAC 77	2	1	9	5	3	0
33	Cornell 49242	1	3	8	5	2	1
35	Ecuador 299	1	5	5	7	2	1
40	Compuesto Chimaltenango 2	1	3	8	6	2	1
46	Carioca	1	5	8	4	2	1
50	BAT 259-1C	1	4	12	1	2	1

a. Las letras G, BAC, BAT, DOR, A, y V pertenecen a códigos del banco de germoplasma de frijol de la Unidad de Recursos Genéticos del CIAT.

a. Code letters G, BAC, BAT, DOR, A, and V correspond to code numbers of the bean germplasm bank maintained by CIAT Genetic Resources Unit.

Cuadro 6. Introducciones del IBRN con más amplia resistencia a la roya a través de 1975-1982.

Table 6. Summary of the most resistant IBRN entries from 1975 to 1982.

Entrada del IBRN <i>IBRN entry</i>		Frecuencia de la reacción: <i>Frequency of reaction type</i>																								
No. <i>No</i>	Identificación <i>Identification^b</i>	1975					1976					1977-1978					1979-1980					1981-1982				
		Sin información, No data, 0	Immune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4	Sin información, No data, 0	Immune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4	Sin información, No data, 0	Immune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4	Sin información, No data, 0	Immune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4	Sin información, No data, 0	Immune, 1 Immune, 1	Resistente, 2 Resistant, 2	Intermedia, 3 Intermediate, 3	Susceptible, 4 Susceptible, 4
3	Redlands Green Leaf C	10	1	2	2	0	1	1	7	6	2	1	4	8	4	0	0	2	12	8	0	0	6	6	8	1
36	México 235	10	2	1	2	0	1	6	4	4	2	1	5	6	2	2	0	4	14	4	0	1	7	3	7	3
2	Redlands Green Leaf B	3	7	3	2	0	0	2	8	5	2	1	3	11	2	0	0	4	8	9	1	0	1	11	6	0
25	México 6	15	0	0	0	0	11	1	2	2	1	1	3	7	5	1	0	1	7	13	1	0	3	6	8	4
28	Cocacho	5	5	4	0	1	8	0	5	2	2	0	2	7	8	0	1	3	7	10	1	1	4	10	4	2
31	Redlands Pioneer	15	0	0	0	0	1	2	7	5	2	1	3	11	2	0	0	3	11	7	1	1	3	10	7	0
34	Cuilapa 72-1P	3	4	7	1	0	0	8	3	3	3	0	7	7	3	0	0	5	7	9	1	1	5	9	4	2
35	Ecuador 299	2	5	7	1	0	0	3	6	6	2	1	4	6	4	2	0	1	1	11	1	1	5	5	7	3
37	México 309	3	6	5	1	0	0	8	4	3	2	0	8	7	1	1	0	8	10	3	1	1	7	9	2	2
32	Puerto Rico 5	2	4	6	3	0	0	4	5	5	3	1	3	5	4	4	0	4	9	7	2	1	5	7	6	2
40	Comp. Chimaltenango 2	3	9	3	0	0	0	7	3	2	5	4	5	6	2	0	0	5	12	3	2	1	3	8	6	3
1	Redlands Autumn Crop	11	2	1	1	0	1	0	9	5	2	1	1	6	5	4	1	1	7	10	3	0	4	8	5	4
39	Turrialba 4	1	7	5	1	1	0	7	3	4	3	0	8	3	4	2	0	3	7	9	3	2	4	7	7	1
41	Comp. Chimaltenango 3	5	4	3	2	1	0	5	9	2	1	1	2	9	4	1	0	6	12	6	4	1	4	11	2	3
38	Turrialba 1	3	4	3	2	3	0	3	7	6	1	1	3	6	4	3	0	2	7	9	4	1	5	5	8	2

Cuadro 7. Resumen de la reacción a la roya del IBRN 1981-1982 según la localidad.

Table 7. Summary of IBRN entries reaction according to locations, in 1981 and 1982.

Frecuencia en la localidad (código):

Reaction frequency in location (code):

Reacción Reaction	USAMA-1	USAMI-1	USAND-1	NICAM	BRAG	TAIWAT-1	GUAT	RPSA	COL-2	MEXT	COL-1	COL-3	USAC	TANZ	AUST	USAMA-2	USAND-2	USAMI-2	USAN	PURI	TAIWAT-2
29 1, Inmune 1, Immune	0	12	85	56	6	11	0	5	0	62	17	35	50	57	1	0	2	14	48	13	1
2, Resistente 2, Resistant,	26	61	1	27	12	79	17	21	59	0	60	24	20	26	1	26	61	61	18	6	73
3, Intermedia 3, Intermediate	45	22	4	4	55	10	34	57	12	31	11	41	16	11	11	48	29	20	25	27	26
4, Susceptible 4, Susceptible	29	3	5	0	20	0	36	11	29	7	7	0	6	1	3	26	8	1	9	40	0
5, Altamente susceptible 5, Highly susceptible	0	1	4	1	7	0	13	6	0	0	5	0	2	0	3	0	0	0	0	14	0
0, Sin información 0, No data	0	1	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5	81	0	0	4	0	0	0

Cuadro 8. Resumen de la reacción a la roya del grupo de variedades diferenciales del IBRN 1981-1982, según la localidad.

Table 8. Summary of reactions to rust, according to location, of the rust differential cultivars.

Localidad <i>Location</i> (código) <i>(code)</i>	Frecuencia de la reacción ^a : <i>Frequency of reaction type:^a</i>					
	0	1	2	3	4	5
USAMA-1	0	0	10	7	24	0
USAMA-2	0	0	8	15	18	0
COL-1	0	13	14	8	2	4
COL-2	0	0	14	7	20	0
COL-3	0	4	8	29	0	0
BRAG	0	0	7	14	14	6
RPSA	0	2	4	21	9	5
USAND-1	1	30	1	3	4	2
USAND-2	0	1	17	17	6	0
USAC	5	9	14	6	6	1
NICAM	1	30	10	0	0	0
PURI	0	1	1	6	20	13
USAN	0	8	8	16	9	0
USAMI-1	0	2	20	15	3	1
USAMI-2	0	4	21	15	1	0
GUAT	0	0	4	12	19	6
MEXT	0	18	0	18	5	0
AUST	23	1	1	10	3	3
TAIWAT-1	0	2	30	9	0	0
TAIWAT-2	0	1	20	20	0	0
TANZ	3	27	8	2	1	0

a. 1 = inmune; 2 = resistente; 3 = intermedia; 4 = susceptible; 5 = altamente susceptible; 0 = sin información.

a. 1 = immune; 2 = resistant; 3 = intermediate; 4 = susceptible; 5 = highly susceptible; 0 = no data.

Cuadro 9. Países y localidades en donde se evaluó el IBRN durante 1981-1982, y sus códigos correspondientes.

Table 9. Geographical sites corresponding to location codes, where IBRN entries were evaluated in 1981 and 1982.

Código IBRN <i>IBRN code</i>	Lugar (ciudad y país) <i>Site (location and country)</i>
USAMA-1	Beltsville, Maryland, E. U. (USA)
USAMA-2	Beltsville, Maryland, E. U. (USA)
COL-1	CIAT-Palmira, Colombia
COL-2	CIAT-Palmira, Colombia
COL-3	CIAT-Palmira, Colombia
BRAG	CNPAF/EMBRAPA, Goiânia, Brasil <i>(Brazil)</i>
RPSA	Delmas, República de Africa del Sur <i>(Rep. of South Africa)</i>
USAND-1	North Dakota State University, E. U. (USA)
USAND-2	Fargo, North Dakota, E. U. (USA)
USAC	Fort Collins, Colorado, E. U.
NICAM	Managua, Nicaragua
PURI	Isabela, Mayagüez, Puerto Rico
USAN	North Platte, Nebraska, E. U. (USA)
USAMI-1	Saginaw, Michigan, E. U. (USA)
USAMI-2	Saginaw, Michigan, E. U. (USA)
GUAT	Santa Cruz Balanya, Guatemala
MEXT	Tepatitlán, Jalisco, México
AUST	Brisbane, Queensland, Australia
TAIWAT-1	Taichung, Taiwan
TAIWAT-2	Taichung, Taiwan
TANZ	Taro Ari, Ilonga, Tanzania



Figura 1. Localización de los ensayos del Vivero Internacional de Roya del Frijol, IBRN, de 1981-1982 en América del Norte, América del Sur, África, Australia, y Taiwán.

Figure 1. International Bean Rust Nursery (IBRN) test location in North America, South America, Africa, Australia and Taiwan, 1981 and 1982 trials.

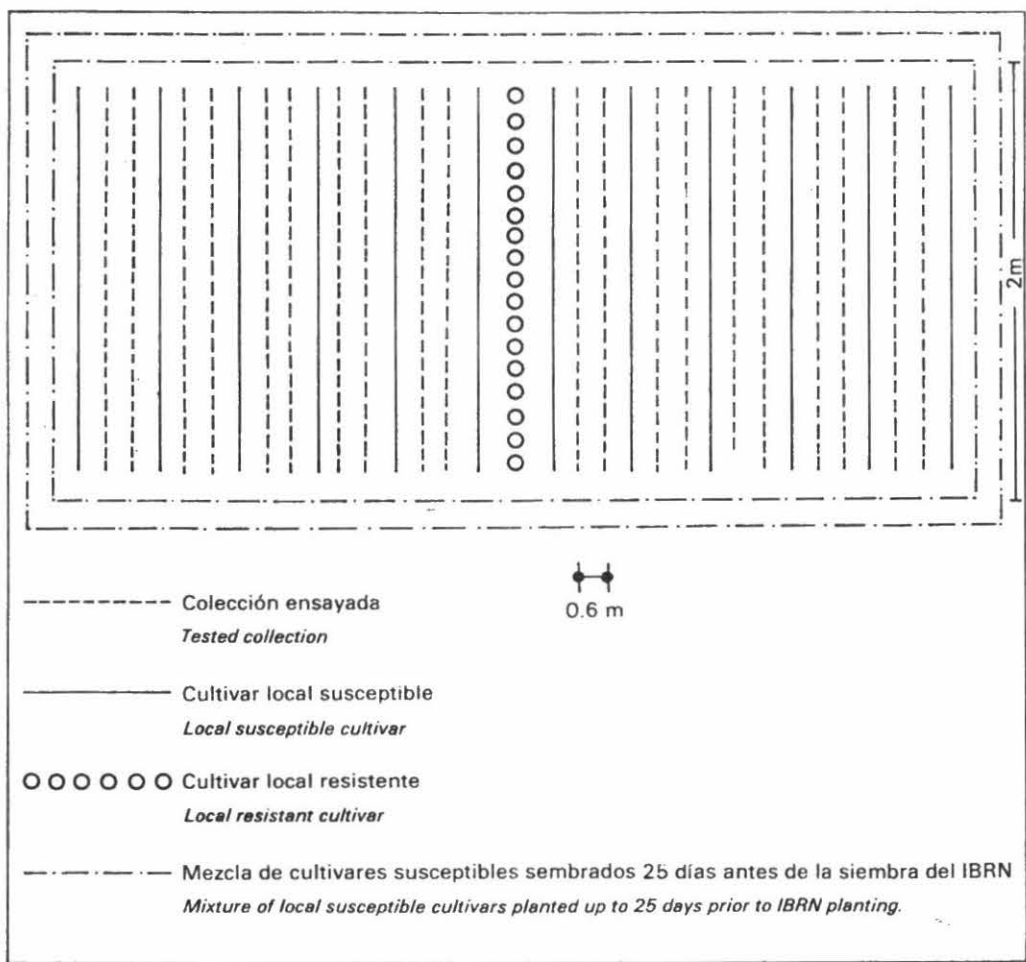
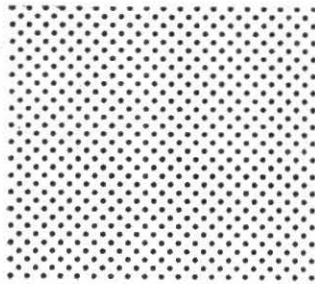
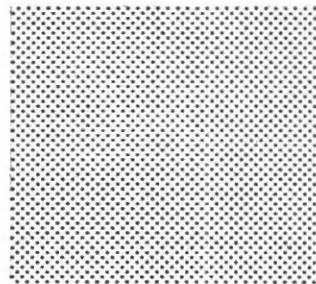


Figura 2. Patrón de siembra recomendado para los ensayos del IBRN.

Figure 2. Recommended planting pattern for IBRN trials.



Aproximadamente 500 μ
Approximately 500 μ



Aproximadamente 300 μ
Approximately 300 μ

Figura 3. *Guía para apreciar el tamaño de pústula empleado para la evaluación de materiales del IBRN 1981-1982. Davidson & Vaughan, Escala de grados para la roya del frijol.*

Figure 3. *Pattern to appreciate the pustule size considered for evaluation of the IBRN materials. See Davidson & Vaughan, Rating scale for bean rust.*

1 Inmune <i>1 Immune</i> 1-0%												2 Resistente <i>2 Resistant</i>	
2-1%	2-5%	2-10%				2-30%	2-40%	2-65%		2-100%			
3-1%	3-5%	3-10%	3-15%	3-20%	3-30%	3-40%	3-65%		3-100%				
4-1%	4-5%	4-10%				4-30%	4-40%	4-65%		4-100%			
5-1%	5-5%	5-10%	5-15%	5-20%	5-30%	5-40%	5-65%	5-70%	5-100%				
3 Intermedia <i>3 Intermediate</i>				4 Susceptible <i>4 Susceptible</i>				5 Muy susceptible <i>5 Highly susceptible</i>					

Figura 4. Reacciones de la planta de frijol a la roya, clasificadas según el tipo e intensidad de la infección observados en el campo. En cada par número-porcentaje, el primer dígito es un índice del tamaño de la pústula en una escala de 1 a 5 (ver texto); el porcentaje expresa la intensidad de la infección. (Ver texto).

Figure 4. Plant reaction classification by field observations of rust infection type and intensity. The number is a rating of the pustule size on a scale of 1-5 with the infection intensity given as a percentage. (See text.)

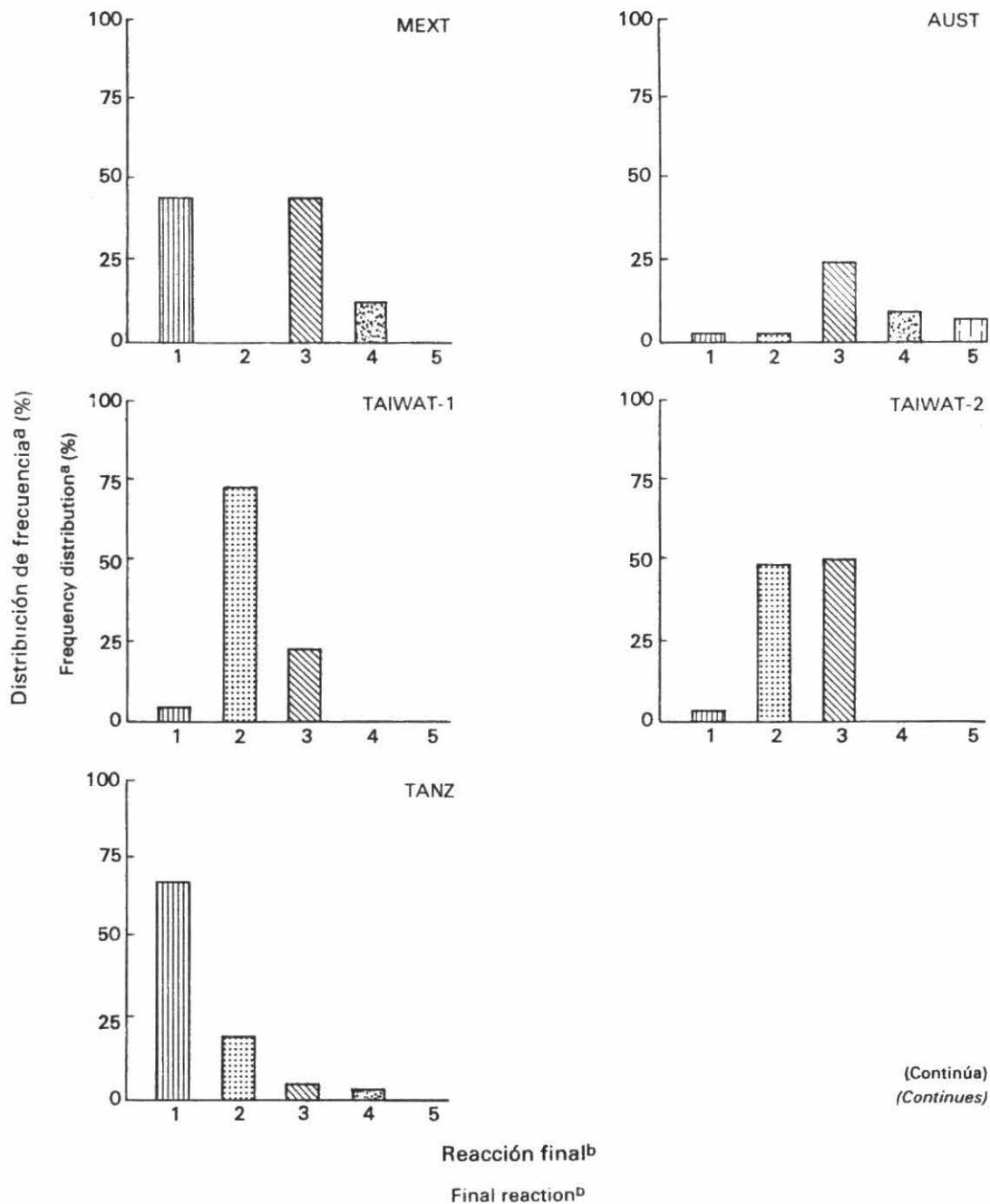


Figura 5. Distribución de frecuencia, por localidades, de la reacción final a la roya exhibida por 42 cultivares diferenciales de frijol en el IBRN de 1981-1982. Los códigos de las localidades (USAMA, COL-1, etc.) se identifican en el Cuadro 8. (Ver texto.)

Figure 5. Frequency distribution, by locations, of the final reaction to rust of 42 IBRN bean differentials, 1981 and 1982 trials. Location codes (USAMA, COL-1, etc.) are identified in Table 8.

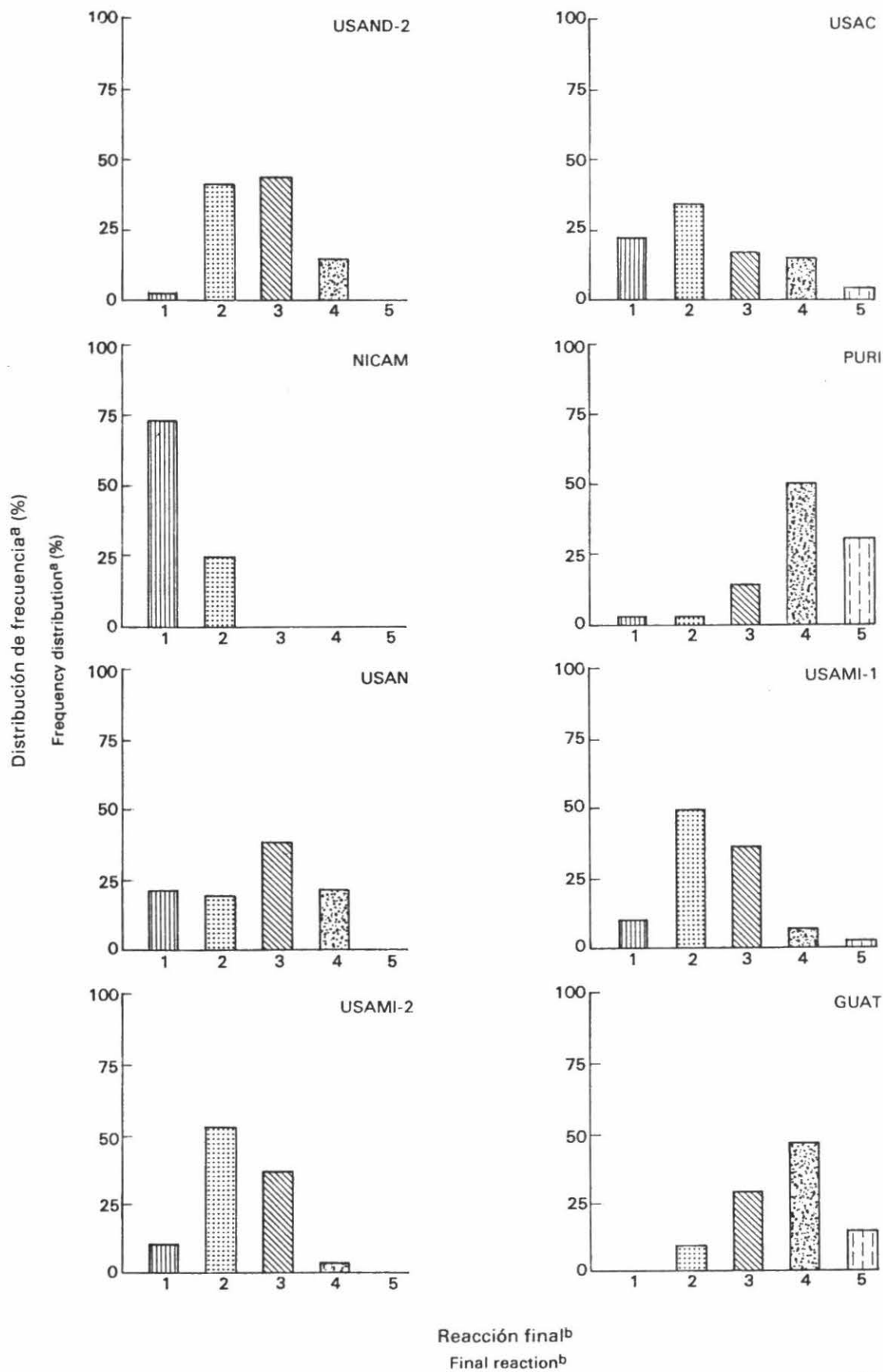
a. Calculada dividiendo el número de entradas de cada clase (Cuadro 7) por 42 y multiplicando por 100.

a. Calculated by dividing the number of entries of each class (see Table 7) by 42 and multiplying by 100.

b. 1 = inmune; 2 = resistente; 3 = intermedia; 4 = susceptible.

b. 1 = immune; 2 = resistant; 3 = intermediate; 4 = susceptible.

Figura 5. Continuación
 Figure 5. Continued.



(Continúa)
 (Continues)

Figura 5. Continuación

Figure 5. Continued.

